

# GLADIUS



Gladius Spiritus Quod Est Verbum Dei

## LA CONSAGRACION DE RUSIA

Estado de la cuestión

María Delia Buisel  
P. Víctor A. Sequeiros

De lo paródico  
al payaso  
demoníaco

R. Breide Obeid

# 104

# GLADIUS

---

BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO

---

# 104



# GLADIUS

Año 35 / Nº 104  
Pascua 2019

## Director

Rafael Breide Obeid

## Consejo Académico:

Ricardo Bernotas, Gustavo E. Botteri, Horacio Boló, Rafael L. Breide Obeid, Marcelo L. Breide Obeid, María Delia Buisel, Mario Caponnetto, Enrique Díaz Araujo, Jorge N. Ferro, P. Luis González Guerrico, Hector H. Hernández, Federico Mihura Seeber, Juan C. Rego, Francisco Rego, Mario Enrique Sacchi, R.P. Alfredo Sáenz.

Imagen de Tapa:

IMAGEN VIRGEN DE FÁTIMA

La compra de las obras del fondo editorial y las suscripciones se pueden efectuar: Mediante formulario de pág. 163, enviado al correo, fundaciongladius@gmail.com o en **Librería Don Quijote**, Bartolomé Mitre 1723, CABA, (Lunes a viernes de 11 a 19 hrs.)

Para correspondencia, envío de artículos o reseñaciones dirigirse a: Fundación Gladius, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a: fundaciongladius@gmail.com. Los artículos que llevan firma no comprometen necesariamente el pensamiento de la Fundación y son responsabilidad de quien firma.

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

*Breide Obeid, Rafael Luis*  
De lo paródico al payaso demoníaco / Rafael Luis Breide Obeid. - 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Gladius, 2019.  
176 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-659-079-2

1. Filosofía. 2. Historia. 3. Literatura Religiosa. I. Título.  
CDD 248

Impreso en ALBA IMPRESORES,  
CABA, Bs. As., Rep. Argentina  
Abril de 2019

## EDITORIAL

Rafael L. Breide Obeid

**De lo paródico al payaso demoníaco** ..... 3

Pedro Daniel Martínez Perea

**Aborto y su despenalización: ¿Cuál debate legislativo?** ..... 39

María Delia Buisel

P. Víctor Agustín Sequeiros

**La consagración de Rusia. Estado de la cuestión** .. 55

P. Gabino Tabossi

**¿A qué se llama Ideología de Género?**

**¿En qué consiste la reforma de ley de la ESI** ..... 87

Eugenia Lobo

**Manuel Gálvez, la misión del escritor** ..... 99

Enrique Díaz Araujo

**El Grupo Soaje** ..... 113

José Ferrari

**Desventura del hombre de negocios** ..... 123

Lic. Daniel O. González Céspedes

**Homenaje a Memoria** ..... 131

## CAFE LITERARIO

Juan Luis Gallardo

**Acosos sospechosos** ..... 141

## IN MEMORIAM

María Delia Buisel

**Juan José Alonso Grela** ..... 143

FE DE ERRATAS ..... 146

BITACORAS ..... 147

PUBLICACIONES RECIBIDAS ..... 155

## BIBLIOGRAFIA

*HARARI, Yubal Noah, Homo Deus. Breve historia del*

**mañana**, trad. Joandomenec Ros, Bs As, Ed. Debate,

2018. 496 pág. por Juan C. Rego ..... 157



## De lo paródico al payaso demoníaco



### I. LA POLÍTICA JUEGO

La consabida frase *El demonio es el mono de Dios*, nos hace ver el payaso que hay en el diablo y podemos llegar olvidarnos de otra dificultad tal vez más grave: esto es *El diablo que hay en el payaso*.

Otra vez debemos referirnos a los personajes de la política enferma, que siguiendo al gran amigo de *Gladius* Gueydan de Roussel<sup>1</sup> son: el Jugador y el Pueblo Espectador que reemplazan al Combatiente por un ideal y al Pueblo Protagonista.

---

1. BREIDE OBEID RAFAEL, *La Teología Política de Gueydan de Roussel*, Ed. Gladius, 2009. Libro reseñado por Carlos Daniel Lasa en la sección Bibliografía en *Gladius* N° 98.

## El Espectador<sup>2</sup>

Cuando un pueblo pierde la Fe en Dios y abandona su Misión, que es su ideal de vida en común, deja de ser protagonista y se transforma en espectador. La Fe queda reemplazada por la política. La sociedad se funda en el interés material y se organiza un juego político que no está ordenado a ningún fin, ni misión, ni bien, y que da la ilusión más completa de libertad. La Terrible Tragedia del pasaje de la política normal a la política juego está caracterizada por la burla y la risa.

Todo es motivo de mofa: el patriotismo, la familia, el matrimonio, los maestros, los próceres, la religión, la autoridad paterna, la fidelidad, la honestidad, el hombre y la mujer.

Cristo amenaza a los burladores del destino de un Pueblo: “¡Ay de los que ríen, porque llorarán!” (Lc 6, 25). Un pueblo desmovilizado, de espectadores, se divide en clases y partidos y se levanta el telón de la política-espectáculo, donde el gobernante que conducía al pueblo a su fin, es reemplazado por el Jugador prestidigitador.

## El Jugador

El Jugador es un histrión, un escamoteador, el creador de un mundo ilusorio, no es responsable ante Dios como el verdadero gobernante, sino ante la opinión pública de los espectadores. Es el encargado de mantener las reglas del juego. Este personaje dividido se parece al juglar, principal “arcano” del tarot. Abre el juego de los 22 arcanos mayores y distribuye los arcanos menores: oros, copas, espadas y bastos.

La política se vuelve cosa de magia y azar, de habilidad y destreza, de secreto y sorpresa, de impostura y de mentira. El pálpito reemplaza a la inspiración.

La figura del jugador está relacionada también con la del bufón, el enano y el payaso. No se pasa automáticamente del combatiente de la era agonal al payaso y al jugador de la política juego. Hay todo un camino que ha sido magníficamente estudiado por Castellani donde el personaje intermedio es el paródico.

---

2. BREIDE OBEID, RAFAEL; *El Espectador, el Jugador y el Testigo*, Imagen y Palabra, cap. 30, pág. 127.

## II. LO PARÓDICO

El P. Castellani se refiere a la parodia y a la farsa en una brillante página que aquí recordamos:<sup>3</sup>

*Lo Paródico es la imitación de Lo Serio; cuanto más parecido a Lo Serio sin serlo, es más eficaz en el arte de la comedia. No es lo mismo que Lo Cómico, no es lo mismo que Lo Falso, aunque participa de esas dos categorías, que corresponderán definitivamente al payaso.*

*Lo Paródico no es hecho adrede: resulta de una degeneración o descenso de Lo Serio, como respecto de la religión, ese “descenso de una mística en política” que teorizaron Bergson y Péguy.*

*Nosotros podríamos hablar además de una peronización de lo religioso, que implica no solo un pasaje descendente de la religión a la política, sino del sacrificio de la estrategia a la mera operación táctica.*

*De ahí que Lo Paródico no se puede atacar directamente sin peligro de lastimar lo que está detrás de esa corteza o ese tejido adiposo. Hay que usar las emanaciones radiactivas del humorismo.*

*Sólo el humorismo... y el heroísmo puede hacer mella en Lo Paródico.*

Decía Castellani, en el mismo ensayo del año 1957, que *la Argentina era ya un país paródico en todo lo visible. No en su fondo; no en ese fondo del país real que oprimido y cuidadosamente recubierto parecía estar alzando presión cuasi volcánica.*

*Y anunciaba que la parodia entre nosotros estaba tocando los límites de la farsa; y entonces... adiós eficacia de la parodia, al quedar en calzoncillos.*

En el año 2019 nosotros ya estamos plenamente instalados en la farsa.

*Basta ver, decía Castellani, a uno de esos politiqueros afanosos por salvar el país, y aun crearlo de nuevo, mandarse una “proclama” o una “proclamación del pueblo”; manejando las palabras más graves que existen, haciendo malabarismos de psitacosis con términos abstractos que él no sabría definir: la Libertad, la Democracia, la Salud del País,*

---

3. CASTELLANI, LEONARDO; *Seis ensayos y tres cartas*. Ed. Diction, Buenos Aires, 1978, pp. 83 a 89. Y anteriormente en *Dinámica social*, Buenos Aires, N° 77, marzo de 1957.

los Derechos Obreros, la Felicidad de las Masas y de los Mazos, la Crisis Institucional, las Leyes Eternas, los Fueros de la Moral, las Dicotaduras, el Progreso, el Bien Público, e incluso el Paraíso Terrenal, la Religión del Civismo y la Bomba Atómica; terminando naturalmente con el anatema a “las tendencias extremistas de derecha que resurgen en los Totalitarismos ignominiosos y «anquilosados»”...

Hoy diríamos “fascismo, machismo, ambientalismo paternalismo y feminismo, políticas de género”. Es una parodia viva de la filosofía política; e incluso de la política y de la economía.

Castellani, hace una lista de las parodias más graves:

*La parodia de la cultura, triunfante por ejemplo en el “suplemento” de La Nación; la parodia de la filosofía en hombres de algún talento que cayeron en la tentación de la rana que quiso hacerse buey, y estallaron; la parodia de la política que es una especie de borrachera y un verdadero alcoholismo en el país y no quiero hablar de Lo Paródico en la religión. El “figurón”, parodia del hombre prócer; el “pedagogo”, parodia del maestro; el cura relumbroso y meterete, parodia del sacerdote docto; el pretoriano (o sea el gorila) parodia del honor militar; el demagogo, parodia del tribuno; el sabiondo, parodia del modesto estudioso; el politiquero, parodia del estadista; el macaneador, parodia del orador; el chiripitifláutico, parodia del poeta; el compadrito, parodia del coraje; el guarango, parodia del hombre libre... con la parodia de la “Constitución”, la parodia del gobierno y la parodia de la revolución. ¿Y detrás? Y detrás la falta de moral pública y una manga de vivos y de mentirosos... y los bienes del país recogidos sigilosamente por el extranjero, por el que es extranjero en todas partes, el supercapitalismo internacional. Castigo de Dios a los pueblos que no aman bastante la verdad.*

También Castellani profetizó sobre la parodia de lo que podía ser una Universidad Católica. Decía en 1957:

*La universidad libre... Es necesaria. Pero si se fabrica una “universidad católica” por el camino que ahora parece se ha tomado —y que opinamos de todos modos no va a resultar— la Iglesia se manchará en la Argentina con una universidad paródica. El tal camino falso consiste simplemente en hacer una gran fachada con adentro hombres que no son profesores universitarios, es decir, sabios —puesto que ser “católico”, es decir, amigo del obispo, lo suple todo— y encomendar su dirección a un hombre que no sólo no tiene adentro una universidad, pero ni siquiera un universitario. Nadie da lo que no tiene.*

### III. EL CARNAVAL

Carnaval proviene del latín vulgar *carne-levare*, que significa ‘abandonar la carne’. Otro significado más popular: la palabra latina *carne-vale*, que significa ‘adiós a la carne’.

Actualmente el carnaval se ha convertido en una fiesta popular de carácter lúdico.

El carnaval combina elementos tales como disfraces, desfiles y fiestas en la calle. A pesar de las grandes diferencias que su celebración presenta en el mundo, su característica común es la de ser un período de permisividad y descontrol. En sus inicios, probablemente con un cierto sentido del pudor propio de la religión, el Carnaval era un desfile en que los participantes vestían disfraces y usaban máscaras. Sin embargo, la costumbre fue transformando la celebración hasta su forma actual.

#### Origen de esta celebración

El origen lo encontramos en las celebraciones paganas de antes del diluvio Génesis 6:9-13, y en la primera civilización que se formó después de este suceso, la “sumeria”, Génesis 10:8-12. De esa sociedad han salido todas las tradiciones, cultos, y religiones del paganismo que con el transcurso del tiempo se extendieron a todo el mundo en honor a sus miles de dioses. En las sucesivas culturas disfrazarse era una práctica indispensable que nunca podía faltar en las fiestas rituales, como por ejemplo: En las Fiestas De Samhaim en la cultura Celta cuando celebraban el cambio de estación. En Grecia y Roma en honor a Baco el dios del vino. Las Saturnales en Roma en honor al dios Saturno. En Egipto en honor al Toro Apis.

La fiesta de Samhaim, cultura Celta: Durante la ceremonia del 31 de octubre los celtas se disfrazaban con las pieles de los animales sacrificados. Las brujas y brujos se reunían para ofrecer sacrificios de animales y humanos a Satanás, señor de la muerte, mediante ritos y actos sexuales.

Dionisio en Grecia (Baco en Roma): dios de la locura ritual, del vino y del éxtasis. Según la mitología griega es el que atrae e induce a las personas al desenfreno en cuanto a los apetitos de la carne cuando se le está adorando, hasta llegar al desenfreno. El disfraz era elemento indispensable.

Las fiestas saturnales eran unas fiestas muy importantes en Roma. En ella se realizaba un sacrificio en el templo al dios Saturno. Los pa-

ganos celebraban nacimiento del *sol invictus* el 25 de diciembre en un ambiente de Carnaval eran 7 días de bulliciosas diversiones, intercambios de regalos, banquetes, excesos, perversiones... Al mismo tiempo los cristianos festejaban la Navidad y los cristianos de esa época tuvieron grandes dificultades para que la fiesta pagana no contaminara a la Iglesia.



Baco dios del vino

Celebrar y festejar las tradiciones paganas es potencialmente malo ya que su raíz es de origen espiritual demoníaco.

El apóstol Pablo nos advierte: 1 Corintios: 10:20-21. *Cuando los que no creen en Cristo ofrecen algo, se lo dan a los demonios y no a Dios. ¡Y yo no quiero que ustedes tengan nada que ver con los demonios! Ustedes no pueden beber de la copa en la Cena del Señor y, al mismo tiempo, beber de la copa que se usa en las ceremonias donde se honra a los demonios. Tampoco pueden participar en la Cena del Señor y, al mismo tiempo, participar en las fiestas para los demonios.*

En Babilonia se elegía un rey del carnaval, una especie de Rey Momo, al cual durante 24 horas se le satisfacían todas sus necesidades y caprichos, pero a la medianoche volvía el verdadero Rey de Babilonia y le cortaba la cabeza al Momo, parodia de los gobernantes actuales, que son reyes por un día. Donde se les concede todos los caprichos y luego son sacrificados por el verdadero poder.

La democracia logró el carnaval perpetuo que exige la rotación permanente de los payasos, pero un gobernante cuerdo no está permitido ni un día.

#### IV. LA FIESTA DE LOS LOCOS Y LA FIESTA DEL ASNO O DEL OBISPILLO

La **fiesta de los locos** era un regocijo lleno de sacrilegios e impiedades que los clérigos, diáconos y sacerdotes celebraban en algunas iglesias, durante el oficio divino, en cierto día, desde las fiestas de Navidad hasta la de reyes y principalmente el día primero de año y por esto se llamaba también *la fiesta de las calendas*.

La carta circular de los doctores en teología de la facultad de París, enviada el año 1444 a todos los prelados de Francia a fin de anular tal costumbre, dice expresamente y en propios términos que creaban los clérigos y sacerdotes un obispo o un papa y lo llamaban *el obispo* o *el papa de los locos*. Entraban enmascarados en la iglesia, vestidos de bufones y en trajes de mujeres. Danzaban en la nave y en el coro, cantando chanzonetas disolutas; comían carne sobre el borde mismo del altar al lado del sacerdote que ofrecía el sacrificio; jugaban allí mismo a los dados y perfumaban el altar con el humo de cueros viejos o podridos, que quemaban en sus incensarios y finalmente, cometían impiedades, dignas de la execración de todos los cristianos.

Algunos de los bufones estaban revestidos pontificalmente, con la cruz y la mitra. Se vestían otros de reyes y duques enmascarándose también otros para representar juegos de teatro. No era solamente en las iglesias catedrales y colegiatas donde se hacía la fiesta de los locos. Se había internado también en los monasterios de monjas y monjes.



Fiesta de los Locos según Brueghel en un grabado de Van der Heyden

La **fiesta del obispillo** es una antigua tradición navideña que se remonta a la Edad Media, y consiste en la investidura de uno de los niños de la escolanía de una catedral o abadía como máxima autoridad. La fiesta se enmarca entre otras fiestas de invierno que siguen el modelo de la festividad romana de las Saturnales, como el «Rey de la Faba» y los «reyes y alcaldes de Inocentes», la fiesta de los locos y la fiesta del asno, así como el mismo carnaval, **festivales de inversión** en el que los roles de los poderosos son tomados temporalmente por los miembros más humildes de la sociedad.<sup>2</sup>

La **fiesta del asno** (en latín *Festum Asinorum* o *asinaria festa*, en francés *Fête de l'âne*) fue una fiesta cristiana medieval observada el 14 de enero que celebraba la Huida a Egipto. Se celebraba principalmente en Francia, como consecuencia de la fiesta de los locos, festejando las historias relacionadas con burros de la Biblia, y en particular la del burro llevando a la Sagrada Familia a Egipto tras el nacimiento de Jesús.



Esta fiesta puede representar una adaptación cristiana de la fiesta pagana del *facere cervulus* ('hacer el cervatillo'), integrándola con el burro en la historia de la Natividad. En relación con las historias bíblicas, la fiesta fue celebrada por primera vez en el siglo XI, inspirada por el *Sermo contra Judaeos* pseudo-agustiniano (c. siglo VI).

En la segunda mitad del siglo XV la fiesta desapareció gradualmente, junto con la *fiesta de los locos*, que se extinguió aproximadamente al mismo tiempo, a pesar de que la *fiesta del asno* no era tan cuestionable.

Una muchacha con un niño sobre un burro eran llevados por la ciudad hasta la iglesia, donde el burro permanecía junto al altar du-

rante el sermón, y la congregación «rebuznaba» sus respuestas al falso sacerdote que oficiaba aquel día. Después del falso oficio, imitación del primero, dependiendo de la localidad, se empezaba una procesión por el pueblo donde se hacía guerra de excrementos. En algunos manuscritos se detalla cómo incluso se llegaba a tener sexo dentro del templo.

Todavía a mediados del siglo XV la Escuela Catedralicia de París aprobaba dicha festividad como parte del calendario, **alegando que una vez al año beneficiaba el correcto seguimiento de las leyes morales el resto de días.**

El predicador encarna a los profetas hebreos cuyas palabras mesiánicas emplea en un argumento estableciendo la Divinidad de Cristo. Habiendo refutado a los judíos a partir de las palabras de sus propios profesores, el orador se dirige a los gentiles no creyentes: *Ecce, convertimur ad gentes*. Los testimonios de Virgilio, Nabucodonosor y la Sibila Eritrea se exponen elocuentemente y se interpretan a favor de la tesis general. Tan temprano como en el siglo XI este sermón había tomado la forma de un diálogo métrico dramático, adhiriéndose estrechamente la disposición escénica al original. Las adiciones y adaptaciones fueron introduciéndose gradualmente.

Cuando la Sibila había recitado sus acrósticos sobre las Señales del Juicio, todos los profetas cantaban al unísono un himno para loar al muy esperado Salvador. La multitud les seguía inmediatamente. En todo esto la parte que complacía a los espectadores era el papel de Balaam y el Asno, de aquí la designación popular del *Processus Prophetarum* como «fiesta del asno».

La parte de Balaam pronto fue separada de las demás y ampliada hasta un drama independiente. En el documento de Beauvais del siglo XIII la «fiesta de los asnos» ya es una celebración independiente con diferente fecha y propósito.

El asno (posiblemente una figura de madera) era situado a la derecha del altar, y la misa empezaba. Tras el introito se cantaba una prosa en latín. La primera estancia, en francés, era alusiva al asno. Al final de la misa, aparentemente sin advertir a los menos atentos de la impropiedad que suponía, se seguía la siguiente instrucción:

*In fine Missae sacerdos, versus ad populum, vice «Ite, Missa est», ter hinhannabit: populus vero, vice 'Deo Gratias', ter respondebit, «Hinham, hinham, hinham».*

Al final de la Misa, el sacerdote, girándose hacia el pueblo, en vez de decir «*Ite missa est*» rebuznará tres veces; la gente en lugar de responder «*Deo Gratias*» hará «*Jijá, jijá, jijá*».

## Omnia Tempus Habent'

María Eugenia Góngora en su artículo *Omnia Tempus Habent'*: *La fiesta medieval de los locos*<sup>4</sup> cita al R.P. Flogel describe así este tipo de fiestas:

“En las catedrales se nombraba a un obispo-bufón. Este celebraba entonces un oficio solemne y daba su bendición. Los sacerdotes disfrazados entraban en el Coro bailando, saltando y cantando canciones picarescas. Los subdiáconos comían salchichas, jugaban a las cartas y a los dados sobre el altar; en lugar de incienso, quemaban suelas de zapatos viejos y excrementos. Después de la “misa”, cada cual bailaba y corría por la Iglesia a su gusto, y se entregaba a los mayores excesos; algunos se desnudaban por completo. Luego todos subían a carretas cargadas de excrementos y se hacían conducir por la ciudad tirando basuras al pueblo que los acompañaba (...) En Antibes los laicos tomaban el lugar de los sacerdotes en el Coro; se revestían de trajes sacerdotales rotos y al revés; sostenían también de abajo arriba los libros (del culto) que pretendían leer. .. no cantaban salmos ni himnos litúrgicos, sino que murmuraban palabras incomprensibles y berreaban como animales”<sup>5</sup>

En muchos casos se introducía a la Iglesia un asno, el que tomaba un papel preponderante en la fiesta y era a veces coronado obispo.

María Eugenia Góngora<sup>6</sup> presenta los textos de una *Festa Asinorum* tal como ha sido reconstruida por el Clemencic Consort. Este grupo musical se ha basado en algunos manuscritos aún inéditos, pero principalmente en el “*Officium Circumcisionis*” de Beauvais, que se encuentra en el MS British Museum Egerton 2615. El tono general de varios de estos poemas es naturalmente muy cercano al *Officium Lusorum* de los Carmina Burana. Transcribimos algunos versos:

---

4. 26 Revista Chilena de Literatura- No 18, 1981

5. Op.cit. Nota (“Geschichte des Grotesk-Komischen”, F.W. Ebeling Verlag, Leipzig 1862; cit. E. Welsford, “The Fool”, Faber 1935, p. 138).

6. El artículo de Góngora trae la siguiente Bibliografía Sumaria: TEXTOSDisco: *Les traditions du Moyen Age. La fete de l'Ane. Clemencic Consort. Harmonia Mundi, France HM 1036.*

Literatura Secundaria: Harvey Cox: *La Jete des fous Essai théologique sur les notions cu fete et de fantaisie.* Trad. Luce Giard. Seuil 1970.

Johan Huizinga: *Homo Ludens.* Alianza Emecé 1972 (1a ed. 1954).

Christopher Hill: *The World upside down Radical ideas during the English Revolution.* Pelican 1976, 1st.ed. 1972.

Enid Welsford: *The Fool His social & Literary History.* Faber 1965 (1st ed. 1935)

## HAC IN ANNI JANUA

*Asinorum dominus,*  
• *noster est episcopus.*  
*Eia, Eia, Eia,*

Señor de los Asnos,  
eres nuestro obispo.  
Eia, Eia, Eia,

## BUCCINATE (Cf. ps. 80,4)

*Habemus episcopum!*  
*Episcopum stultorum!*  
*Episcopum follorum!*  
*Dominus festi!*  
*Hic est dominus festi!*  
*Baculus anni novi!*  
*Habemus baculum anni novi!*  
*Deposuit! Deposuit!*  
*Abbas stultus!*

¡Tenemos obispo  
El obispo de los tontos  
El obispo de los bufones  
El Señor de la Fiesta!  
¡Aquí está el Señor de la Fiesta  
Báculo del Año Nuevo.  
Tenemos el báculo del Año Nuevo  
Lo depuso! Lo depuso  
El Abad de los tontos!

## Bendición episcopal:

Que Dios os de un gran dolor de cabeza  
y una gran carga de golpes  
y de bofetones sobre el mentón.  
Monseñor el obispo aquí presente  
os otorga veinte cargas de dolor de muelas  
y asimismo a vuestras damas  
pone una cola de rana.

*Omnia tempus habent!* (Cf. Ecl. 3,1) ¡Todo tiene su tiempo! La idea de que todo tiene su tiempo, su momento en la existencia viene en este caso Eclesiastés, 3,1-8: hay tiempo de nacer y tiempo de morir, hay tiempo de reír y tiempo de llorar.

Lo característico de este sentimiento tal como se expresa en el ritual de una Fiesta del Asno es que en él se trata de dar realidad, por un día, al ideal del **mundo al revés**. Por un día al año, los subdiáconos son superiores a los sacerdotes y un simple monaguillo y a veces hasta un asno puede ser coronado obispo. Todas las jerarquías se invierten y con ello se muestra que en su última realidad, ellas cuando no están sostenidas por el ser pueden ser arbitrarias. En cuyo caso son precarias o meramente temporales.

El mundo eclesiástico medieval, fuertemente jerarquizado, reconoce que la asignación de los distintos rangos no depende siempre del

valor intrínseco de las personas que detentan el poder. La inversión de la jerarquía durante la Fiesta de los Locos puede tener relación también, en este mismo sentido, con la noción **de Fortuna y su rueda**, tan importante durante la Baja Edad Media. El que está arriba caerá y el que está abajo, si le place a la Fortuna, llegará arriba.

La Fiesta de los Locos es una fiesta del Mundo al Revés, de inversión de las jerarquías, de desenfreno, de profanación consciente de lugares y palabras del culto sagrado.

Los que celebran esa misa de los Locos o la misa del Asno lo hacen justamente porque son religiosos; pero por un día, quieren mostrar lo pasajero de los poderes y los rangos humanos: el obispo es un asno, los clérigos menores o los laicos pasan a tomar los roles principales de la celebración litúrgica. Es por eso que el versículo del Magnificat: **“Destronó de su trono a poderosos y a humildes ensalzó”** (Lc. I, 52) tenía frecuentemente un lugar importante en los rituales de las misas de los Locos, que por ello se llamaba también Fiesta del *Deposuit*.

Junto a la posible asociación de esta fiesta con la imagen del Mundo al Revés y la Rueda de la Fortuna, existe también una probable relación con el ideal de la Edad Dorada, el reino de Saturno.

En los antiguos festivales ingleses se solía elegir a un **Lord of Misrule: Señor del Desgobierno o del Mal gobierno**, especie de Momo inglés, también rey por un día, cuyo origen puede encontrarse en costumbres precristianas, en particular las Kalendas y las Saturnalias romanas. En sus “Saturnalia”, Luciano describe las “Libertades de Diciembre”, el alegre festival de invierno durante el cual se restauraba la Edad Dorada, el reino de Saturno; por un corto espacio de tiempo los amos y los siervos cambiaban de lugar, las leyes perdían su fuerza y un rey de burlas reinaba sobre este Mundo al Revés.

Las fiestas de los Locos y del Asno fueron en general duramente atacadas por miembros de la jerarquía eclesiástica en su tiempo; esto es fácilmente explicable, puesto que la fiesta tenía, entre otras, la función de desenmarcar la realidad de esa misma jerarquía. Por lo demás, los excesos sexuales, los excesos en la comida y en la bebida que se producían después de la “misa” provocaban renovadas protestas de los moralistas.

De hecho, la mayor parte de la información que se posee sobre estas Fiestas, proviene de los documentos en que se las prohíbe o se las regula.

Estas reglas no eran siempre obedecidas. En 1438, la fiesta fue prohibida por la Pragmática Sanción de Carlos VII, pero cuando el obispo

de Troyes trató de hacer cumplir la ley, fue desafiado por los Capítulos de varias iglesias; ahí decidieron consagrar a un arzobispo de burlas en un lugar público de la ciudad; luego hicieron una representación dramática en la cual era fácil reconocer al obispo y dos canónigos que lo apoyaban en los personajes llamados **Hipocresía, Fingimiento y Falso Semblante**.

La Facultad de Teología de la Universidad de París en 1444: intenta una explicación: “ *que por lo menos una vez al año nos abandonemos a la locura, que es nuestra segunda naturaleza, y parece ser innata en nosotros... nos entregamos a las bufonadas durante algunos días, para poder consagrarnos luego al servicio de Dios con fervor aún más grande*”.

Hay fiesta cristiana cuando la verdad goza. Es la participación de un acto eterno y una redención del tiempo.

La fiesta pagana por el contrario es un exceso consciente, una yuxtaposición de situaciones opuestas entre sí y el carácter festivo de un día de fiesta depende justamente de su carácter excepcional, de su limitación temporal. Si todos los días fueran festivos, obviamente no habría fiesta. La fiesta es análogo al juego: tiene un comienzo y un fin temporalmente determinados, tiene sus propias reglas autoimpuestas, crea un orden distinto y aún opuesto al de la vida cotidiana; crea en suma un mundo nuevo. (Cf. Harvey Cox: *La fete des fous*, Seuil, 1960). Un mundo virtual que vampiriza al real.

La fiesta medieval de los Locos o del Asno reunía ciertamente estos elementos festivos que acabamos de enumerar. Estaba limitada a ciertos días del año, constituía una ruptura completa con el orden habitual, creaba una realidad paródica en la que coexistían elementos de jerarquía invertida con expresiones de anarquía colectiva, aceptaba gozosamente el ímpetu orgiástico de los celebrantes.

La Fiesta de los Locos era algo real y posible en el contexto cultural de la Europa medieval, era posible invertir las jerarquías porque existía una jerarquía; era posible entregarse a los excesos porque se daba también la posibilidad de llevar una vida de simplicidad y continencia. Había tiempo para la locura “nuestra segunda naturaleza” porque había tiempo para todas las cosas: *Omnia tempus habent*.

### **El progresismo como generalización de la fiesta del *Desposuit***

Las herejías Modernista y Progresista no son sino la extensión de la Fiesta de los Locos, de los asnos y de los obispillos a todo el año. La

payasada es la regla y no admite excepciones, véase por ejemplo como fue asfixiada la restauración litúrgica del Papa Benedicto a la cual no le corresponde ni siquiera un día por año.

Al respecto no puedo pasar de registrar dos hechos significativos:

El primero la jauría de perros callejeros dentro de la Basílica de Lujan, *Los perros duermen y se pasean dentro del templo, se acuestan debajo de los bancos, y muchas veces se pelean entre ellos que dan miedo*, según nos informa Sebastián Piñer<sup>7</sup> y agrega: *Quisimos entrar en el Camarín de la Virgen y era tan fuerte y desagradable el olor que no pudimos*.

El segundo, la Misa celebrada por Mons. Oscar Miñarro, obispo de la diócesis argentina de Merlo-Moreno, responsable de la Pastoral de Juventud Nacional en el marco de la última JMJ, en la PLAYA.<sup>8</sup>

La apertura de las puertas de la Iglesia al mundo no resultó para evangelizar al mundo, sino para mundanizar la Iglesia, excluir a los fieles y dar entrada a los perros. Lo primero que entró es el Carnaval tan viejo como el diluvio.

El triple ataque a Dios Trino es manifiesto y progresivo.

Se ataca al Padre con la desjeraquización; al hijo con el irracionalismo, la locura y con la negación del dogma (del Credo) a favor de la supuesta pastoral y se ataca al Espíritu Santo con la negación del apostolado a favor de una praxis post marxista y de toda forma genuina de Caridad y de Santidad y decencia.

Contra la Verdad, el Bien y la Belleza y la Santidad en levantado el Sofisma, el sentimentalismo meretricio, la fealdad y la depravación. Y a medida que se aparta de Dios, se pierde la libertad, se cae en el poder del Destino, de la Fortuna y de la tiranía mecánica de las causas segundas.

## V. LA APARICIÓN DEL PÍCARO

El Paródico engendra como reemplazante al pícaro y éste al payaso mutante.

La picaresca aparece con el llamado renacimiento cuando se abandona el teocentrismo por el antropocentrismo, la verdad por el sofisma y el bien común por el poder.

---

7. PIÑERO, SEBASTIÁN ; *Perros en la Basílica*, La Nación 2 de enero de 2019

8. Ver Bitácora <http://www.infocatolica.com/blog/caritas.php>

Todos los estamentos medievales, el clero, la nobleza, y el estado llano quedan falsificados, al estar falsificada los valores supremos de la sociedad y eso produce la aparición del pícaro, en lugar del sacerdote, del noble, del artesano y del campesino. Documento magistral de lo señalado es el libro del *Lazarillo de Tormes*, corregido y publicado por el mismo Rey Felipe II para que sirva de crítica social y de correctivo a una sociedad que estaba perdiendo su norte.

En los tres amos del *Lazarillo* están representados los tres estamentos medievales que entraban en crisis: el pueblo, que debía trabajar, es un mendigo ciego y cruel, este es el primer amo de Lázaro. El segundo amo, el clérigo, que debía ser el hombre de la caridad, era avaro y mezquino, mataba de hambre al pobre Lazarillo y el tercer amo, el caballero, el “hombre del coraje”, era una persona muy simpática; pero huía ante el peligro.



El ciego, Lazarillo y el episodio de la tinaja de vino.

Esto retrata la España de Felipe II, donde los varones apostólicos como san Francisco Javier, San Francisco Solano y con ellos centenares de fervorosos misioneros; los valientes Caballeros como Colón, Cortés, Pizarro, Garay, seguidos por media España, se habían lanzado tras el ideal evangelizador y habían salido de sus comarcas para poner nombres cristianos a dos tercios de los mares y tierras emergidas del planeta.

Pero lamentablemente la Península quedó en manos de los tres amos paródicos del *Lazarillo de Tormes*.

El libro culmina con el triste triunfo del pícaro, porque Lázaro se hace rico, tapando los amores y la familia sacrílega de un Arcipreste. El paródico no conoce su situación, el pícaro sí.

## VI. LA COMEDIA DEL ARTE

El pícaro está al lado del paródico y saca su provecho. Ahora se dará un paso más, el pícaro va a sustituir al paródico instalándose adentro por dos vías, el paródico se vuelve pícaro asumiendo su condición falsa o el pícaro a conciencia usurpa la posición del paródico.

Esta propuesta es contemplada durante tres siglos, de mediados del 16 a comienzos del 19 en la llamada **Comedia del Arte**, divertimento del pueblo transformado en espectador y se vuelve carne, en la población, en la **Comedia Humana**, nombre dado por Honoré de Balzac a su gigantesca retrato de los caracteres de su época por contraposición a la **Divina Comedia** del Dante.

Esta sustitución del Misterio Cristiano por la farsa Humana tiene su riesgo porque uno se transforma volviéndose semejante a aquello que contempla.

La comedia del arte es un tipo de teatro popular nacido a mediados del siglo XVI en Italia y conservado hasta comienzos del siglo XIX.

Como género, mezcla elementos del teatro literario del Renacimiento italiano con tradiciones medievales: la farsa, la sátira, carnavalescas (máscaras y vestuario), recursos mímicos y pequeñas habilidades acrobáticas y la literatura Goliardesca (Gargantúa y Pantagruel).

### Categorías de la comedia

Para entender mejor la comedia del arte conviene compararla con el teatro erudito y las representaciones de los misterios. Según las siguientes claves o categorías de un fenómeno teatral que duró más de tres siglos:

**1. El tema es el mito popular**, la burla y la farsa en lugar del misterio medieval. Paralelamente la política no tiene como fin el bien, sino el poder.

Las actuaciones se improvisaban en torno a un repertorio de situaciones convencionales: el adulterio, los celos, la vejez, el amor; algunos de los cuales pueden ser rastreados en las comedias de Plauto y Terencio. El diálogo y la acción se adaptan a la actualidad y se los satirizan escándalos locales mezclados con antiguas tradiciones y chistes.

**2. La máscara.**

La máscara aparece en 1555. En Francia recurren al maquillaje (harinas blancas) podemos decir que la máscara se apoderó del rostro del actor. Veamos algunas máscaras.

**2.1 La Bauta** es la máscara más famosa, ya que es el principal tipo usado durante el Carnaval en el siglo XVIII. Las *bautas* se utilizaban también en muchas otras ocasiones como un mecanismo para ocultar la identidad del usuario y la situación social. El nombre *Bauta* no tiene hasta ahora una interpretación definitiva. Tal vez viene del alemán “*behten*” (proteger), así como de “*bau*” (o “*babau*”, representación del “coco” o cuco utilizado por adultos para asustar a los niños. “Si no te portas bien, la *babau* vendrá y te llevará lejos”).

Esta misma máscara se consideraba un disfraz ideal por los reyes y príncipes que podían circular libremente en la ciudad sin ser reconocidos. La fama de Bauta fue a lo largo de la Serenísima República, considerada como un símbolo reaccionario. La *bauta* tiene un aspecto fantasmagórico y se complementa con unicornio negro, el *zendale* (túnica larga de satén), y una capa larga. Otros nombres: Larva, Casanova.



**2.2. Dama**, elegante máscara que representa a las damas de *la Cinquecento*. Su característica principal es que se trata de una máscara cubierta de joyas. En nuestros días, este es probablemente el más popular y hermoso tipo de máscara de las utilizadas durante el Carnaval de Venecia. Otros nombres: Libertad, Olga, Valeri, Salomé, Fantasía, Regina.

**2.3. Gatto**, los gatos eran tan escasos que en Venecia se convirtió en el tema de una de las más típicas máscaras. Cuenta la leyenda que un hombre que no tenía nada más que su viejo gato llegó a Venecia desde China. El gato libró al palacio de todos los ratones

y el hombre se hizo rico. La máscara es de media cara, representa la cara de un gato como su nombre indica. Se piensa que estas máscaras proceden de las *gnaga*, pues su nombre deriva del “gnao” que hacen los gatos. Este tipo de máscaras solía ser usado por **homosexuales**, otro punto que las acerca a las *gnaga*.



**2.4. Ester, Jolly** en su variante femenina, es un tipo específico de payaso principalmente asociado con la Edad Media, el bufón. Desde Italia se trasladaron a toda Europa, influyendo en el teatro de España, Holanda, Alemania, Austria, Inglaterra, y sobre todo, Francia. Los orígenes de la Jester se dice que han estado en la sociedad tribal prehistórica de Europa. Jester es **el doble simbólico del rey**. Normalmente llevan ropa de colores brillantes en un patrón abigarrado. Sus sombreros son especialmente distintivos, con tres picos rematados por un cascabel. Además, suele portar un cetro. Otro nombre: Joker, Loco, bufón / Boufon, Narr / Naaror, Juglar.

**2.5. Moretta** es la máscara tradicional veneciana. Esta máscara se usaba por las mujeres durante todo el año. La *Moretta* es un óvalo de terciopelo negro que solían usar mujeres que visitaban los conventos. Fue inventada en Francia y rápidamente se hizo popular en Venecia, ya que puso de manifiesto la belleza de las características femeninas. La máscara se remataba con un velo.

**2.6. Volto** también conocida como la **máscara de ciudadano**, porque era usada por la gente común en todas las fiestas desde la antigüedad. El *Volto manico* consta de una empuñadora para superponer la careta al rostro.

**2.7. Dottore Peste** es una máscara que tiene una historia única. Uno de los peores flagelos de la ciudad de Venecia fue sin duda alguna, la peste, que azotó la ciudad en varias ocasiones. Debido

a esto el Doctor peste no es una verdadera máscara, sino que fue una indumentaria de protección utilizada por los médicos que visitaban a las personas afectadas por la peste. El traje de Dottore Peste consistía en un sombrero para demostrar que la persona era médico, una máscara para proteger la cara de posibles contagios y que incluye ojos de cristal para salvaguardar los ojos y el pico que se rellenaba con especias o hierbas para purificar el aire que respira el médico, un palo de madera para empujar lejos las víctimas que se acerque demasiado a él, un par de guantes de cuero para proteger las manos, un vestido cerrado desde el exterior, y botas altas. Otros nombres: *Doctor Peste*, *Medico della Peste*.



**2.8. Gnaga** es un traje y máscara que simulan una mujer, pero lo llevan puesto los hombres. Se utiliza para ridiculizar a las mujeres.



**2.9. Naso turco** es una máscara con la nariz puntiaguda curvada hacia abajo



**2.10. Doppia face** máscara integrada por dos caras, representando a la comedia y la tragedia.

**3. Los Personajes: Pantaleón, Arlequín, Colombina; se vuelven fijos como pseudoarquetipos.**

**4. La profesionalización de los actores.** Esto da lugar a la profesionalización técnica de los políticos y en nuestros días hasta de los jugadores del fútbol.

**5. Esquema de “bandos”:** los enamorados (o “bando grave”); los amos o ancianos (“bando ridículo”); y los criados, distribuidos en primer «zanni» y segundo «zanni». Para ir creando en el alma del público las divisiones políticas (partidos), sociales (amos y criados) y generacionales (padres e hijos).

**6. La creación de compañías estables.** Que dará lugar a los futuros partidos políticos. Los nombres de las principales compañías estables de comedia del arte montadas entre 1575 y 1625 los “Celosos”, los “Ardientes”, los “Confidentes”, los “Deseosos”, los “Fieles”, los “Unidos” y la compañía de “Zan Ganassa” uno de los primeros y más populares Arlequines.

**7. Improvisación** Herencia de juglares, bufones y malabaristas se hace a partir de guiones esquemáticos que se imponen.

**8. Creación colectiva,** siempre que no se aparten del guión esquemático para ir uniformando el mensaje.

**9. Interactividad** de los actores con el público. Para dar ilusión de la participación.

**10. Disfraces y travestismos.** Para ir diluyendo la identidad de las personas.

**11. Abuso del quiproquo.** Para ocultar el cambio y defraudar la verdad.

“**Quid pro quo**”: locución latina que significa literalmente “Quid en lugar de quo”, es decir, la sustitución de una cosa por otra, «algo por algo» o «algo sustituido por otra cosa»; en latín medieval, también **quiproquo**..

En latín, **el uso original de quid pro quo** hacía referencia a una **equivocación**: cambiar una cosa por la otra, entender una cosa por otra. Principalmente, designaba el **error gramatical** de usar el pronombre latino **quid**, en caso nominativo, en sustitución de **quo**, en caso ablativo, de lo cual se extrae que su interpretación más cercana al origen de la expresión sea: **el error que supone confundir una cosa con otra, o una persona con otra.**

Designa **un error, una confusión, un malentendido**, así como también puede ser utilizada para referirse a **una transacción, al intercambio de una cosa por otra equivalente.** (Cambiemos por ejemplo la promesa jurada en congreso eucarístico de la defensa del niño por nacer, cambiado por el derecho al asesinato del bebé)

La comedia, muy astuta a la hora de sacar partido de **los malentendidos**, aprovecha, desde siempre, muchas **situaciones quid pro quo** para construir sus argumentos disparatados: personajes que son confundidos o palabras que al cambiarse adquieren otro sentido, son un buen ejemplo de ello.

Actualmente, **quid pro quo** ha pasado a designar las más variadas situaciones donde se exige una cosa a cambio de otra equivalente. La podemos encontrar en los ámbitos de **la economía, la política, el comercio** o, incluso, en nuestra vida cotidiana: “Hagamos esto **quid pro quo**: usted me responde lo que le pregunté y yo le contesto lo que quiere saber”.

Situaciones **quid pro quo** las podemos encontrar también en casos de **acoso sexual**, donde a una persona se la chantajea para obtener un empleo, mejoras de salario, el ascenso a un cargo o cualquier otro tipo de beneficio en el ámbito laboral, a cambio de favores sexuales. Este tipo de escenarios son conocidos como **acoso sexual quid pro quo.**

**12. Primacía del ritmo** sobre la melodía y de la ilusión sobre la realidad y lo verosímil. Para que el drama virtual se devore a la realidad.

**13. Los argumentos más típicos**, tramas muy sencillas, suelen relatar las aventuras y vicisitudes de una pareja de enamorados (por ejemplo Florindo e Isabella) ante la oposición familiar (Pantaleone

o Il Dottore) o tipos del entorno social como Il Capitano. Las intrigas, mimos y acrobacias corren a cargo de los «zanni» (criados), que encarnan personajes tipo como Arlequín y su novia Colombina, el astuto Brighella, el torpe Polichinela o el rústico Truffaldino.

**14. La farsa de la pelea y la farsa de la reconciliación.** Sale a escena un rico veneciano y una dama a la que describe las alegrías del amor. Al pronto, recibe una carta que le aleja un instante de la hermosa cortesana que le acompañaba. Ausencia que Pantaleón y su criado aprovechan para cortejarla. Aparece entonces un noble español como rival privilegiado. Siguen escenas de confusiones y palizas. Serenatas disparatadas, batallas payasescas, todo muy embarullado. Por fin, tras una reconciliación superficial, se hacen las paces y actores y espectadores se unen en una danza italiana. Antecedente de la **demogresca liberal** y triunfo final del dulce montón. Parodias de la unión y de la guerra.

**15. La influencia de la comedia** del arte en Europa se debió al fuerte espíritu itinerante o errante. Se inició durante la Contrarreforma, cuando Roma decretó el desmantelamiento de los teatros, tras acusar a los cómicos de graves ofensas a la ciudad santa. La comedia del arte se propagó hasta Rusia.

**16. Fragmentación.** Si bien hay una homogeneidad creciente en la superficie, se produce una fragmentación al mismo tiempo por la pérdida de la unidad esencial. Los actores en sus improvisaciones hicieron que en la práctica, cada región de Italia crease la máscara de su dialecto local. Por ejemplo, Arlequín y Brighella proceden de Bérgamo; Pantalón, de Venecia; el Doctor, de Bolonia; Stenterello, es la máscara local florentina; y Pulcinella, Coviello y El Capitán, son de origen napolitano. Se desarrollaron fenómenos paralelos, en España teatro de los cómicos de la lengua. En Francia teatro de feria, Rusia siguió la versión francesa, acaparada por el taciturno Pierrot, afín a su sensibilidad.

## VII. LA ESENCIA DEL PAYASO

El bufón revela la dualidad de cada ser, en este caso de los espectadores. En las épocas normales se lo ve en los cortejos de los grandes personajes.

El bufón que expresa en tonos graves cosas anodinas y en tono de burla cosas graves, es el reflejo de una sociedad de espectadores con la conciencia desgarrada. El monarca inseguro será reemplazado por el bufón imprevisto.

No obstante, la comedia no es el fin, es sólo el prelude de la tragedia. Las grandes tragedias de la humanidad han sido siempre precedidas de horas de enanos.

## **El Payaso y sus distintas representaciones**

Los personajes se identifican a través de sus trajes, máscaras y objetos. Los masculinos se representaban por actores con máscaras; los femeninos, sin embargo, no solían ir enmascarados. De hecho, las funciones son a menudo representadas por hombres que desempeñan el papel de mujeres.

Los personajes representan las parodias del hombre y la mujer: los enamorados la parodia del padre (los ancianos avaros, viejos verdes) la parodia del amor (Lelio), la parodia del guerrero (Scaramouche), la parodia del juez prevaricador, (Tartaglia), la parodia de los criados destinados a triunfar en la universal desjerarquización (Arlequin, Policinella)

### **1. Los enamorados**

**1.1 Lelio** (el joven enamorado), otras veces llamado “Orazio”, “Lucio” “Flavio”, “Florindo”, etc.

**1.2 “Rosaura”** (la joven enamorada)

#### **1.3 Pierrot.**

**Pierrot** es ejemplo de buen carácter, hasta el punto de que el exceso de culpa, el afán por no hacer agravios lo llevan a ser engañado con facilidad. La característica más notable de Pierrot es la ingenuidad, es visto como un tonto, siempre engañado. A pesar de sus sospechas acerca de las cosas, Pierrot siempre termina por confiar en la gente y creer en sus mentiras. Usa ropa de color blanco y amplia, con botones negros. Sobre su cabeza lleva un sombrero que alto y puntiagudo de ala. Muy de vez en cuando se muestra con una lágrima en su rostro, y que por lo general no lleva la máscara y su rostro a veces se blanquea con polvo o harina. Otros nombres: Pedrolino.

### **2. Los amos**

**2.1 El viejo Avaro:** Pantalón, «Pantaleone» identificado con el Shylock del *Mercader de Venecia*. Su máscara se corresponde con el águila.

**Pantaleone** es un comerciante de Viena, un poco estúpido, amante de la comida y de la mujer bonita, locuaz, crédulo, lleno de humor. A menudo se presenta como el padre de uno de

los enamorados. Sus planes suelen ser frustrados por su siervo. Lleva tradicionalmente una máscara con una larga nariz ganchuda, un apretado chaleco rojo, pantalones y medias rojos, y una sotana negra. Otros nombres: Magnifico.

**2.2 El viejo verde:** «*Il Dottore*» (el otro viejo verde), oriundo de Bolonia y entre otros nombres: Su máscara se corresponde con el toro.

**Malos Dottore** es un aristócrata local o doctor en medicina o en derecho. Tradicionalmente se presenta como habiendo sido educados en Bolonia. Rico, es muy pomposo, y le encanta el sonido de su voz, hablando en una extraña mezcla de latín y del griego. Su interacción en la obra suele ser con Pantalone, ya sea como un amigo, un mentor o un competidor.

Se le suele representar como un anciano. Gusta de bromear cruelmente sobre el sexo opuesto y considera que sabe todo acerca de todo. És un hombre obeso que goza de la botella y comer en exceso. Su máscara es la única en la *Commedia dell'Arte* que cubre sólo la frente y la nariz. A veces es de color negro o carne tono con una nariz roja. Su vestuario suele ser negro, a veces con un cuello blanco. A menudo usa un sombrero. Otros nombres: *Dottore Balanzone*, *Dottore Baloardo*, *Dottore Graziano*.

**2.3 “Il Capitano”** o Capitán (versión del «miles gloriosus» de Plauto), soldado fanfarrón y cobarde, que generó a su vez a Scaramuccia (el francés “Scaramouche”). Su máscara se corresponde con el gallo.

**Capitán Scaramouche** ya sea un joven o un viejo marinero, siempre se trata de un fanfarrón, a menudo español. Siempre fue uno de los personajes principales favoritos del público. Este personaje, por supuesto, no es otro que el de *Miles Gloriosus* de Plauto. Su vestimenta es la de un caballero: capa, sombrero de pluma, botas altas y espada al cinto. Otros nombres: Scaramouche Capitano, Capitano Metamoros, Capitaine Fracasse, Capitán Horribilicribofax, Ralph Roister Doister, y Bobadil.

**2.4 “Tartaglia”** (el juez tartamudo), uno de los viejos o amos en el modelo napolitano.

### 3. Los siervos

**3.1 Arlequín o «Arlecchino»** (el segundo cómico o criado tonto), confundido a veces con “Mezzettino”, “Truffaldino” y “Tabarin”.

Arlecchino es uno de los personajes más populares. Su nombre puede venir del rey de Gran Bretaña Herla, o de un demonio denominado Hellequin, lo que fue modificándose desde Harlequin hasta Arlequín. Se piensa también en la combinación de las palabras 'Hell'

(infierno) y 'King' (rey). Arlequín sería entonces un personaje nacido de creencias populares relativas al infierno. Fue empleado en muchas obras de Comedia dell'Arte, apareciendo como un personaje masculino indispensable dentro de ellas.

**Arlequín** desempeña el rol de servidor humilde. Puede ser el enamorado de Colombina, y por consiguiente un rival para Pierrot. En Francia, aparece en la época de Molière, cambiando sus características, quedando incluso como un sirviente ingenuo y sensible. La característica principal de Arlecchino es su agilidad física. Es un personaje humorístico y sus acrobacias eran lo que la audiencia esperaba ver. Otros nombres: Truffaldino, Traccagnino, Bagattino, Tabarrino, Tortellino, Naccherino, Gradelino, Mezzettino, Polpettino, Nespolino, Bertoldino, Fagiolino, Trappolino, Zaccagnino, Trivellino, Passerino, Bagolino, Temellino, Fagottino, Pedrolino, Fritellino, Tabacchino.

**3.2 Colombina** (pareja de Arlequín y criada con más protagonismo), identificada unas veces y confundida otras con las: Fantesca, Fiametta, Smeraldina, Franceschina, Mariolina, Ricciolina, Arlequina, Pasquetta, Diamantina, Turchetta, Sineraldina...

Colombina significa "pequeña paloma" en italiano. Colombina generalmente viste con un traje harapiento y parcheado adecuado a su condición de sirvienta. De vez en cuando, bajo el nombre de Arlecchina viste un traje multicolor pero igualmente desgastado, similar al de Arlequín. Suele llevar un denso maquillaje alrededor de los ojos y en la Comedia no lleva máscara. Una pandereta completa el atuendo, que puede utilizar para defenderse de los avances amorosos de Pantalone. A menudo se trata del único personaje sensato en el escenario. Colombina ayuda a su señora, la *innamorata*, a ganarse el afecto de su verdadero amor, a base de manipular a Arlequín contra Pantaleón. Otros nombres: Arlecchina.

**3.3 Brighella**, el primer bufón,

Brighella es el villano y socio de Arlecchino. A menudo se retrata como un miembro de clase media, propietario de una taberna. Como es típico de los que han llegado desde la pobreza a una escala social mayor, es el más cruel con los que están por debajo. Los planes de Brighella a menudo acaban frustrados por su propia ineptitud. Su traje consiste en blusa blanca y pantalón verde. Llevaba una media máscara verde que muestra una mirada de lujuria y codicia. Otros nombres: Figaro, Scapin.

**3.4 "Coviello"** (el primer cómico o criado listo).

**3.5 "Polichinela"** el segundo cómico o criado tonto. Pulchinela es un jorobado que persigue a las mujeres. Pulchinela se convirtió en

un reflejo del carácter napolitano en el teatro de títeres. Su característica principal, desde que adquirió su nombre, es su nariz muy larga, que se asemeja a un pico. En latín, se trataba de un *pullus gallinaceus*, lo que condujo a la palabra “Pulliciniello” y “Pulchinela”, en relación con el italiano pulcino o de pollo. Es vicioso y astuto: su principal modo de defensa es parecer estúpido para saber lo que está pasando, y así luego poder ir contra las personas utilizando sus conocimientos recién adquiridos. Pulcinella a menudo lleva una máscara negra, con bata blanca, y tiene el pelo suelto y rizado. Otros nombres: Punch, Punchinello, Puccio d’Aniello.

### **3.6 Zanni, cómico y pícaro originario de Bérgamo.**

**Zanni es** el arquetipo del siervo. Su nombre proviene de Giovanni (también llamado Zan, Zane, Zuane), un típico nombre de quienes sus antepasados emigraron Venecia en busca de trabajo en torno a los valles de Bérgamo. Es el personaje opuesto al Maestro: tonto, vulgar. Pero una vez dentro de la ciudad se convierte en astuto. Suele estar constantemente hambriento. El vestuario es un guardapolvo blanco y pantalones. La máscara es de un negro, que recuerda su descendencia más popular. Otros nombres: Zan Fitata, Zan Piastrela, Zan Ganassa, Zan Turco.

## **VIII. EL TRIUNFO DEL PAYASO**

**El triunfo del payaso** que desplazará al verdadero gobernante se produce por diversas transmutaciones que llevan de la farsa inconsciente del paródico a la tiranía del payaso demoníaco. La decadencia de las Sociedades ocurre por etapas determinadas magistralmente por Castellani:

1. La Jauja de los mediocres. Cualquiera puede ocupar cualquier lugar porque en la sociedad falla gravemente la justicia distributiva.
2. La consagración del mediocre astuto.
3. La tiranía del mediocre engrupido.

Y los múltiples payasos se van trasmutando y adquiriendo centralidad según las distintas épocas de arte: Correspondiendo al pícaro al fin de la Edad Media.

1. El *pirot*, el payaso triste y El *pelele*, manejable, manipulable; al renacimiento.
2. *Arlequín*, el payaso atrevido; al barroco.
3. *Polichinela*, el payaso insolente y golpeador; al rococó.
4. *El payaso demoníaco*. Al romanticismo y toda su secuela.

## 1. El pierrot, el payaso triste y El pelele, manejable, manipulable

Entramos así en la categoría del payaso. El payaso es tradicionalmente la imagen del rey ejecutado porque tiene todas las propiedades reales invertidas: la majestad queda reemplazada por la irreverencia, la potestad por la falta de autoridad, la alteza por la bajeza, el temor por la risa, la victoria por la derrota nacional, los golpes dados por los golpes recibidos. El payaso es la parodia encarnada, hace reír a todos menos a los niños sensibles, que captan su tragedia terrible.



Llegado un punto, la política-juego deja de entretener a los espectadores. El payaso empieza a repetir los chistes y a andar en círculos. Dice la Biblia: “*Los impíos en círculo ambulan*”, de la palabra -“círculo” viene la palabra *circulator*, y de ahí “charlatán”.



Cuando el payaso no entretiene, cuando quiere cambiar las leyes del juego, la sociedad de espectadores tiende a sacrificarlo. Pero el payaso no se elimina acrecentando el ridículo, que es la materia de la cual está compuesto, ni eliminándolo violentamente como chivo emisario, inmolado como víctima de la parte molesta de la sociedad que ella misma no quiere asumir. De esta forma sólo se consigue cambiar de payaso, o pasar de los payasos a las fieras sin salir del circo. Su pintor fue Goya.

## 2. Arlequín, el payaso atrevido.



El traje de Arlequín está compuesto por una chaqueta y un pantalón de retazos coloridos e irregulares, y un sombrero blanco que en ocasiones tiene una cola de zorro o de conejo. Tradicionalmente llevaba un conjunto realizado a base de parches y trapos, que se fueron convirtiendo en sus rombos multicolores característicos.

Lleva siempre un cinturón del que pende un palo. Su máscara es media, de color negro con una gran mancha roja en la frente, con elementos demoníacos (incluyendo una especie de cuerno), y nariz respingona. También puede tener ciertas características animales (hay máscaras de Arlequín con rasgos de gato, mono, perro, etc.).

Arlequín es el payaso atrevido. En política comienza haciendo el papel de imbécil, que es uno de los papeles más difíciles y no se lo puede encomendar a un imbécil. El primer caso fue Claudio, tío de Calígula, que sobrevino al reinado de su sobrino haciendo el papel de tonto y así llegó a Emperador. Cuando los pretorianos mataron a Calígula y lo pusieron en su lugar para manejarlo. Una vez que asumió el poder, Claudio les dijo: “Tengo una mala noticia que darles: no soy imbécil”. Pero generalmente “el poder detrás del Trono” pone en el lugar del antiguo gobernante al que reúne todas las carencias para el cargo. Su pintor fue Pablo Picasso pintó diversos personajes de la comedia del arte, en diferentes «suites» («Suite de los Arlequines», “Suite de los Saltimbanquis”, etc) pasando por su variopinta serie de arlequines, Polichinelas y Pierrots.

### 3. *Polichinela*, el payaso insolente y golpeador.

Polichinela ha sido captado por Juan Bautista Tiépolo (1696-1770) que significa ya la etapa del triunfo del payaso grosero y golpeador. Aquí lo vemos en esta secuencia.

Primero determinado a salirse con la suya, Es el hombre autónomo auto referenciado, sin moral objetiva. Hedonista pancista.



Segundo encaramado en la bóveda del Palacio donde antes estaban las imágenes sagradas o los dioses de la mitología griega. Polichinela y el columpio, 1793-1797, Giandomenico Tiépolo



Tercero, finalmente Polichinela en el trono.



De todos modos, la última etapa de la política-juego, dice Gueydan de Roussel, es siempre sangrienta, por más que haya sido divertida la farsa. Cuando el gigante descubre dónde guarda el tesoro el enano; cuando al prestidigitador se le caen uno a uno los platos al suelo; cuando el aprendiz de brujo no puede controlar el baile enloquecido de las escobas ni la subida implacable de las aguas; cuando el jugador que despilfarra no tiene más que darle al usurero del que depende y, por lo tanto, no puede mantener las leyes del juego, el espectador invade el escenario: termina la comedia y empieza la tragedia.

También puede ser que el payaso, a fuerza de vaciarse de sí mismo, para satisfacer al Verdadero Poder que está detrás, se transforme en un *Golem*; pero el abismo al que puede conducir esta situación es materia de otro artículo.

#### **4. El payaso demoníaco.**

La palabra actual Payaso viene del italiano *Pagliaccio* y es un personaje representado con vestimentas coloridas, maquillaje extravagante y grandes pelucas. Son artistas de circo mayormente que realizan bromas, saltan, bailan, haciendo trucos para hacer divertir a quienes los observan.

Un payaso es sinónimo de risas, burlas, juegos y diversión pero también de pánico y fobias, pero más allá de eso esconde un terrible origen. No se debe confundir con los bufones, ya que se conoce que éstos en Egipto desde el año de 2500 A.C



En inglés la palabra *Clown* proviene del antiguo vocablo denominado antes como aldeano, y es en éste punto donde comienza su origen ya que desde tiempos inmemoriales, en las zonas altas de las montañas heladas, los *Crathull* o *Clouides* eran seres alargados y deformes que salían de las profundidades de las montañas para secuestrar y devorar niños. Su piel era verdosa pero con el rostro blanco y la nariz roja por el frío extremo, ojos grandes y amarillos por su adaptación a la oscuridad, dientes enormes, salidos y dispares, su cabello era alborotado y enredado de color rojizo por las continuas salpicadas de sangre y sus pies eran largos y dispares.

Bajaban a las villas cercanas durante el invierno o cuando había tormentas en horas cercanas a la noche, se disfrazaban de aldeanos para pasar desapercibidos y caminaban por los alrededores de la villa hasta conseguir niños.

El temor por estos seres era inmenso<sup>9</sup> pero con el pasar de los años, la aldea dejó a un lado el miedo y guiados por el dolor de la pérdida de sus infantes, muchos fueron los que dieron caza a los *Crathull*.

Para comprobar que estaba totalmente muerto, los miembros de las villas le cortaban el cuello y se disfrazaban como ellos con materiales

---

9. La fobia a los payasos se conoce con el nombre de ***coulrofobia***. Es muy común en niños que lo que les asusta más es el maquillaje excesivo, su nariz de color rojo fuerte y sus extraños cabellos, lo que oculta su verdadera identidad.

rudimentarios que tuvieran a la mano. El tipo de burlas hacia ellos se hizo común para este tipo de disfraz y fue naciendo en la costumbre, al menos para ellos y las villas vecinas, que éste tipo de personajes ya no era visto como una amenaza sino como objeto de burla y risas.

*Hace más de un siglo Soren Kirkegor anunció que Lo Paródico se estaba adueñando del mundo; o por lo menos de Dinamarca. Y que **detrás de Lo Paródico se escondía Lo Demoníaco***<sup>10</sup>.

Estos bufones, que ocupan el lugar de los reyes asesinados desde la revolución francesa, para ser calibrados en toda su peligrosidad, deben considerarse por sus frutos: Guerras mundiales, genocidios, abortos industriales, y abolición del hombre, etc.

## **IX. SENTIDO DE LAS VARIACIONES POLITICAS SEGÚN GUEYDAN DE ROUSSEL**

Las variaciones políticas siguen el ritmo de las variaciones religiosas de la humanidad. La historia comienza por la epopeya paradisíaca donde la familia humana vive en sociedad con Dios. De la misma manera, los gobiernos originariamente estaban estrechamente ligados por la religión. La sociedad, como el hombre, ha sido formada a imagen de Dios.

Pero he aquí el pecado. El hombre desvía su mirada de Dios, y la dirige hacia la tierra, hacia la creatura, hacia sí mismo<sup>11</sup>. Esto es lo que Renán llamó la ley del “progreso a través de la ciencia”. Según el “todo el esfuerzo del mundo tiende a conocerse, a amarse, a verse, a admirarse”<sup>12</sup>. En una palabra, el hombre se transforma en el espectador del mundo y de sí mismo.

Es la edad de la política-juego, que se llama generalmente política a secas. “La política, dice, tomó el lugar de la religión y el gobierno de los hombres se transformó en cosa humana”<sup>13</sup>.

“¡Ah, qué peligrosa es la política!”, exclamaba Bossuet, quien la colocaba entre las diversas formas de idolatría<sup>14</sup>. Entre el espectador y

---

10. CASTELLANI, Op. cit.

11. “*Et coluerunt et servierunt creature potius quam Creatori*” (Rom. I. 25). Este amor sui caracteriza el fin de los tiempos: “*Erunt homines se ipsos amantes*” (2. Tim. II, 2).

12. *Diálogos y fragmentos filosóficos*, París, 1925, p. 181 y 58.

13. FUSTEL DE COULANGES, *La Ciudad Antigua* p. 378.

14. T. XXXV, p. 369.

el ídólatra hay, en efecto, poca diferencia. Los dos tienen el culto a la creatura; **los dos se tornan semejantes a aquello que aman**. La pasión de ver, la pasión de recibir las imágenes del mundo acaba por borrar en el hombre la imagen de Dios.

Después de haber abandonado a Dios, el hombre se vuelve contra el hombre y lo mata. Lo mata, porque no ve más en él la imagen de Dios. En política esto es la revolución y la guerra civil.

**La humanidad será rescatada por el sacrificio del Hijo de Dios, y los pueblos por la sangre de los testigos inocentes. Política metafísica: devolver el alma al pueblo.**

En relación al Santo Imperio germánico, el “*Gran Imperio*” de Napoleón fue evidentemente una parodia.

Sin Cristo y sin el bautismo, todo se reduce, en efecto, a comedia: Viena, como Roma, desaparecen irremediablemente en los placeres y los juegos. La risa es un destructor implacable. Fantasías al reír de Voltaire. **Pero para el cristiano la comedia no es el fin**: ella es el preludio de la gran tragedia. “*Desgraciado de ti que te ríes, pues llorarás*”, dijo Nuestro Señor<sup>15</sup>.

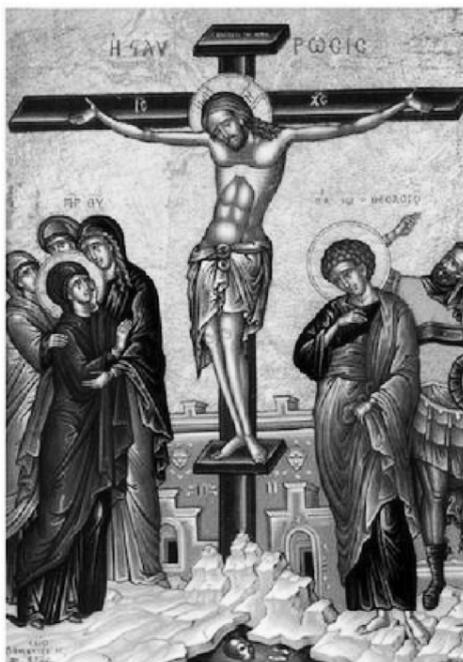
Recordemos el drama del Calvario: fue precedido de todas las señales posibles de la comedia y del juego:

- venta de Jesús,
- golpe de espada falso,
- huida burlesca de los discípulos durante la noche,
- negaciones de San Pedro delante de una simple sirvienta mientras cantaba el gallo,
- arbitraje de Pilatos,
- tentativas múltiples de convertir a Jesús en algo irrisorio: corona de espinas, genuflexiones, juegos de la soldadesca,
- inscripción de la cruz que los judíos no hallaron suficientemente irónica<sup>16</sup>,
- risa de los espectadores.

---

15. San Lucas VI, 23.

16. San Juan XIX, 21.



La crucifixión del Señor

Sin embargo Jesucristo, el testigo divino, triunfó sobre la risa, como triunfó sobre la muerte. El rey vendido, mofado y crucificado entre dos ladrones se transformó en Rey de reyes, en Juez de Jueces; el instrumento del suplicio en instrumento de salvación, y, después de veinte siglos, contemplamos con veneración cada detalle de esta divina comedia.

Lo mismo que la salvación de la humanidad por Nuestro Señor ha precedido y permitido la formación de un orden cristiano, así la política metafísica precede a la política agonal.

La sangre es la reparación necesaria del juego<sup>17</sup>. Cuando un pueblo ha caído de la política agonal a la política-juego, no vuelve jamás a la primera sin pasar por la prueba de la política metafísica. La Prudencia y la justicia divina lo han dispuesto así. El purgatorio de los pueblos está en la tierra.

---

17. Lamennais ha escrito, en 1829: “Sí, ella (la revolución) vendrá, porque es necesario que todos los pueblos sean instruidos y castigados; porque ella es indispensable, según las leyes generales de la Providencia, para preparar la regeneración social”.

## El Testigo

El vencedor del payaso no es otro jugador, ni siquiera el combatiente: es el **Testigo**.

No se puede restablecer la vida normal de la sociedad –ni la condición previa de ésta, que es la recuperación de los ideales y, junto con ellos, de la misión de cada país– sin el sacrificio personal. Se trata de devolver el alma al pueblo para que deje de ser espectador y se transforme en protagonista.

El Testigo es la medida humana del Ideal. No recurre a medios técnicos, ni a habilidades, ni a destrezas. Su sacrificio es la reparación del juego. Nuestro Señor Jesucristo venció a la muerte y también venció a la risa y a las burlas de los espectadores.

## CONCLUYAMOS CON CASTELLANI<sup>18</sup>

Para concluir filosóficamente como hemos empezado, el remedio de Lo Paródico es Lo Auténtico, mantenido a toda costa, incluso hasta el martirio. (Además hace falta una revista humorística, no “jocosa” solamente). Dicen que uno “destruye”... ¡que Dios los escuche! Y no caen en la cuenta de que lo destruye y *destruyendo* es una costra roñosa; y que uno trata de destruirla desde lo que está detrás de ella, que es **Lo Auténtico**, auténtico modesto quizá, “como cuadra a nuestra tierra”, pero al fin auténtico.

En la Argentina vendrán soluciones; yo tengo esperanza. No esperen soluciones grandiosas y perfectas,...soluciones quizá invisibles al principio, que demandarán esfuerzo, paciencia y tiempo; pero al fin basadas en lo genuino, en lo sólido, en la verdad...

... porque Ella no perece, y ha de prevalecer tanto si yo la hago prevalecer... o no.

En su año 35, Gladius trata de cumplir su labor aportando su modesto grano de arena a la Misión de la Iglesia, de ser: Testigo del tiempo, Luz de la Verdad, Maestra de la Vida.

RAFAEL BREIDE OBEID

---

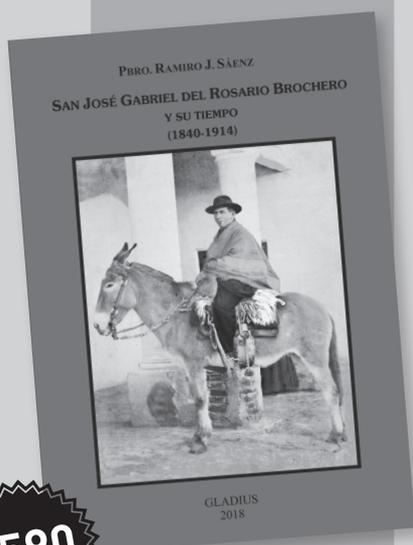
18. Op.cit.

NOVEDAD

Pbro. Ramiro J. Sáenz

## SAN JOSÉ GABRIEL DEL ROSARIO BROCHERO

Nacido de vieja raíz criolla en el centro cultural y religioso del país, Brochero ha sido un signo de la capacidad de una raza y una cultura, a la vez que la gran oportunidad que ha tenido la corriente más tradicional y nacional de salir del complejo de inferioridad que le había inculcado el pensamiento moderno e ilustrado, anglófilo, francófilo y antihispánico. Para la amplia y polifacética corriente liberal, que desestimaba la capacidad del criollo para el progreso, la civilización y la cultura, y más aún la presencia decisiva y central de la religión de Cristo, Brochero es un modelo que ponía en crisis su convicción. Así lo afirmaba aquel periodista cordobés, ya citado, de aquellos años: *"Quiero hacer constar que esta religión que se quiere quitar de las escuelas, es la que produce campeones tan esforzados como el Cura Brochero que así moraliza las masas que, con la propaganda y con el ejemplo, construye casas de ejercicios...; que levanta templos; instala colegios monumentales, donde se da la más adelantada instrucción de los tiempos modernos; que construye caminos que faciliten las comunicaciones, procurando así no sólo el bien moral sino el engrandecimiento material de sus feligreses. ¡y nos han de hablar de liberalismo!! ¿Dónde están sobras? Armados de la piqueta demoledora quieren destruir la obra de siglos y arrancar al hombre el supremo bien de la religión..."*



\$590

EDITORIAL

**GLADIUS**

**DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:**

FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central) o vía mail a [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Depósito o Transferencia bancaria:**

Banco Santander Río, Cuenta Corriente en Pesos 767-000779/7, CBU 072076712000000077972, CUIT 30-64582829-8

# **Aborto y su despenalización: ¿Cuál debate legislativo? (Carta Pastoral)**

+ PEDRO DANIEL MARTÍNEZ PEREA  
Obispo de San Luis

Mis queridos sacerdotes y fieles de San Luis:

Me dirijo a Ustedes con motivo de la presentación de un *Proyecto de Ley* concerniente a la *Interrupción Voluntaria del Embarazo* que será debatido en estos meses. A través de la presente *Carta Pastoral* quiero compartir con Ustedes algunas reflexiones al respecto y que puedan servirles para confirmarlos en la verdad de la fe católica<sup>(1)</sup>.

El argumento propuesto puede ser tratado según dos consideraciones. Desde la razón natural (orden natural; filosofía) y desde la razón creyente (orden sobrenatural; teología). He dividido mi escrito siguiendo estos dos modos. El primero se desarrollará según el mandato del Apóstol san Pedro, quien nos exhorta a “saber dar razones” de nuestra esperanza. En la segunda parte (la razón creyente) intento recordar sumariamente los puntos fundamentales de las enseñanzas de la Iglesia católica acerca de la vida humana y el aborto, en el contexto de la dignidad del hombre creado como ‘imagen y semejanza de Dios’. Finalizaré con las lúcidas y valientes afirmaciones de santa Madre Teresa de Calcuta referidas al aborto, la vida y la paz.

---

1. Acerca de este mismo argumento me he dirigido a Ustedes en dos escritos anteriores: *Carta pastoral sobre la vida. El hombre: ‘imagen y semejanza de Dios’* (8.V.2012) y *Comunicado en relación con los lineamientos de un Protocolo recientemente aprobado para la interrupción legal del embarazo* (24.VI.2015).

## I. LA RAZÓN NATURAL

1. *La vida humana tiene su inicio en el momento de la fecundación o concepción.* Es la conclusión tanto de la biología molecular como de la embriología médica y de la biogenética. En efecto, la fusión del espermatozoide paterno y el óvulo materno generan una nueva célula que posee su identidad genética propia (ADN) distinta de las personas quienes produjeron esa fusión y de cualquier otro ser humano. Es única y singular<sup>(2)</sup>. Y, en este sentido, ‘esa célula’ es ya un ser humano individual (varón o mujer) que no existió antes ni después y que se irá desarrollando gradualmente, como por etapas, a través de un dinamismo vital, ordenado y según un ‘programa propio’ bien definido. Cada uno de esos momentos prepara y se ordena al siguiente. Esto quiere decir, además, que la vida humana no tiene su inicio sólo con la implantación del óvulo fecundado en el útero materno sino antes: en el momento de la concepción, que es el momento en el cual cada uno de nosotros tiene su personal comienzo<sup>(3)</sup>.

Algunos propulsores del aborto justifican su pensamiento sosteniendo que “somos un conjunto de células, nada más”. Esta afirmación referida al ser humano no puede ser aceptada como verdadera, tal como es presentada. Pues si bien es cierto que tenemos un conjunto de células, sin embargo también es muy cierto y comprobado que nuestras células son células de un ser humano y no de un arbolito. A su vez, también es muy cierto que no somos ‘sólo’ eso, pues tenemos una vida espiritual que precisamente por ello no es corporal.

Incluso se difunde un *slogan* según el cual “la mujer es dueña de su propio cuerpo”. Al respecto, habría primero que distinguir qué significa,

- 
2. El ser humano tiene su propio ADN desde el inicio de su vida hasta su muerte. Incluso después de ella, como lo confirman los estudios de paternidad o la determinación de un cuerpo mortal si es de un varón o de una mujer.
  3. Los estudios del Dr. J. Lejeune lo han ampliamente demostrado. Dr. Jérôme Lejeune: “Padre de la genética moderna”, descubridor del origen genético del Síndrome de Down, Miembro de la *Pontificia Academia de las Ciencias* desde 1974 y primer presidente de la *Academia Pontificia de la Vida*. La causa de beatificación diocesana concluyó el 11.IV.2012. Cfr. LEJEUNE-GAYMARD C., *La Vie est un bonheur. Jérôme Lejeune, mon père*, (Éditions Critérion, 1997); BERNET A., *Jérôme Lejeune: Le père de la génétique moderne*, (Presses de la Renaissance, 2004); LE MÉNÉ J.-M., *Le Professeur Lejeune fondateur de la génétique moderne*, (Éditions Mame, 2005); LEJEUNE J., *Au commencement, la vie. Conférence inédites (1968-1992)*, (Editions Meme, 2014). Es más preciso nombrar al aborto como interrupción voluntaria de la vida en su inicio y no sólo como interrupción voluntaria del embarazo.

qué alcance tiene esa afirmación y cuáles son sus límites. En segundo lugar nunca se podría concluir a partir de ‘ese’ *slogan* la atribución de un derecho para abortar. En otras palabras, si es dueña de su cuerpo no es dueña de otro ser humano para decidir si vive o muere. Y no es dueña de la vida del ser humano que ‘está’ en su cuerpo ya que ‘no es’ su cuerpo.

La eliminación de una vida humana en su inicio, inocente e indefensa en el seno de su madre directamente intentada, como fin o como medio, es un gran crimen, por el cual un singular ‘lugar’ de vida se transforma en un ‘lugar’ de muerte.

**2. ¿Cuál debate legislativo?** Las leyes en una sociedad tienen como fin ordenarla según la justicia con lo cual también educan a los ciudadanos para que puedan ser virtuosos. Es decir, dueños de sus actos según el orden de la recta razón, en la verdad y la libertad. En este sentido las leyes civiles se comportan como principios ordenadores de la vida social de los hombres tanto para el bien como para el mal, pues no sólo la configuran en lo puramente externo sino también tienden a promover una mentalidad, una forma de vida por la que se asumen valores éticos fundamentales de comportamiento individual y social.

En esto radica la gran responsabilidad de quienes legislan: emanar leyes justas que protejan un bien jurídico en orden al bien común. En otras palabras, la leyes, para ser verdaderamente tales, no podrían ser solamente fruto de una pura técnica lógico-legislativa sino también consecuencia de una concepción antropológica y ética y de una elección anterior acerca de qué clase de ser humano se intenta que sea un ciudadano<sup>(4)</sup>. Por ejemplo, en el contexto de la *post-modernidad* y de la llamada época de la *post-verdad* en la perspectiva de un *trans-humanismo*, el hombre ya no es considerado según su propia naturaleza (alma y cuerpo; racional, espiritual y libre) sino como un ser puramente biológico. De este modo se pasa de un antropocentrismo a un biocentrismo que determina el fin de la misma ley.

Las legislaciones civiles, teniendo en cuenta las afirmaciones apenas realizadas, tipifican algunos casos en los que claramente consideran al aborto como un crimen (una eliminación de la vida inocente e indefensa)

---

4. Cfr. DONADÍO MAGGI DE GANDOLFI M., *Qué enseña la filosofía sobre la dignidad y valor de la vida*, en “La Prensa” (20.III.2018), Política, p. 5.

y le aplica una pena (delito). Y no lo haría si no considerara como ser humano quien está en el seno materno. De igual manera, las leyes que protegen a los embriones ‘crioconservados’ en orden a una posterior fecundación están afirmando que se trata de un ser humano.

En el caso puntual que nos ocupa, el debate legislativo no puede tener como objeto aprobar o no el aborto en cuanto tal. Pues significaría que el Estado, aprobando la interrupción voluntaria de un embarazo antes y no después de las 14 semanas a través de sus leyes (*Proyecto de Ley*, art. 1), decidiría quién tiene derecho a vivir y quién no. Sería tan contradictorio como si los legisladores dialogaran en sus debates si aprobar o no la acción del llamado ‘moto-chorro’, permitiéndole hacer dos o tres robos pero no más. A mayor razón si se trata de la interrupción directamente intentada de una vida humana en su inicio.

Lamentablemente la historia de la humanidad abunda en estos desatinos cuando las leyes no consideran el derecho natural, la verdad, el bien, la justicia y la naturaleza del ser humano y sólo son fruto de exclusivas técnicas legislativas y consensos influenciados por ciertos intereses. Es decir, elaboradas en el marco de un puro positivismo jurídico en donde el derecho, en cuanto tal, al no ser parte de la ética y/o moral (cuyo fin es el bien) no tiene como objeto la justicia y lo justo (*iustum*), que es parte del bien (*bonum*)<sup>5</sup>.

Al respecto, un pagano como Platón en el s. IV a.C. rechazaba las afirmaciones por las que el hombre, y no algo externo a él mismo (un

---

5. Una ley que fuera sólo consecuencia de una ‘pura técnica legislativa’ o ‘lógico-jurídica’ sin considerar nada metajurídico (por ejemplo: metafísica, derecho natural, ética/moral, ley divina) sería una ley que deja fuera cualquier referencia a la verdad, al bien, a la justicia y a la naturaleza propia del ser humano. En este caso estamos ante la presencia de la aplicación de la llamada ‘teoría pura del derecho’ propiciada por el jurista austriaco Hans Kelsen (1881-1973). Para él las leyes del *Régimen Nacional Socialista Alemán* (A. Hitler), a partir de las cuales se eliminaron millones de personas inocentes, eran válidas, ya que fueron emanadas siguiendo solamente la técnica lógico-jurídica en conformidad con la fuente propia de su producción (sin ninguna referencia metajurídica). Coherente con su *teoría pura del derecho* el mismo Kelsen (de origen judío) optó por emigrar a EEUU. Sin embargo, hay que hacer notar que tales leyes fueron y son claramente injustas y universalmente condenadas precisamente porque la licitud (ley justa) o ilicitud de una ley (‘ley’ injusta) tiene que ver esencialmente con su contenido. Es decir, según refleje o no una realidad ‘metajurídica’ como las mencionadas. Cfr. KELSEN H., *Teoría pura del derecho*, (Instituto de Investigaciones Jurídicas, Serie G: Estudios Doctrinales, n. 20) (Universidad Nacional Autónoma de México, México 1982), pp. 15. 27. 209-212. 228-232. Para una lograda exposición y crítica de esa teoría se vea ERRÁZURIZ MACKENNA C. J., *La teoría pura del derecho de Hans Kelsen. Visión crítica*, (Colección Jurídica) (Ediciones Universidad de Navarra, Pamplona 1986).

orden natural o divino), sea la medida, la verdad y la bondad de todos sus actos. Es decir, que el hombre, y sólo él, fuera la ‘medida de todas las cosas’, por lo que, sus actos, su obrar ético no podrían ser ‘medidos’ ni por el ser, ni por la ley divina<sup>(6)</sup>.

Estas consideraciones son muy importantes, pues una legislación que no considerara el ser, la verdad, el bien y el orden natural en la racionalidad llevaría a un *des-orden* social y, en último análisis, al caos en contra del mismo hombre.

Por el contrario, el debate propuesto, para ser justo y coherente, sólo podría versar acerca de cómo, cuándo, en cuáles condiciones y por qué aplicar o no una pena al crimen del aborto directamente intentado. Se trata de discutir una pena y no del aborto como tal, pues en el supuesto caso que no fuera punible en algunas circunstancias no se sigue por ello que el aborto sea un derecho. Ya que nunca podría ser un derecho eliminar un ser humano inocente e indefenso.

Asimismo, una ley para afirmarla en orden a fortalecer al orden social justo tiene en muchos casos aneja una pena, pequeña o grande, en relación con su no cumplimiento o la violación de la misma. De lo contrario, si no existiera una pena, en la mayoría de los casos ‘de hecho’ no se cumpliría la ley.

**3. Relación Iglesia-Estado.** Al leer distintas manifestaciones del tema en cuestión se perciben algunas confusiones. Me refiero a aquellas en las que se afirma que la Iglesia no debería ocuparse de estos argumentos o que el Estado debe separarse de la Iglesia y otras semejantes. Por lo demás, casi siempre se refieren a la Iglesia católica aún cuando otras confesiones sostienen lo mismo que ella y que no las nombran<sup>(7)</sup>. En otras palabras, el rechazo del aborto no es patrimonio de la Iglesia católica.

---

6. Para Protágoras “el hombre es la medida de las todas las cosas; de las que son como medida de su ser y de las que no son como medida de su no-ser” (*Teeteto o de la ciencia*, 152a), de allí el relativismo y subjetivismo de la verdad, denunciado por el mismo Aristóteles (*Metaphys.*, lib. XI, 6, [1062b11-15]). Platón, en cambio, sostenía que “según nosotros, la divinidad ha de ser la medida de todas las cosas y en el mayor grado posible; mucho más que el hombre, como suele decirse por ahí” (*Las Leyes*, lib. 4 [716c]).

7. Cfr. Las fundadas afirmaciones del Rabino F. SZLAJEN, especialmente en su libro *Filosofía Judía y Aborto*, (Acerbo Cultural Editores, Buenos Aires 2008). El Comunicado del Consejo Directivo Nacional de la *Alianza Cristiana de Iglesias Evangélicas de la República Argentina* (ACIERA), representado más de 15.000 congregaciones evangélicas.

Es oportuno recordar que, propiamente hablando, la Iglesia católica se relaciona con el Estado en cuanto tal y no con un Gobierno (de un Partido político en particular) que representa ocasionalmente al Estado por los años que la Constitución determine que gobierne. Muchas de las dificultades en la interpretación de la relación Iglesia-Estado han tenido su origen en no saber distinguir estos conceptos, como lo muestra la historia.

Al respecto es importante *distinguir sin separar y unir sin confundir* las realidades expresadas en estos conceptos: una misma persona es quien tiene la creencia religiosa o no y es al mismo tiempo un ciudadano. Por eso la relación Iglesia-Estado debe ser en el marco de la *justa autonomía y mutua colaboración*. Es decir, cada una de las Instituciones se rige a sí misma de modo independiente y autónomo, según sus principios y objetivos propios. La historia nos muestra las consecuencias negativas del rechazo en la práctica de la ‘justa autonomía’ mencionada: ni *cesaropapismo* ni *clericalismo*.

Por lo demás, algunos sostienen que el Estado llamado laico no tendría que tener en cuenta en sus leyes ni a Dios ni creencia alguna. Habría que tener presente que la expresión ‘laico’ de suyo no significa ser contrario o refractario a Dios, a la fe o a la religión. Simplemente se afirma que su vida institucional, en cuanto tal, se rige inmediatamente por los principios de la recta razón, su Constitución y leyes propias (orden natural), lo cual no significa estar cerrado a lo espiritual. Simplemente no legisla sobre ello pero tampoco lo impide, porque reconoce que el hombre, en cuanto tal, tiene una dimensión espiritual, sin la cual no sería hombre y por la cual se distingue de una planta o de un animal. El llamado ‘laicismo-secularista’, por el contrario, es el rechazo en la vida social de la fe o de una religión revelada, olvidando aquella dimensión espiritual del hombre.

Es cierto que las leyes de un Estado son dadas en general para todos los ciudadanos, tengan la creencia religiosa que tengan o que no la tengan. Sin embargo algunas de ellas son promulgadas para grupos determinados de ciudadanos y no para todos, por ejemplo: deportistas, médicos, abogados, etc... Por otra parte, las leyes en el contexto de la propia Constitución Argentina no deberían excluir a Dios “fuente de toda razón y justicia”.

No por ser católico se es más o menos ciudadano ni por ser ciudadano se es más o menos católico. Incluso en alguna discusión cuando alguien rechaza el aborto directamente intentado inmediatamente se

lo señala diciéndole: “Usted es católico y por ello está en contra del aborto. Usted no puede imponer su concepción católica a todos los demás”. Esto es un gran error y no responde a la realidad. Son artulugios para descalificar *a-científicamente* a los católicos. Es la equivocada pretensión de oponer realidades que en sí no se oponen sino que son como las dos ‘alas’ por las que el hombre llega al conocimiento de la verdad: la razón (orden natural) y la fe (orden sobrenatural). Por ello, se puede concretar un ‘diálogo’ armónico entre fe y cultura entre todos los hombres que buscan la verdad. Dos son los errores opuestos en este sentido: racionalismo y fideísmo<sup>(8)</sup>.

Sostener que la vida humana comienza desde el momento de la concepción es una verdad afirmada por la razón humana y por ello el católico la reconoce y la sostiene. El católico la mantiene no por ser católico sino porque desde la concepción ya existe un ser humano único y, por ello, está a favor de la vida del ser más indefenso, como lo es el ser humano en el seno de su madre. Es oportuno recordar que en el clásico *Juramento hipocrático* el médico se comprometía a no aplicar ‘abortivos a las mujeres’<sup>(9)</sup>.

En este contexto, también se repite una frase como la siguiente: “como católico estoy a favor de la vida y en contra del aborto, pero como político o ciudadano apruebo el aborto”. En realidad estar a favor de la vida y en contra del aborto directamente intentado, como fin o como medio, como hacía referencia no es ‘por ser católico’. En todo caso al asumir la realidad de la Revelación divina se reafirma y fortalece en esa convicción. Además, no parece coherente que un ciudadano que ejerce un servicio a la comunidad con una función política o varios de ellos puedan decidir cuáles ciudadanos puedan vivir y cuáles no.

---

8. San Pedro nos dice que los cristianos debemos estar dispuestos a dar ‘razones’ de la esperanza (1 Pe 3, 15). El mismo san Agustín afirmaba que la razón y la fe cada una según su modo propio “nos llevan a conocer”: “cree para comprender y comprende para creer” (*Sermón* 43, n. 9). Cfr. *Carta* 120, II, n. 8.

9. El texto clásico de *Juramento Hipocrático* de lo griegos ha sido utilizado hasta 1948 cuando recibió algunos cambios. El texto clásico que interesa al respecto es: “Juro por Apolo médico, por Asclepio, Higeia y Panacea, así como por todos los dioses y diosas, poniéndolos por testigos, dar cumplimiento en la medida de mis fuerzas y de acuerdo con mi criterio a este juramento y compromiso [...]. No daré a nadie, aunque me lo pida, ningún fármaco letal, ni haré semejante sugerencia. Igualmente tampoco proporcionaré a mujer alguna un presario abortivo [ ]. En pureza y santidad mantendré mi vida y mi arte. [...]” (*Tratados hipocráticos*, T. 1, (Biblioteca Clásica Gredos, 63) (Editorial Gredos, Madrid 1983), p. 77).

Aprobar una ley para que se pueda realizar el aborto libre y gratuito, incluso a niñas de 13 años (o menos, pues el art. 10 del *Proyecto de Ley* incluye “las personas con capacidad de gestar”), ciertamente no podría ser considerado como un ‘logro social’<sup>(10)</sup>.

¿Cómo se podría hablar de la dignidad del hombre, cuando los mismos hombres con sus leyes permiten matar al más débil e inocente? ¿Amparado y en nombre de cuál justicia se realiza la más injusta de las discriminaciones entre las personas al legislar que algunos seres humanos son dignos de ser defendidos y de vivir mientras a otros se les niega tal derecho?

Permítanme que les mencione aquello que les transmití en mi *Carta Pastoral sobre la Vida* (2012), n. 8:

“Toda ley que reivindicara el ‘derecho’ al aborto y pretendiera reconocerlo legalmente, sería concederle inicuaamente a la libertad humana un poder absoluto sobre los demás y contra los demás hombres. Y esto sería posible cuando todo, incluso la ley, es fruto de consensos sin referencia al ser, a la verdad y al bien. En la actual cultura relativista todo es negociable, hasta el primero de los derechos fundamentales: el de la vida. La falsa tesis relativista rechaza la existencia de una norma moral que hunda sus raíces en la naturaleza del ser humano a la cual tenga que hacer referencia la misma concepción del hombre, del Bien Común y del Estado”.

**4. Educación y acompañamiento.** En el argumento que nos ocupa, las leyes tendrían que orientarse para que los ciudadanos, especialmente los jóvenes, puedan recibir una educación completa, según la recta razón y el orden natural. Ahora bien, las leyes tienen que ayudar a los miembros de la sociedad para vivir según la virtud y no según los vicios. Y como establecen también una mentalidad y hábitos determinados en los ciudadanos es de desear que sean educados en una sana antropología, en el amor verdadero, en el reconocimiento de la dignidad de la vida humana desde la concepción. Y, en ese contexto, educar también en un aspecto del mismo como lo es la sexualidad humana.

---

10. No parece ser un logro social imitar aquello que otros países han legislado al respecto por el solo hecho de legislar. La constatación que no todos los países están de acuerdo en los límites temporales para la ‘interrupción del embarazo’, ya que unos lo permiten antes de las 10 semanas otros en cambio hasta 24 semanas, pone de manifiesto que se ha legislado no según la verdad de la vida sino según consensos subjetivos, intereses ajenos y no científicos.

Por lo que no sería honesto enseñarles a los jóvenes solamente a no contraer enfermedades o que las mujeres aprendan a no quedar embarazadas, fuera del marco antropológico apenas señalado. Porque la sexualidad humana es precisamente eso ‘humana’ al asumir todo lo humano y no sólo su aspecto puramente genital. En este sentido, más que hablar de educación sexual a los jóvenes sería más apropiado e integral referirse a ‘educación en el amor’, pues en él la misma sexualidad humana encuentra su realización específica.

Asimismo, las leyes tendrían que facilitar el acompañamiento social a las personas, particularmente a las mujeres, que se encuentren en situaciones no deseadas o violentas o de vulnerabilidad para ayudarlas y ‘curar’, en el respeto, las heridas interiores que quedan en aquellas que hayan realizado un aborto. Esto incluye el compromiso de realizar todo lo posible para salvar siempre las dos vidas: la del hijo y la de la madre. Por otra parte, la aprobación de leyes que agilicen la posibilidad de la adopción beneficiará en gran medida muchas situaciones conflictivas.

## II. LA RAZÓN CREYENTE

**1. La Revelación divina, la vida y el aborto.** Todo hombre ‘es creado a imagen y semejanza de Dios’ para un destino de vida plena y perfecta (cfr. *Gn 1, 26-28*). Y “quien vertiere sangre de hombre, por otro hombre será su sangre vertida, porque a imagen de Dios hizo El al hombre” (*Gn 9, 6*). Pidamos a Dios que no se actualice la tentación del demonio a nuestros primeros padres, por la que el hombre ‘aspira’ a ser como dios, determinando lo que está bien y lo que está mal’ (*Gn 3, 5*). Asimismo, que algunos legisladores no repitan la triste y trágica escena relatada en el primer libro de la Biblia: “Caín: «¿Dónde está tu hermano Abel?», «no lo sé: ¿soy yo acaso el guardián de mi hermano?», respondió Caín. Y el Señor le replicó: «¿Qué has hecho? La sangre de tu hermano clama a mi desde el suelo»” (*Gn 4, 9-10*).

San Juan Pablo II resumía admirablemente el pensamiento bíblico en estos términos: “Dios se hace juez severo de toda violación del mandamiento «no matarás», que está en la base de la convivencia social. Dios es el defensor del inocente (cfr. *Gn 4, 9-15; Is 41, 14; Jr 50, 34; Sal 19 / 18, 15*). También de este modo, Dios demuestra que «no se recrea en la destrucción de los vivientes» (*Sab 1, 13*). Sólo Satanás puede gozar con ella: por su envidia la muerte entró en el mundo (cfr. *Sab 2, 24*). Satanás, que es «homicida desde el principio», y también «mentiroso y padre de la mentira» (*Jn 8, 44*), engañando al hombre, lo conduce a los

confines del pecado y de la muerte, presentados como logros o frutos de vida” (*Evangelium vitae* (23.III.1995), n. 53).

**2. La Iglesia y el aborto.** La Iglesia católica desde los primeros tiempos ha reafirmado la gravedad del aborto a través de la enseñanza de una sana doctrina al respecto y de sanciones disciplinarias cuando el aborto es procurado directamente, tanto como fin o como medio (‘crimen abominable’), ya que éste es contrario a la ley de Dios que nos manda “no matar al inocente” y tutelar el derecho a la vida del ser más indefenso.

Matar “un ser humano, en el que está presente la imagen de Dios, es un pecado particularmente grave” y “ninguna circunstancia, ninguna finalidad, ninguna ley del mundo -nos enseña san Juan Pablo II- podrá jamás hacer lícito un acto que es intrínsecamente ilícito, por ser contrario a la Ley de Dios, escrita en el corazón de cada hombre, reconocible por la misma razón, y proclamada por la Iglesia”<sup>(11)</sup>.

Por su parte el Papa Francisco en su Encíclica *Laudato Si’* (24.V.2015) afirmaba que “tampoco es compatible la defensa de la naturaleza con la justificación del aborto [...]”. Y, citando a Benedicto XVI, nos recuerda asimismo que “si se pierde la sensibilidad personal y social para acoger una nueva vida, también se marchitan otras formas de acogida provechosas para la vida social” (n. 120).

En su visita pastoral a *Pietrelcina* (17.III.2018), con ocasión de la celebración de dos aniversarios del Padre Pío, Francisco sostuvo en su homilía que “quien toma a su cuidado a los pequeños se encuentra de la parte de Dios y vence la cultura del descarte [...]. Quien prefiere a los niños proclama una profecía de vida en contra de los profetas de muerte de todo tiempo quienes, también hoy, descartan a la gente, descartan a los niños, a los ancianos, porque no sirven”<sup>(12)</sup>. Nos muestra al aborto en el contexto de la ‘cultura del descarte’.

---

11. *Evangelium vitae*, nn. 55. 62. Cfr. *Mi Carta Pastoral sobre la vida*, cit.

12. Haciendo referencia a la costumbre de los espartanos continuaba diciendo: “de pequeño, en la escuela, nos enseñaban la historia de los espartanos. Siempre me ha llamado la atención aquello que nos decía la maestra, que cuando nacía un niño o una niña con malformaciones, lo llevaban a la cima de la montaña y lo tiraban hacia abajo, para que no existieran esos pequeños. Nosotros niños decíamos: ‘pero cuánta crueldad’. Hermanos y hermanas, nosotros hacemos lo mismo, con más crueldad, con más conocimiento. [...]. Y por esto Jesús es dejado a parte”.

Recientemente (23.II.2018), la Comisión Ejecutiva de la *Conferencia Episcopal Argentina* en su *Comunicado* en relación con el debate que nos ocupa, nos animaba a todos los cristianos a ‘recibir la vida humana como un don’, pues “la eliminación de la vida humana del que no se puede defender instaura el principio de que los más débiles pueden ser eliminados”.

La ley de la Iglesia católica actualmente vigente, y vinculante para todos los fieles católicos, sostiene que “incurre en excomunión *latae sententiae* quien procura el aborto, si éste se produce” (c. 1398). La excomunión afecta a todos los que cometan tal delito siempre que conozcan esa pena y hayan cumplido 18 años de edad<sup>13</sup>. Se incluyen también aquellos cómplices sin cuya cooperación el delito no se hubiera podido producir, como por ejemplo: legisladores (al aprobar la ley del aborto ‘libre y gratuito’), médicos, enfermeros, los padres o ‘amigos’ que ‘obligaron’ a realizarlo, etc... El fiel cristiano que incurre en la pena de excomunión, hasta que no se le levante tal pena, se encuentra en una situación que no es compatible para recibir la comunión sacramental, entre otros impedimentos.

Esta pena de la excomunión, en su aspecto medicinal, se orienta a la conversión y no a la condena de quien ha incurrido en el delito del aborto. Pues tiene como fin hacer consciente al fiel cristiano de la gravedad del pecado cometido y arrepentirse bajo la mirada y el perdón misericordioso de Nuestro Señor Jesucristo quien padeció, murió y resucitó por nosotros.

Dios no nos trata según nuestros pecados sino según su gran misericordia (cfr. *1 Mac* 13, 46). Él es siempre fiel y nunca aparta su misericordia de nosotros (Cfr. *Gn* 39, 21; *2 Mac* 6, 16; *Dn* 3, 35). Por ello, “habrá más alegría en el cielo por un solo pecador que se convierta que por 99 justos que no tengan necesidad de conversión” (*Lc* 15, 7).

**3. El aborto directamente intentado no es ningún derecho.** Por el contrario, la posible aprobación de una ley por la que se consintiera el aborto ‘libre y gratuito’ sería un retroceso a prácticas antiguas conocidas como el infanticidio cultural a *Moloc* u otras similares, que fueron

---

13. En el caso que quien procurara el aborto y éste se produjera tuviera menos de 18 años y más de 16 al momento de realizarlo “no queda obligado por las penas *latae sententiae*” (c. 1324 § 3.) pero ‘la pena debe ser atenuada o emplear una penitencia en su lugar’ (c. 1324 § 1, 4º).

rechazadas por los primeros cristianos también como condición para ser fieles a la vocación a la que fueron llamados.

La posible promulgación de una ley por la cual se afirmara la legalidad del aborto ('libre y gratuito') directamente procurado, como fin o como medio, bajo ninguna razón podrá ser avalada por un católico. Al respecto, les recuerdo que si bien la Iglesia siempre, desde sus orígenes, enseñó a los fieles el deber de obedecer a las autoridades públicas legítimamente constituidas (cfr. *Rm 13, 1-7, 1 Pe 2, 13-14*), sin embargo afirmó también firmemente que "hay que obedecer a Dios antes que a los hombres" (*Hech 5, 29*). "En el caso pues de una ley intrínsecamente injusta, como es la que admite el aborto o la eutanasia, nunca es lícito someterse a ella, «ni participar en una campaña de opinión a favor de una ley semejante, ni darle el sufragio del propio voto»" (San Juan Pablo II, *Evangelium vitae*, n. 73).

No podemos ceder ante "las objeciones de la falsa ciencia" (*1 Tim 6, 20*) ni dejarnos "esclavizar por nadie con la vacuidad de una engañosa filosofía, inspirada en tradiciones puramente humanas y en los elementos del mundo, y no en Cristo" (*Col 2, 8*).

**4. Deseos y esperanzas.** Es de desear que todos aquellos a quienes les corresponde ordenar la sociedad a través de las leyes para el bien común, aúnen sus esfuerzos para tener la valentía de edificar en la vida a la sociedad que todos queremos en armonía, paz y justicia social.

Queridos fieles no nos cansemos de estar por la vida y celebrarla. Gracias a Dios tanto el *Concejo Deliberante* de la Ciudad y de otros Municipios en su momento como Diputados y Senadores Nacionales de San Luis en estos días han manifestado públicamente estar a favor de la vida. Todos en San Luis los felicitamos y rezamos por ellos. San Luis ha dicho sí a la vida.

Unámonos en este hermoso compromiso y que las diferencias que cada uno tenga en otros temas no empañe la grandeza de defender la vida en la paz y el respeto entre nosotros y a las autoridades legítimamente constituidas que es una de las características propias de nuestra querida Provincia de San Luis.

Alentemos, ayudemos a las mamás para que puedan vivir dignamente y acompañadas en la gran vocación de ser precisamente eso: mamá. Agradecemos, pues a todas las madres que aceptaron la vida permitiéndonos nacer y que no ahorraron esfuerzos y sacrificios para cuidarnos. También reconozcamos agradecidos el trabajo y la dedica-

ción de las personas e *Instituciones*, especialmente de *Gravida*, que ayudan a las mujeres para que den a luz la vida. Todo lo cual nos llena de esperanza y son un digno ejemplo para los jóvenes.

## CONCLUSIÓN

Si me permiten, me gustaría concluir esta *Carta Pastoral* con las mismas palabras de la Madre Teresa de Calcuta sobre la vida, el aborto y sus consecuencias sociales. En efecto, la santa tiene sobrada autoridad por su compromiso cristiano tanto hacia los más pobres y necesitados, por la claridad de sus conceptos como por las relevantes circunstancias sociales y políticas en las que fueron expresados.

En 1979 la Madre Teresa de Calcuta recibió el *Premio Nobel de la paz*. En dicha oportunidad, luego de rezar con todos los presentes la oración de san Francisco de Asís, *Señor haz de mí un instrumento de tu paz*, refiriéndose al aborto sostuvo entre otras cosas:

“[...] quiero compartir algo con todos Ustedes: el gran destructor de la paz hoy es el crimen del niño inocente no-nacido. Porque si una madre puede asesinar a su propio hijo en su seno ¿qué puede impedir a ustedes y a mí que nos matemos unos a otros? [...]”.

“[...] pero hoy, millones de no-nacidos son asesinados y no decimos nada. En los periódicos leemos números de éste o aquél que fue asesinado. Pero nadie habla de los millones de pequeños que han sido concebidos con la misma vida que tú y que yo, con la vida de Dios. Y no decimos nada, nos callamos.

Para mí, esas naciones que han legalizado el aborto son las naciones más pobres de todas. Tienen miedo de los más pequeños, tienen miedo de los niños no-nacidos. Y el niño debe ser asesinado, porque no quieren más niños, no quieren educar a más niños”.

“[...] fue un niño no-nacido el que reconoció la presencia de Jesús cuando María fue a visitar a su prima Isabel, como leemos en el Evangelio, en el momento en que María entró en la casa el pequeño en el seno de su madre exultó de alegría. Reconoció al príncipe de la paz.

Es por ello que debemos tomar una sólida resolución: vamos salvar a todo pequeño, a todo niño no-nacido, dándole la posibilidad de nacer. [...] estamos luchando contra el aborto a través de la adopción. El buen Dios ha bendecido el trabajo que realizamos de modo maravilloso porque hemos salvado la vida de miles de niños y han encontrado un hogar donde son amados, queridos y protegidos. [...]”.

“Por esta razón, hoy les pido, en presencia de Su Majestad y ante todos Ustedes que vienen de diferentes países, que recemos para tener el coraje de ponernos de parte de los niños no-nacidos y dar al niño la oportunidad de amar y ser amado. Y creo que, con la gracia de Dios, podremos llevar paz al mundo”.

Para la celebración del 40º aniversario de la ONU (27.X.1985) fue invitada la Madre Teresa, quien, luego de ser presentada por el Secretario General, Pérez de Cuellar, pronunció un discurso semejante al anterior en el cual enfatizó nuevamente las consecuencias negativas para la paz que significa el aborto.

Casi diez años después, el tres de febrero de 1994, intervino en el *Desayuno de Oración Nacional (National prayer breakfast)* que se celebra cada año en Washington (Estados Unidos). En esa oportunidad, ante Bill Clinton y Al Gore, entre otros, la Madre Teresa de Calcuta proclamó con valentía la verdad sobre el aborto también como una amenaza para la paz. Luego de rezar con todos la oración de san Francisco de Asís, se dirigió a los presentes en estos términos:

“Creo que el mayor destructor de la paz hoy es el aborto. Porque Jesús dijo: “Si recibís a los más pequeños, me recibís a Mí”. Así pues todo aborto es un rechazo a recibir a Jesús. Es el desprecio de recibir a Jesús. [extenso aplauso sostenido del público]. Realmente es una guerra contra el niño matar directamente a un niño inocente asesinado por su propia madre. Si aceptamos que una madre pueda matar a su propio hijo, ¿cómo podremos decir a otros que no se maten entre sí? ¿Cómo persuadir a una mujer para que no realice un aborto?

Como en todo, debemos persuadirla con amor y recordemos que amar significa dar hasta que duela. Jesús dio su vida por amor a nosotros. Hay que ayudar a la madre que está pensando en abortar, ayudarla a amar, o sea, a dar hasta que duela aún cuando signifique que tenga que sacrificar proyectos o su tiempo libre, para que respete la vida de su hijo. Ya que el niño es el mayor regalo de Dios a la familia. Porque ha sido creado para amar y ser amado. El padre de ese niño, también debe dar hasta que duela.

Con el aborto, la madre no aprende a amar, sino que mata incluso a su propio hijo para resolver sus problemas. Y, con el aborto, se le está diciendo al padre que no tiene que asumir ninguna responsabilidad por el niño que ha traído al mundo. Es probable que el padre ponga a otras mujeres en la misma situación.

El aborto lleva, pues a más abortos. Cualquier país que acepte el aborto no está enseñando a su gente amarse unos a otros, sino a que usen la violencia para conseguir lo que quieren. Esta es la razón por la que el aborto es el mayor destructor del amor y de la paz [aplauso del público]”.

Invito a todos los sacerdotes y fieles de la Diócesis que encomienden en sus oraciones a nuestra Patria, especialmente en las Capillas de Adoración y en el rezo diario del Santo Rosario, para que Dios tenga misericordia de nosotros. Los animo a todos para que tengan el coraje de defender la vida, en el respeto y la caridad fraterna, desde el lugar en que se encuentren, aún y a pesar de las presiones que reciban en contrario.

Mientras elevo oraciones a Dios nuestro Padre para que bendiga a todos, especialmente a las mamás que están por ‘dar a luz la vida’, les pido que no dejen de rezar por mí, en Cristo y María Santísima, Madre de la Vida.

L.D.V.M.

Alfredo Sáenz S.J.

## **Virtudes Fundamentales**



GLADILUS

**Las siete virtudes fundamentales:** las tres teologales, que son la fe, la esperanza y la caridad, así como las cuatro cardinales: la prudencia, la justicia, la fortaleza y la templanza.

El hombre a imagen de Dios.

Esta es la idea principal y fundante de la antropología cristiana.

Para el autor la imagen y semejanza no son sinónimos.

Todo el itinerario de la perfección espiritual cristiana es el paso de la imagen a la semejanza por las virtudes y la imitación de Cristo.

El último fin: la bienaventuranza

Santo Tomás, ya desde la primera cuestión de la segunda parte de su Suma Teológica, pone en el horizonte del obrar humano la meta final: la bienaventuranza, es decir, el fin al que el hombre dirige su vida.

La virtud como vigor y la gracia.

La virtud es poder, vigor, capacidad de poner un acto viril; la potencia que tiene el hombre de tender a lo máximo; una especie de alarma interior que une la inteligencia práctica, el juicio certero para discernir lo mejor que se ha de hacer en tal circunstancia concreta, y la firme voluntad que se necesita para llevar a cabo el propósito concebido.

La fuerza necesaria para pasar del mera imagen a la semejanza divina son las virtudes, también es necesario el apoyo de la gracia.

Las bienaventuranzas evangélicas son retrato de Cristo y por lo tanto el reflejo de las virtudes llevadas a la plenitud.

Las virtudes jerarquizadas entre sí, constituyen una verdadera catedral del pensamiento católico.

(Del prólogo. Rafael Luis Breide Obeid)

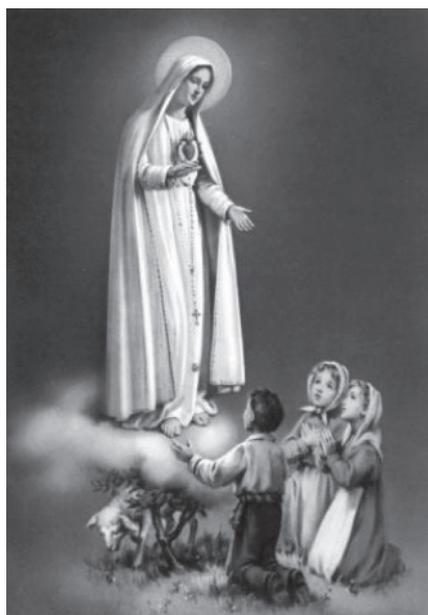
NOVEDAD

\$350

# La consagración de Rusia. Estado de la cuestión

MARÍA DELIA BUISEL

P. VÍCTOR AGUSTÍN SEQUEIROS



## ANTICIPO

En *Gladius* nº 100 (2017, 57-63) tratamos en el artículo “Portugal. Tierra de Santa María” lo que podría denominarse una prehistoria de Fátima, iniciada con el primer rey Alfonso Enríquez y su esposa la reina Mafalda de Savoia/Savoia en el s. XII y culminada en 1454. Ese año, que siguió a la caída de Constantinopla, una monja de la misma casa savoyarda, sor Filipina de’ Storgi, recibió en su agonía la visita de la Santísima Virgen anunciándole que “*Nuestra Señora del Santísimo*

*Rosario de Fátima vencerá a un monstruo venido de Oriente, tribulación de la humanidad”.*

¿Cuándo ocurrirá eso? Las profecías anuncian con tiempo sucesos correctivos, cuya fecha se ignora, para que los fieles vayan preparándose, arrepintiéndose y haciendo penitencia, pero Nuestra Señora agregó un dato importante: “*el rey Umberto II se exiliará en Portugal*”. Solo después de que esto ocurriera podían las dominicas de Alba, cercana a Turín, difundir los hechos. Como Umberto II (1904-1983) se exiló en Cascais, Portugal, después de un referéndum adverso en 1946, y murió en Ginebra, desde el 2000 conocemos la documentación respectiva<sup>1</sup>.

Por supuesto que en 1917 ni los pastorcitos, ni nadie en Portugal, podían tener atisbo alguno de semejante revelación, pero la Providencia dispone los tiempos en que se deben conocer las cosas.

No vamos a repetir lo que la mayoría de los presentes sabe sobre las seis apariciones del ángel y las seis de la Virgen Santísima, quien se revela como Nuestra Señora del Rosario en la última de la serie el 13 de octubre de 1917, aunque lo alude en la tercera.

## **REVELACIÓN PRIVADA DE CARÁCTER RELIGIOSO-POLÍTICO**

Es necesario destacar que esta revelación privada trasciende el marco usual de las apariciones referidas sólo a la edificación personal del vidente o de su comunidad. Al igual que la cuarta aparición del Sagrado Corazón a Santa Margarita María de Alacoque (1717 de junio de 1689), o la de Nuestra Señora de la Salette (19 de septiembre de 1846) a los pastores Melania y Maximino, es esta una revelación privada religiosa con designios políticos universales, es decir una revelación profética pública con la intención de dar directrices para conducir la Iglesia y salvar las almas del infierno, además de enderezar<sup>2</sup> la historia de un siglo convulsionado y rebelde como el XX y lo que va del XXI. La importantísima observación fue realizada por el patriarca de Lisboa, Cardenal Manuel

- 
1. SICCARDI, C. (2017). *Fatima et la Passion de l'Église*, Auch, Éditions Le Drapeau Blanc, 41-64; traducción del original italiano *Fatima e la passione della Chiesa*, Milano, Sugarco, 2012.
  2. P. SÁENZ, R. (2016). *Fátima. Geografía, Historia, Teología y Profecía*, C.A.B.A., Gladius. “Fátima es una intervención divina en una coyuntura histórica para corregir su rumbo”, 48. Cf. también Alban, F. (1997) *Fatima Priest*, New York, Good Counsel Publications, 276.

Gonçalves Cerejeira (1888-1977), para quien la historia del s. XX no se comprende sino a la luz de estas revelaciones a los tres “pastorinhos”. Para el Papa Juan Pablo II estas apariciones exceden el marco de una mera revelación privada, porque por la magnitud de su contenido la ve como el cumplimiento de los versículos 1, 3 y 4 del cap. 12 del Apocalipsis<sup>3</sup>, “comparable a la Sagrada Escritura” y “compromete a la Iglesia entera”<sup>4</sup>. A. Socci las considera un *unicum*, como una revelación “intermedia” entre la Revelación “pública” de las Escrituras canónicas y las “privadas” a santos, a místicos o a fieles<sup>5</sup>.

Por otra parte, hay que destacar que se trata de apariciones no imaginativas, **sensibles** y **externas**, es decir reales y objetivas, no sin acompañamiento de particulares iluminaciones intelectuales, hecho a tener en cuenta por las críticas posteriores<sup>6</sup>.

Ya desde la aparición en plena guerra del “Ángel de la Paz”, en 1916, que se presenta luego como el “Ángel de Portugal”, custodio de la nación, se puede observar una delicada graduación en la enseñanza de las oraciones y de los misterios divinos, en donde la edificación y la protección personal de un Ángel de la Guarda es superada por esta petición de incidencia internacional y ultraterrena: “*ofreced a Dios un sacrificio de reparación por los pecados con que Él es ofendido y de súplicas por la conversión de los pecadores. Atraed así la paz sobre vuestra patria*”. En la siguiente aparición les enseña a adorar a Jesús en la Eucaristía y a cumular “*en reparación de los ultrajes, sacrilegios e indiferencias con que Él mismo es ofendido*”<sup>7</sup>.

---

3. S. S. Juan Pablo II: Homilía del 13 de mayo del 2000 en Fátima para la beatificación de Francisco y Jacinta.

4. Palabras pronunciadas al término de la Misa presidida por Juan Pablo II en Fátima el 13 de mayo de 2000, por el Cardenal Sodano, y publicadas en el *Comentario* del 26 de junio de 2000, al igual que una expresión semejante en el *Coloquio* con Mons. Bertone.

5. Cf. SOCCI, Antonio (2006), *Il Quarto Segreto di Fatima*, Milano, Rizzoli, 16.

6. Rasgo rubricado por el Papa Benedicto XVI, quien aclaró que Fátima es “una aparición, es decir, un impulso sobrenatural que **no** proviene puramente de la imaginación de una persona **sino realmente de la Virgen María, de lo sobrenatural**; tal impulso entra en un sujeto y se expresa de acuerdo con las capacidades de ese sujeto” (Cf. Gaspers, Matt. *One Peter Five*, 31-07-2018).

7. *Memórias da Irmã Lúcia*. Compilação do Pe. Luís Kondor, SVD, Introdução e notas do Pe. Dr. Joaquín M. Alonso, CMF (†1981), 70 y 178 (13ª Ed. Outubro 2007).

Esa gradualidad también se observa en los discursos de la Santísima Virgen, en donde hay dos niveles de comunicación: uno con palabras enseñándoles hechos concretos del presente y del futuro e insistiendo en el rezo del rosario, y otro de carácter místico, cada vez que abre sus manos, “*comunicándonos una luz tan intensa como el reflejo que de ellas se expandía. Esta luz nos penetró en el pecho hasta lo más íntimo de nuestra alma, **haciéndonos ver a nosotros mismos en Dios, que era esa luz**, más claramente que lo que nos vemos en el mejor de los espejos*”<sup>8</sup>.

En la segunda visita, el 13 de junio, también Nuestra Señora “*abrió las manos y nos comunicó, por segunda vez el reflejo de aquella luz tan intensa. En ella nos veíamos como sumergidos en Dios. Francisco y Jacinta parecían estar en la parte que se elevaba hacia el cielo y yo en la que se esparcía por la tierra. Delante de la mano derecha de Nuestra Señora había un corazón rodeado de espinas que parecía se clavaban por todas partes. Comprendimos que era **el Inmaculado Corazón de María ultrajado por los pecados de los hombres y que pedía reparación***”<sup>9</sup>. Francisco y Jacinta se ven en el plano superior porque morirán pronto y Lucía más abajo porque tendrá una misión que cumplir.

En la tercera vieron el infierno, de lo que hablaremos de inmediato, completando la pedagogía escatológica de la primera aparición en que la Virgen les habló claramente del del cielo y del purgatorio.

En la sexta, el 13 de octubre, mientras los 70.000 espectadores observaban maravillados la danza del sol, los niños contemplaron a Nuestra Señora bajo las advocaciones del Rosario y del Carmen, a Nuestro Señor Jesucristo y a San José con Jesús Niño.

## APARICIÓN: 13 DE JULIO DE 1917

Volvamos a la tercera importantísima y decisiva mariofanía<sup>10</sup>:

- *¿Qué desea de mí Su Merced?* -pregunté:

***Quiero que volváis el 13 del mes que viene y que continuéis rezando el rosario todos los días en honra de Nuestra Señora del Rosario, para obtener la paz del mundo y el fin de***

---

8. *Ibidem*, 174.

9. *Ibidem*, 175-176.

10. *Ibidem*, 205-213. En español: *Memorias de la Hermana Lucía* (1978). Compilación del P. L. Kondor, SVD. Introducción y notas del P. Dr. J.M. Alonso, CMF, Fátima, Portugal, Postulação, 140-145.

### **la guerra, porque sólo Ella os puede ayudar.**

- Querría que nos dijese quién es y que hiciera un milagro para que todos crean que Ud. se nos aparece.

**Continuad viniendo todos los meses. En octubre diré quién soy y lo que quiero, y haré un milagro para que todos vean y crean.**

«Al decir estas palabras, de nuevo abrió las manos como en los meses anteriores. El reflejo pareció penetrar la tierra y **vimos como un mar de fuego**. Sumergidos en este fuego estaban los demonios y las almas como si fuesen brasas transparentes y negras o bronceadas, con forma humana. Llevados por las llamas que de ellos mismos salían, juntamente con horribles nubes de humo, flotaban en aquel fuego y caían para todos los lados, igual que las pavesas en los grandes incendios, sin peso y sin equilibrio, entre gritos de dolor y desesperación que horrorizaban y hacían estremecer de espanto». Debió ser ante esta visión de espanto cuando dije aquel: ‘¡Ay!, que dicen me oyeron. Los demonios se distinguían por formas horribles y repugnantes de animales espantosos y desconocidos pero transparentes igual que carbones encendidos. Asustados y como para pedir socorro, levantamos la vista a Nuestra Señora que nos dijo con bondad y tristeza:

**Habéis visto el infierno donde van las almas de los pobres pecadores.**

Para salvarlos Dios quiere establecer en el mundo la devoción a mi Inmaculado Corazón. Si hacen lo que yo os digo se salvarán muchas almas y tendrán paz. La guerra va a acabar. Pero si no dejan de ofender a Dios, en el reinado de Pío XI comenzará otra peor. Cuando veáis una noche alumbrada por una luz desconocida, sabed que es la gran señal que Dios os da de que va a castigar al mundo por sus crímenes por medio de la guerra, el hambre y las persecuciones a la Iglesia y al Santo Padre.

Para impedirlo **vendré a pedir la consagración de Rusia a mi Inmaculado Corazón y la comunión reparadora de los primeros sábados**. Si atendieran mis peticiones<sup>11</sup>, Rusia se con-

---

11. “Peticiones” en plural: la consagración de Rusia y la oficialización de la devoción de los cinco primeros sábados de mes con comunión reparadora, cf. de Belfont, J. (2016). *Mystères et vérités cachées du troisième secret de Fatima*, Paris, Nouvelles Editions Latines, 181-185.

*vertirá y habrá paz; si no, ella esparcirá sus errores<sup>12</sup> por el mundo promoviendo guerras y persecuciones contra la Iglesia. Los buenos serán martirizados, el Santo Padre tendrá mucho que sufrir, varias naciones serán aniquiladas.*

***Al final mi Corazón Inmaculado triunfará. El Santo Padre me consagrará Rusia que, se convertirá y será concedido al mundo un cierto tiempo de paz.***

Hasta aquí el texto tal como la vidente lo redactó en su tercera Memoria, del 31 de agosto de 1941. En la cuarta, del 8 de diciembre de 1941, agregó el párrafo siguiente:

*En Portugal se conservará siempre el dogma de la fe, etc. Esto no se lo digáis a nadie. A Francisco sí se lo podéis decir.*

*¿Pertenece al fin de la segunda o al inicio de la tercera parte del secreto? El contenido real del “etc” se desconoce, porque en dicha fecha Lucía no develó la totalidad del discurso de Nuestra Señora.*

### **TERCERA PARTE DEL SECRETO**

El 26 de junio de 2000, en la persona de tres de sus más altos dignatarios, los cardenales Sodano y Ratzinger y el arzobispo Bertone, el Vaticano dio a conocer la siguiente visión como tercera parte del secreto, mostrando fotocopia del documento original:

*J.M.J.*

*“Yo escribo por obediencia a Vos, Dios mío, que me lo ordenáis, por intermediación de su Exc. Reverendísima Mons. el obispo de Leiría y de Vuestra Santa Madre, que es también la mía.*

*Después de las dos partes que ya he expuesto, nosotros vimos sobre el costado izquierdo de Nuestra Señora, un poco más alto, un Ángel con una espada de fuego en la mano izquierda; al centellear emitía llamas que, parecía, iban a incendiar el mundo, pero se extinguían al contacto del resplandor que, de su mano derecha emanaba Nuestra*

---

12. “Errores”: con esta palabra se resalta la dimensión doctrinal del comunismo declarado por Pío XI ‘intrínsecamente perverso’, errores que continúan su despliegue, aunque la URSS como entidad política no exista, haya sido sustituida por la Federación Rusa y ya no se plantee la lucha de clases al modo inicial del marxismo sino en el plano cultural presentado por Gramsci. Cf. R.P. Sáenz, A. (2006). *Antonio Gramsci y la revolución Cultural*, B.A., ed. Gladius.

Señora en dirección a él. El Ángel indicando la tierra con su mano derecha, dice con fuerte voz: ‘¡Penitencia!, ¡Penitencia!, ¡Penitencia!’ Y nosotros vimos en una lumbre inmensa que es Dios –algo semejante a como se ven las personas en un espejo cuando pasan por delante- **un Obispo vestido de blanco, tuvimos el presentimiento de que era el Santo Padre.** Numerosos obispos, sacerdotes, religiosos y religiosas subían una montaña escarpada, en cuya cima se encontraba una gran Cruz de troncos rústicos, como si fueran en alcornoque con su corteza; antes de llegar allí, **el Santo Padre** atravesó una gran ciudad a medias en ruinas y, a medias temblando con paso vacilante, consumido de dolor y de pena, avanzaba rogando por las almas de los cadáveres que encontraba en su camino; **llegado a la cima de la montaña, prosternado de rodillas al pie de la gran Cruz, fue muerto por un grupo de soldados** que le tiraron muchos tiros y flechas, y de la misma manera, murieron unos después de otros, los obispos, sacerdotes, religiosos y religiosas y diferentes laicos, hombres y mujeres de diferentes clases y posiciones. Bajo los brazos de la Cruz, había dos Ángeles, cada uno con un recipiente de cristal en la mano, en los que recogían la sangre de los mártires con la que aspergían las almas de los que se aproximaban a Dios”.

En la biografía que las Carmelitas de Coimbra<sup>13</sup> hacen de sor Lucía publican un texto de su diario que, aun cuando no forme parte del secreto del 13 de julio, guarda estrecha relación con el mismo, al estar fechado el mismo día en que ella consiguió poner por escrito la visión arriba citada.

En efecto, después de haberlo intentado en vano durante varios meses, el 3 de enero de 1944 alrededor de las 4:00 pm, fue a rezar delante del Tabernáculo a la Capilla del Convento para pedirle a Jesús que le hiciese conocer Su Voluntad:

“Sentí entonces, que una mano amiga, cariñosa y maternal me toca en el hombro, levanto la mirada y veo a la querida Madre del Cielo (...) No temas, Dios quiso probar tu obediencia, fe y humildad; queda en paz y escribe lo que te mandan, **pero no lo que te es dado**

---

13. Cf. FRÈRE François Marie DES ANGES. *Soeur Lucie, confidente du Coeur Immaculé de Marie*. Saint-Parres-Les-Vaudes, France. CRC, 2014, 288-289. La cita de sor Lucía está tomada de la biografía publicada por las hermanas del Carmelo de Coimbra en 2013: *Um caminho sob o olhar de Maria*. Coimbra, Ed. Carmelo, 2013, 493 pp. Traducción castellana (2016), *Un camino bajo la mirada de María*, Burgos, Grupo Editorial Fonte, 527 pp.

**a entender de su significado (...)** Y yo sentí el espíritu inundado por un misterio de luz que es Dios, y en Él vi y oí: -La punta de una lanza, como llama que se desprende, toca el eje de la Tierra<sup>14</sup>. Ella se estremece: montañas, ciudades, pueblos y aldeas con sus habitantes son sepultados. El mar, los ríos y las nubes salen de sus límites, desbordándose, inundando y arrastrando consigo en un remolino, casas y personas sin número, que no se pueden contar, es la purificación del mundo por el pecado en el cual está inmerso. **iEl odio, la ambición provocan la guerra destructora!** Después sentí, en el palpitar acelerado del corazón y en mi espíritu, el eco de una Voz suave que decía:

-En el tiempo, una sola Fe, un solo Bautismo, una sola Iglesia, Santa, Católica y Apostólica. **iEn la eternidad, el Cielo!**

Esta palabra Cielo llenó mi alma de paz y felicidad, de tal forma que casi sin darme cuenta, quedé repitiendo por mucho tiempo: **iEl Cielo! iEl Cielo!**"

## TRES TEMAS

Del densísimo texto del 13 de julio, un único secreto en tres partes como recalca sor Lucía (no tres secretos), se deducen por lo menos tres grandes temas: uno que nos compete a todos los devotos del Corazón Inmaculado de María, a saber la insistencia en la oración del santo rosario, y en el sacrificio, la penitencia, la expiación y la reparación<sup>15</sup> por el Santo Padre y por los "pobres pecadores" para que dejen de ofender a Dios y no vayan al infierno. El segundo se refiere al Santo

---

14. En 1980, durante un encuentro en **Fulda**, Alemania, se le preguntó a Juan Pablo II: "¿Y el Tercer Secreto de Fátima? ¿No debía ser publicado en 1960?", el Papa respondió: "Dada la gravedad del contenido, **para no animar el poder mundial del Comunismo a cumplir ciertas mociones**, mis predecesores en el cargo de Pedro han preferido diplomáticamente suspender su publicación. Por otra parte a todos los cristianos puede ser suficiente saber esto: Si hay un mensaje en el que **está escrito que los océanos inundarán partes enteras de la tierra, que millones de hombres perecerán de un momento a otro**, la publicación de este mensaje deja de ser algo que sea muy deseado (...) Debemos **prepararnos para sufrir grandes pruebas en un futuro próximo**, que serán tales que exigirán de nosotros la disposición de ofrecer aún la vida, y una dedicación total a Cristo y por Cristo... Con vuestra oración y la mía es posible mitigar esta tribulación, pero no es posible alejarla, **porque sólo así la Iglesia podrá ser efectivamente renovada**. ¡Cuántas veces de la sangre ha despuntado la renovación de la Iglesia! **No será de otro modo esta vez**. Tenemos que ser fuertes, prepararnos, confiar en Cristo y en su Madre Santísima, y ser muy, muy asiduos a la oración del Rosario" (Vox Dei, N° 10, 1981, tomado de *Stimme des Glaubens*).

15. Cf. SCHNEIDER, MONS. A. <http://adelantelafe.com/significado-profetico-extraordinario-del-mensaje-fatima/>.

Padre, al que la Santísima Virgen le pide la consagración de Rusia a Su Corazón Inmaculado y la autorización y difusión de la comunión reparadora de los cinco primeros sábados de mes. El tercer tema es la divulgación completa del secreto del 13 de julio, aún pendiente ya que lo difundido el 26 de junio del 2000 estaría incompleto al faltar la evidente continuación de las palabras de Nuestra Señora, de lo que no hablaremos específicamente ahora.

El tema que urge en estos momentos de modo apremiante es el de la Consagración de Rusia, como lo vienen señalando desde hace años prelados y laicos eminentes, el cual ciertamente no puede separarse del secreto<sup>16</sup>.

*¿Qué pasó después del 13 de julio? Los niños obedecieron heroicamente y no hablaron. Incluso cuando Jacinta tuvo las dos visiones sobre el Santo Padre, una de rodillas y llorando dentro de una gran casa mientras desde afuera la insultaban y apedreaban, y la otra de gente dispersa en campos y caminos llorando de hambre y al Papa rezando con muchas personas en una iglesia delante del Corazón Inmaculado de María, Lucía le prohibió contarlas justamente porque se relacionaban con el secreto.*

## LOS CINCO SÁBADOS

En 1925, habiendo ingresado Lucía al postulante de las Doro-teas en Pontevedra, tuvo la visita del Niño Jesús junto a Su Santísima Madre con su Corazón rodeado de agudas espinas. El Niño le pidió reparación por la ingratitud de los hombres simbolizada en las espinas y la Santísima Virgen le dio la devoción de los cinco primeros sábados de mes, prometiendo una especial asistencia en la hora de la muerte a quienes se confesasen, recibiesen la comunión, rezasen el Santo Rosario y meditasen durante 15 minutos sobre sus misterios.

En 1926 otra vez el Niño Jesús le pide cuenta a Lucía de esta misión que ha transmitido a su superiora y que la misma no había impulsado<sup>17</sup>.

---

16. SEQUEIROS, O.A. y BUISEL, M.D. (2001) "La lucha por el secreto" en *Gladius* n° 50, 13-40.

17. ¿Por qué 5 sábados? Contesta N. Señor en mayo de 1930: Por las ofensas  
1) a Su **Inmaculada Concepción**,  
2) a Su **Virginidad**,  
3) *contra Su **Divina Maternidad**, negando reconocerla también como Madre de los hombres,*  
4) *de los que buscan infundir en el corazón de los niños **la indiferencia y el odio en el recuerdo de Nuestra Madre Inmaculada,***  
5) *de aquellos que profanan directamente su **Santa Imagen.***

## LA GRAN REVELACIÓN DE TUY

El 13 de junio de 1929 se produce la gran teofanía trinitaria de Tuy, que sor Lucía narra así:

*“Hora Santa de once a medianoche, de los jueves a los viernes (...) De repente, se iluminó toda la capilla con una luz sobrenatural y sobre el altar apareció una Cruz de luz que llegaba hasta el techo. En una luz más clara se veía, en la parte superior de la Cruz, un rostro de un Hombre y Su Cuerpo hasta la cintura. Sobre su pecho había una paloma igualmente luminosa, y clavado en la Cruz, el cuerpo de otro hombre.*

*Un poco por debajo de la cintura, suspendido en el aire, se veía un Cáliz y una Hostia grande sobre la cual caían unas gotas de Sangre que corrían a lo largo del Rostro del Crucificado y de una herida en su pecho. Escurriendo por la Hostia, esas gotas caían dentro del Cáliz. Bajo el brazo derecho de la Cruz estaba Nuestra Señora. (Era Nuestra Señora con Su Corazón Inmaculado en Su Mano) (...) Bajo el brazo izquierdo (de la Cruz), unas grandes letras, como si fueran de agua clara cristalina, que corrían hacia el altar, formaban estas palabras: “Gracia y Misericordia”<sup>18</sup>.*

*Comprendí que me era mostrado el misterio de la Santísima Trinidad y recibí luces sobre este misterio que no me es permitido revelar.*

La Santísima Virgen dice:

***“Ha llegado el momento en que Dios pide al Santo Padre que haga, en unión con todos los Obispos del mundo, la consagración de Rusia a mi Corazón Inmaculado; prometiendo salvarla por este medio. Son tantas las almas que la justicia de Dios condena por los pecados cometidos contra Mí, que vengo a pedir reparación; sacrificate por esta intención y reza”<sup>19</sup>.***

Lucía transmitió inmediatamente aquella petición divina a su confesor, el Padre José Bernardo Gonçalves, tal y como está documentado en su correspondencia ya publicada<sup>20</sup>. Si bien al comienzo ambas de-

---

1), 2) y 3) hacen referencia a los errores protestantes y cismáticos sobre la Santísima Virgen.

18. *Memórias...*, 194-195.

19. *Ibidem*, 195-196.

20. Cf. MARTINS, A. M. (1973), *Memórias e cartas da Irmã Lúcia*, Porto, 463-465.

mandas fueron formuladas por separado, a principios de 1930 Nuestro Señor le indica que los dos pedidos, **la Consagración de Rusia y la devoción de los primeros sábados de mes**, deben ser transmitidos conjuntamente al Sumo Pontífice en Roma<sup>21</sup>.

Poco después en el mismo año, el 13 de octubre de 1930, el obispo diocesano, Mons. da Silva reconoce la autenticidad de las apariciones como “*visiones dignas de crédito*”<sup>22</sup> permitiendo oficialmente el culto de Nuestra Señora de Fátima, pero nada dice de las palabras de la Virgen habidas en 1925 y 1929.

Recién en 1941 se conocieron las dos primeras partes del secreto, por lo que la vidente fue acusada de hacer profecías *post eventum*, en particular la cumplida en la noche del 25 de enero 1938 con el extraño enrojecimiento del cielo en todo el hemisferio norte. En 1946, interrogada por el R.P. H. Jongen sobre por qué no habría revelado antes lo que se supo tardíamente, Lucía le contestó, que en ningún interrogatorio pasado (los canónicos de 1922 y 1924 y otros previos) se le pidió que hablara del tema<sup>23</sup>. Lo primero que se conoció fue el requerimiento de la comunión reparadora de los cinco sábados en 1925 y luego el pedido de consagración de Rusia de 1929, ambos comunicados de inmediato a Mons. da Silva, pero no tenidos en cuenta para el reconocimiento oficial de la aparición. Después de la III y IV *Memoria* a fines del '41 es cuando sor Lucía recibió de su diocesano la orden de redactar la tercera parte del secreto, lo que hizo en enero de 1944.

## DEVALUACIÓN DEL MENSAJE DE FÁTIMA

No es a ella a la que hay que imputarle la responsabilidad de una divulgación demorada sino a la comisión encuestadora y a Mons. da Silva. Sin embargo, tuvo también gran influencia la crítica destructiva

---

21. Cf. FRÈRE MICHEL DE LA SAINTE TRINITÉ (1985), *Toute la Vérité sur Fátima*, t. 2 *Le Secret et l'Église...*, 322 ss.

22. Cf. Serviço de Estudos e Difusão (SESDI) - Santuário de Fátima, *Documentação Crítica de Fátima*, II - Processo Canónico Diocesano (1922-1930).

23. DE LASSUS, Y. *Lettre de liaison* n° 54 (28 juin 2017) « *En effet, Dieu a voulu que la diffusion du secret et l'accomplissement de ses demandes soient soumis à la décision des supérieurs hiérarchiques de la voyante. Dieu veut sauver le monde par la dévotion au Cœur Immaculé de Marie, mais Il veut aussi que celle-ci soit établie solennellement par les pasteurs de son Église, en usant de l'autorité qu'ils tiennent de Lui. Il veut que ses interventions extraordinaires soient subordonnées aux décisions des autorités hiérarchiques instituées par Lui pour diriger son l'Église. Malheureusement, ces autorités ne voulurent pas connaître les intentions divines* ».

- que aun persiste en ciertos ambientes- del P. Ernesto Dhanis, jesuita belga profesor de Lovaina y corredactor del *Catecismo Holandés*, quien en 1944 publicó en la revista *Streven* de Amberes dos artículos en flamenco, reunidos en un libro en 1945<sup>24</sup>.

Empleando el “método histórico-crítico” del teólogo protestante R. Bultmann, aplicado abusivamente al Evangelio, la *Entmythisierung* o *desmitologización*, dividió los hechos en **Fátima I**, desde 1917 hasta *circa* 1940, reconociendo la aparición como auténtica con ciertas restricciones, por ejemplo algunas relativas al milagro del sol, y **Fátima II**, donde en contradicción con las *Memorias*, incluye arbitrariamente el mensaje (que en realidad fue recibido el 13 de julio de 1917) y lo que señala como acrecentamientos progresivos, para él inválidos por considerarlos producto de una “*fabulación inconciente*” y de una “*imaginación asociativa y amplificadora*”<sup>25</sup>, que los relegaría al nivel de las visiones **imaginativas**.

Arguye que Lucía habría guardado “*un inconcebible, sospechoso e inexplicable silencio*” de 1917 hasta 1941. Juzgándola como fabuladora, además de que *testis unus, testis nullus*, cuestiona las apariciones del Ángel (ignorando la gradualidad de la pedagogía divina), la revelación del Corazón Inmaculado, la profecía de la II Guerra, la visión del infierno, para él “*exageradamente medieval*” (sic), y especialmente “*el inconcebible remedio propuesto*”, “*pedido impolítico y antiecuménico*”: la consagración de Rusia.

Los PP. Fonseca y Veloso, ambos de la Compañía, refutaron en la revista *Brotéria* (1951 y 1953) punto por punto la obra de su cofrade, que sin embargo no se retractó y parece que así murió en 1978, después de ejercer el rectorado de la Gregoriana desde 1963, nombrado por el Papa Paulo VI. Su influencia *post mortem* fue tan grande que en la explicación oficial que acompaña a la visión revelada como tercera parte del secreto, redactada por los cardenales Sodano y Ratzinger y el arzobispo Bertone, la única fuente de autoridad alegada es la obra de Dhanis. Esto último dicho y escrito oficialmente después de las sucesi-

---

24. DHANIS, E. (1945), *À propos des apparitions et du secret de Fatima*, Bruxelles, citado y analizado por de la Sainte Trinité, fr. Michel (1983), *Toute la vérité sur Fatima*, t. 1, *La science et les faits*, Saint-Parres-les- Vaudes, CRC, 11-40. En 1961 fue apoyado por el P. R. Laurentin.

25. La última consecuencia es la negación de Fátima I, como lo han hecho el Card. Journet, Karl Rahner, Gerard de Sede, Hans Küng *et alii*, varios de los cuales ven mezquinamente detrás del mensaje sólo una convalidación de la política de Oliveira Salazar en Portugal.

vas consagraciones incompletas de Pío XII y de Juan Pablo II. También el ya citado P. H. Jongen, montfortiano holandés, la encuestó en 1946 para refutar punto por punto las aseveraciones del jesuita belga y publicarlas en la revista *Mediatrice et Reine*<sup>26</sup>.

## LAS CONSAGRACIONES DE RUSIA

Vamos ahora al proceso, todavía inconcluso de dicho pedido Maternal<sup>27</sup>.

A partir de la teofanía de Tuy (1929), el P. Antonio Gonçalves, superior de la Compañía de Jesús en Portugal, se instaló en Roma y Mons. da Silva escribió a Pío XI, pero el Papa nada hizo, tal vez porque sus criterios políticos prácticos no coincidiesen por entonces con los celestiales. Pío XI estaba empeñado desde 1922 en un acercamiento a la URSS, fracasado en sus varias gestiones, entre otras causas, por las infiltraciones soviéticas en varios dicasterios<sup>28</sup>. Pasaron varios años hasta la encíclica *Divini Redemptoris*, del 19 de marzo 1937, en la que declaró que el comunismo es “intrínsecamente perverso” y “no se puede admitir que colaboren con él, en ningún terreno, quienes deseen salvar la civilización cristiana”. Con idéntica solicitud y evitando equívocos, cuatro días antes había redactado *Mit brennender Sorge*, la condena del nazismo.

El 13 de mayo de 1931 los obispos lusitanos consagraron el país al Corazón Inmaculado de María, renovada a su vez durante la guerra española, y en agosto del mismo año, en Rianjo, Nuestro Señor le confía a Sor Lucía:

*“Haced saber además a mis ministros que, habiendo escogido seguir el ejemplo del Rey de Francia en retardar la ejecución de cuan-*

---

26. Cit. por FR. F. M. DES ANGES (2007). *Fatima. Salut du monde*, St-Parres-les-Vaudes, CRC, 273-275.

27. Cf. SÁENZ, R. *Op. cit.*, cap. 4-6, 251-277 con minuciosa presentación de discursos y cartas sobre el tema.

28. Véanse las confesiones de Bella Dodd (1904-1969, miembro de alta jerarquía del Partido Comunista de USA, luego conversa en 1952 por Mons. Fulton Sheen), a Dietrich von Hildebrand (1889-1977) y a su esposa Alicia Jourdain (1923-) sobre los más de 1100 infiltrados desde 1930 en seminarios y dicasterios vaticanos, incluyendo obispos y cuatro cardenales; declaraciones reiteradas en 1953 ante la Comisión de Actividades Antiamericanas del Congreso de USA. Cf. también su autobiografía (1954) *School of Darkness*, New York, P.J. Kenedy & Sons. Recuérdese además el oscuro episodio de Alighiero Tondi, secretario de Mons. Montini, descubierto *in flagranti delicto* fotografiando documentos para los soviéticos.

to yo tengo expresamente pedido, ellos lo seguirán también en la aflicción y en el castigo. Pero será muy tarde para recurrir a Jesús y a María (...)

“Como el Rey de Francia no han querido escuchar mi pedido! Se arrepentirán y harán aquello que Yo he pedido, pero será **demasiado tarde**: Rusia ya habrá esparcido todos sus errores provocando guerras y persecuciones contra la Iglesia. El Santo Padre tendrá mucho que sufrir”<sup>29</sup>.

El 18 de mayo de 1936, Sor Lucía escribió a su confesor, el Padre Gonçalves, en respuesta a su pregunta: “¿Debo insistir aún en la consagración de Rusia?” Ella contestó: “¿Que si es conveniente insistir? No sé... Interiormente he hablado al Señor de este asunto. Y hace poco Le preguntaba por qué no convertía a Rusia sin que Su Santidad hiciese esta consagración”. Nuestro Señor le manifestó:

“Porque quiero que toda mi Iglesia reconozca esta consagración como un triunfo del Corazón Inmaculado de María, y así pueda extenderse en el mundo la devoción a mi Divino Corazón en unión al Corazón Inmaculado de María (...) Ruega mucho por el Santo Padre. Él hará la consagración reclamada, ipero será demasiado tarde! Igualmente el Corazón Inmaculado de María salvará a Rusia que le ha estado confiada”<sup>30</sup>.

## POR PÍO XII

Tanto Pío XI como el Cardenal Pacelli, su Secretario de Estado fueron oportunamente notificados, al punto que, en 1938, éste último hizo esta sorprendente declaración sobre el Mensaje de Fátima:

“Me preocupan los mensajes de la Santísima Virgen a la pequeña Lucía de Fátima. Esa persistencia de María sobre los peligros que amenazan a la Iglesia es un aviso del Cielo contra el suicidio que significa alterar la Fe, en Su liturgia, en Su teología y en Su alma (...) Oigo a mi alrededor innovadores que desean dismantelar el Santuario, apagar la llama universal de la Iglesia, rechazar Sus ornamentos y hacer que sienta remordimientos por Su pasado histórico. Vendrá un día en que el mundo civilizado renegará de su Dios,

---

29. Carta de Sor Lucía a su obispo, del 29 de agosto de 1931 *Memorias de Sor Lucía*, séptima edición, P. Louis Kondor – *Secretariado dos Pastorinhos* – Fátima, Portugal, Sept. 2008, 204 [en la edición francesa] Cf. Frère Michel de la Sainte Trinité, *Toute la Vérité sur Fátima*, t. 2 *Le Secret et l'Eglise...*, 1984-85, 344-350.

30. Cf. FRÈRE FRANÇOIS DE MARIE DES ANGES, *Op. cit.*, p. 220.

*en el que la iglesia dudará como san Pedro dudó. Estará tentada de creer que el hombre se ha convertido en Dios, que Su Hijo no es más que un símbolo, una filosofía como tantas otras y en las Iglesias los cristianos buscarán en vano la lamparilla donde Dios los espera y como María Magdalena, gritarán ante la tumba vacía: ¿Dónde lo han puesto?”<sup>31</sup>*

El 24 de octubre de 1940, ordenada por uno de sus directores espirituales, el Obispo de Gurza, Sor Lucía le escribe a Pío XII para comunicarle las dos partes iniciales del secreto y las apariciones en Pontevedra y Tuy de 1929. Esta carta no será jamás entregada al Santo Padre. El 2 de diciembre de 1940, en una segunda carta, le dice:

*“Santísimo Padre: (...) en atención a la Consagración del País al Inmaculado Corazón de María, celebrada por los Excmos. preladados portugueses, Nuestro Señor promete una protección especial a nuestra Patria durante esta guerra; y que esa protección será la prueba de las gracias que concedería a las demás naciones, si, como Portugal, también se Le hubiesen consagrado”<sup>32</sup>.*

De inmediato, en otra carta al Santo Padre, agrega que el buen Dios insiste en Su reclamo, pero que **en suma** le comunica lo siguiente:

*“Yo castigaré a las naciones de sus crímenes por medio de la guerra, del hambre y por la persecución contra mi Iglesia la cual pesará sobre mi Vicario. Su Santidad obtendrá que estos días de tribulación sean abreviados si él obedece a Mis deseos haciendo el acto de consagración del mundo entero al Corazón Inmaculado de María **con una mención especial de Rusia**”<sup>33</sup>.*

Recordémonos que ‘consagrar’ significa dedicar y poner aparte una persona, un lugar o una cosa para un propósito santo. La Consagración de Rusia significa que esta nación es distinguida y puesta aparte del resto del mundo y que será dedicada al servicio del Inmaculado Corazón de María. Por eso es necesario especificar y distinguir Rusia del resto del mundo, es decir, nombrar a Rusia en la Oración ritual de Consagración.

Sin embargo Mons. José Correia da Silva corrigió esta carta y con gran disgusto de sor Lucía, que estaba bajo obediencia, suprimió la

---

31. ROCHE, G. (1972). *Pío XII devant l’Histoire*, Paris, Robert Laffont, 52-53.

32. Cf. *Novos Documentos de Fátima*. Editado por el P. António María Martins, S. J., Livraria AA.II., Porto, 1984, 248.

33. FRÈRE FRANÇOIS DE MARIE DES ANGES, *Op. cit.*, 392-393.

mención de Rusia y la devoción reparadora de los cinco primeros sábados de mes. El 31 de octubre de 1942, el Papa Pío XII, hablando por radio, consagró el mundo al Inmaculado Corazón de María en ceremonia pública con los obispos convocados, pero de Rusia ni una palabra.

Tal vez haya influido también el hecho de que, en 1935, en Balar<sup>34</sup>, diócesis de Braga, Nuestro Señor se apareció a la ahora beata Alexandrina da Costa con una demanda de emergencia: consagrar el mundo al Corazón Inmaculado de Su Santísima Madre. Aquí se prometía la abreviación de la guerra, pero no la conversión de Rusia. Su director espiritual, el P. Pinho, SJ comunicó el pedido a Roma.

Sea como fuere, sor Lucía escribió el 4 de mayo de 1943 al P. Gonçalves: “El Señor ha agradecido la consagración del Mundo de octubre de 1942 al Corazón Inmaculado de María, aunque fue **in-completa** según Su pedido; promete igualmente poner rápido fin a la guerra. **La conversión de Rusia en cambio no ocurrirá por ahora**”<sup>35</sup>.

William Thomas Walsh (1891-1949), renombrado historiador estadounidense, entrevistó el 15 de julio de 1946 a la vidente. En su obra *Our Lady of Fatima* refiere que “Lucía dijo claramente que Nuestra Señora no pidió la consagración del mundo a Su Inmaculado Corazón. Lo que Ella pidió específicamente fue **la consagración de Rusia** (...) Ella dijo más de una vez, y con deliberado énfasis: ‘lo que Nuestra Señora quiere es que el Papa y todos los obispos del mundo consagren Rusia a Su Inmaculado Corazón en un día especial. Si esto se hace, Ella convertirá a Rusia y habrá paz. Si esto no se hace, los errores de Rusia se propagarán a todos los países del mundo’”<sup>36</sup>.

---

34. “Le Ciel tente par là d’obtenir un acte moins grandiose que la consécration de la Russie, mais qui pourrait la préparer. Le Père Pinho (Compagnie de Jésus), confesseur d’Alexandrina, écrit en vain à Pie XI à cet effet.” Cf. <http://www.fatima.be/fr/fatima/vision/tuy.php> y <https://www.infocatho.fr/1929-marie-demande-la-consecration-de-la-russie-a-son-coeur-immacule-sans-etre-exaucee/>

35. Cf. KRAMER, P. O derradeiro combate do demonio. Arconjo Miguel, 2015, p. 143. (<http://www.devilsfinalbattle.com/port/content2.htm>) Cf. <https://www.fatima100.fr/elements-d-histoire/356-la-russie-a-t-elle-ete-consacree-au-coeur-immacule-de-marie> Cf. Frère Michel de la Sainte Trinité, *Toute la Vérité sur Fátima*, t. 2 *Le Secret et l’Eglise...* En su obra de seis volúmenes sobre la II Guerra Mundial, Churchill escribió que en inicios de 1943 (casi inmediatamente después de la consagración llevada a cabo por Pío XII) “las bisagras del destino” tornaron a favor de los Aliados y que después de eso, los Aliados ganaron casi todas las batallas, mientras antes de eso, casi siempre las habían perdido.

36. WALSH, W.T. *Our Lady of Fatima*, New York, Doubleday, 1990 (1ª ed. 1947 con *Imprimatur*), 221. Énfasis en el original La entrevista aparece al final del libro. En p.

El hecho fue ratificado en mayo de 1952 en una revelación de Nuestra Señora a Sor Lucía, relatada en *Il Pellegrinaggio delle Meraviglie*:

**“Haz saber al Santo Padre que siempre estoy esperando la *Consagración de Rusia* a Mi Inmaculado Corazón. *Sin esa Consagración, Rusia no podrá convertirse, ni el mundo tendrá paz*”<sup>37</sup>.**

Los católicos rusos exilados, viendo que la situación de su país no mejoraba, se apersonaron a sor Lucía y ésta les explicó lo ocurrido. Encabezados por Irene Posnoff pidieron audiencia con Pío XII. Recibidos por Mons. Montini, éste les puso condiciones: conseguir 100.000 firmas en un año para ir con el pedido al Papa. Parecía muy difícil de alcanzar, pero lo lograron; Pío XII hizo una nueva consagración en 1952 con mención de Rusia, aunque no en ceremonia pública ni con todos los obispos del mundo ni recomendando la devoción de los cinco sábados.

Por otra parte, la expresión “conversión de Rusia” tiene un significado bien preciso, como escribió en 1976 el Padre Joaquín María Alonso, el perito de Fátima quizás más destacado del siglo XX, que entrevistó frecuentemente a la vidente: “...podríamos decir que Lucía ha pensado siempre que la ‘conversión’ de Rusia no se entiende sólo de un retorno de los pueblos de Rusia a la religión cristiano ortodoxa, rechazando el ateísmo marxista y ateo de los soviets, sino que se refiere pura y llanamente a la conversión total e integral de un retorno a la única y verdadera Iglesia, la católico-romana”<sup>38</sup>. Nuestra Señora quiere que la conversión admita su Inmaculada Concepción, ya que, pese a

---

82 se transcribe el diálogo del Padre Thomas McGlynn, fraile dominicano de Nueva York, con Lucía. Cuando le mencionó que Nuestra Señora había dicho: “Vendré a pedir la consagración del mundo...” Lucía lo paró: ¡“No”! -dijo la Hermana Lucía- ¡“No el Mundo! ¡Rusia, Rusia”! Nuestra Señora pidió que el Santo Padre consagrara a Rusia a Su Inmaculado Corazón y que mandase a todos los obispos hacerla en unión con él al mismo tiempo”.

37. Revelación transcrita en *Il Pellegrinaggio delle Meraviglie* (1960), Roma, Graphica Presbyterium, publicación auspiciada por el episcopado italiano, 440. También se afirma en esta obra que el mensaje fue comunicado a Pío XII en junio (Cit. por De Marchi, João, IMC, *La verdadera historia de Fátima Una narración completa de las Apariciones de Fátima*, Fátima, Misiones de la Consolata, 1999 (1ª ed. sine data, previa a 1947), 89-94. El P. de Marchi (1914-2003), fundador de las Misiones de la Consolata, ayudó mucho a la difusión del mensaje de Fátima. También, el canónigo Barthas mencionó esa aparición en su comunicación al Congreso mariológico de Lisboa-Fátima en 1967, ver “De Primordiis cultus mariana”, *Acta congressus mariologici-mariana in Lusitania anno 1967 celebrati*, 517, Roma, 1970. Ver *Fatima: Tragedy and Triumph*, 21 y 37.

38. ALONSO, J.M. (1982), *The Secret of Fatima: fact and legend*. The Ravengate Press, 84.

que es un pueblo tan devoto Suyo, la jerarquía ortodoxa se ha opuesto desde 1854 a dicho dogma y al del Primado papal.

Ni Juan XXIII, ni Paulo VI, que leyeron el secreto, hicieron consagración alguna, pese a que durante el Concilio 510 obispos de 78 países, incluido Mons. Wojtyła<sup>39</sup>, firmaron una petición al Papa pidiéndola. El Cardenal Sliptyj le presentó a Pablo VI más de 2 millones de peticiones para la Consagración Colegial de Rusia<sup>40</sup>. En su brevísimo pontificado Juan Pablo I no pudo hacerla, aunque habría manifestado el deseo de realizarla<sup>41</sup>. Tampoco la hizo Benedicto XVI ni, hasta hoy, el Papa Francisco<sup>42</sup>, quien dejó pasar dos oportunidades: el 13 de octubre de 2013, cuando hizo llevar a Roma la imagen de la Capelinha, y el 13 de mayo de 2017, al canonizar a Francisco y Jacinta en la misma Fátima.

Por su parte, la institución de la fiesta del Inmaculado Corazón de María, un antiguo anhelo de sor Lucía, fue establecida en 1944 por el papa Pío XII para la Iglesia universal en la octava de la Asunción, es decir, el 22 de agosto. Al finalizar el Concilio fue reducida a una simple memoria facultativa, trasladada al sábado siguiente a la solemnidad del Sagrado Corazón, pero a fuerza de pedidos pasó a memoria obligatoria y en 2012 se la restauró para la Iglesia entera.

## POR JUAN PABLO II

Muy mariano y conoedor del mundo comunista del cual provenía, el papa eslavo tuvo conciencia de la dimensión de este acto intentándolo más de una vez:

---

39. Dicha inclusión es dato provisto por Antonio Borelli Machado en entrevista con Benoit Bemelmans.

40. FR. F. M. DES ANGES (1994) *Fatima: Tragedy and Triumph*, vol. IV y *Fatima: Intimate Joy, World Event*, (English translation by Immaculate Heart Publications, Buffalo, NY), 134.

41. Confidencia a don Germano Pattaro: “Si sobrevivo, volveré a Fátima para consagrar al mundo y, particularmente a los pueblos de Rusia a la Santísima Virgen, según las indicaciones por Ella dadas a sor Lucía” En: Bassotto, Camillo (1990), *Venecia en el corazón*. La confirma el P. Mura, G. (2005) *Fátima-Roma-Moscú. La consagración de Rusia al Corazón Inmaculado de María aún está pendiente*, S. de Chile, AMFSA, 82 y Fr. F.M. des Anges (2007). *Fatima. Salut du monde*, St-Parres-les-Vaudes, CRC., 325-338. Cf. <http://www.papaluciani.com/esp/floreccillas/floreccillas17.htm>.

42. Tanto el Papa Francisco como anteriormente el Papa Pablo VI, regalaron en compensación a la imagen del santuario portugués una rosa de oro.

- 13-06-1981: un mes después del atentado. Ofrenda de la familia humana a la protección de la Virgen. No fue una consagración ni revistió las condiciones exigidas por Nuestra Señora.
- 08-12-1981: Repetición del mismo acto.
- 13-05-1982: al año del atentado. Lucía anticipó que no se debía esperar la consagración porque el episcopado no estaba dispuesto, ya que el Santo Padre no se la había ordenado. No hubo consagración sino ofrenda a Dios por María. Interrogada Lucía en Fátima al día siguiente por Mons. Hnilica y tres preladados más contestó que Rusia no había sido el objeto de la ofrenda<sup>43</sup>.

El 12 de mayo de 1982, un día antes de la tentativa de consagración, *L'Osservatore Romano* publicó una entrevista a Sor Lucía hecha por el P. Umberto Maria Pasquale SDB, muy allegado a su familia, mantenida el 5 de agosto de 1978, en la que ella dijo al sacerdote salesiano que Nuestra Señora nunca había pedido la consagración del mundo, sino solamente la de Rusia:

*“En un cierto momento le dije: ‘Hermana, me gustaría hacerle una pregunta. Si no puede contestarme, sea así. Pero si puede contestarme, quedaría muy agradecido... ¿Nuestra Señora alguna vez le habló sobre la Consagración del mundo a Su Inmaculado Corazón?’*  
*¡“No, Padre Umberto, nunca! En la Cova da Iría, en 1917, Nuestra Señora prometió: ‘Vendré a pedir la Consagración de Rusia... En 1929, en Tuy, tal como había prometido, Nuestra Señora volvió a decirme que había llegado el momento de pedir al Santo Padre la Consagración de aquel país (Rusia)’”*<sup>44</sup>.

El testimonio fue confirmado por Sor Lucía después de esta conversación en una carta manuscrita al Padre Pasquale, que el sacerdote también publicó.

A pedido del Santo Padre, Sor Lucía fue visitada dos veces por el Nuncio Apostólico en Portugal, Mons. Sante Portalupi<sup>45</sup>. La primera visita fue el 21 de marzo de 1982, acompañado por Mons. do Amaral y el Dr. Lacerda, para precisar las condiciones en que debía hacerse el acto, y la segunda por este y el P. Messias Coelho, el 13 de marzo de

---

43. Cf. FR. FRANÇOIS M. DES ANGES (2014). *Sœur Lucie. Confidente du Coeur Immaculé de Marie*, Saint-Parres-les-Vaudes, CRC, 428.

44. Cf. *L'Osservatore Romano*, 12 de mayo de 1982. Cf. Fr. François M. des Anges (2014). *Idem*, 424-425.

45. DE LASSUS, Y. (14-12-2016) *Lettre de liaison* n° 41.

1983, confirmando que la consagración del Papa Juan Pablo II del 13 de mayo de 1982 no había cumplido los pedidos de Nuestra Señora. Sor Lucía dijo:

*“En el acto de entrega del 13 de mayo de 1982, Rusia no aparecía claramente como el objeto de la Consagración. Y cada Obispo no organizó en su propia diócesis una ceremonia pública y solemne de reparación y Consagración de Rusia. El Papa Juan Pablo II renovó simplemente la Consagración del mundo hecha por el Papa Pio XII el 31 de octubre de 1942. De esta Consagración del mundo podemos esperar algunos buenos efectos, pero no la conversión de Rusia”*<sup>46</sup>.

- **25-03-1984**: Otra vez acto de ofrenda, y de consagración del mundo, sin mención de Rusia (*“De modo especial confiamos y consagramos a aquellos hombres y aquellas naciones, que tienen necesidad particular de esta entrega y de esta consagración”*) y sin la unión de todos obispos, que no organizaron en sus propias diócesis la ceremonia pública y solemne de reparación y consagración que debería haber acompañado a la de Roma.

Simultáneamente, Mons. Pavel Hnilica, SJ, (1921-2006), obispo eslovaco<sup>47</sup>, compañero y amigo del papa, con la ayuda inapreciable de la Madre Teresa, viajó de Calcuta a Roma vía Moscú, un día antes del de la Anunciación, acompañado del P. Leo Maasburg<sup>48</sup>, con la intención de adherirse a la consagración que se realizaría en Roma. Penetró en el Kremlin como turista en la mañana del 25 de marzo, pudo visitar, reducidas a museos, la catedral del Arcángel y la de la Dormición o Asunción de la Santísima Virgen; en un momento se encontró solo y bajo el trono del Patriarca de Moscú depositó una Medalla Milagrosa, entregada por la Madre Teresa; además, con un poco de pan y vino clandestinos, celebró la primera santa Misa después de 76 años, haciendo la consagración solicitada por el cielo, antes de volar a Roma,

---

46. Ella concluyó: *“La Consagración de Rusia no se hizo como Nuestra Señora pidió. No pude hacer esta declaración (antes) porque no tenía autorización de la Santa Sede”*. Informado en un artículo por el Padre Pierre Caillon de Centre Saint Jean 61500 Sees, (Orne) Francia. Este artículo fue publicado en el periódico mensual *Fidélité Catholique*, B.P 217-56402, Auray Cedex, Francia. Traducción inglesa en *The Fatima Crusader*, Edición 13-14 (octubre- diciembre de 1983), 3.

47. Cf. Foros de la Virgen. “Consagración secreta dentro de Rusia”.

48. P. MAASBURG, L. (2012). *Madre Teresa de Calcuta. Un retrato personal*, Ed. Palabra, 4ª edición. El autor relata el accionar de Mons. Hnilica a quien acompañó a Moscú.

en un acto ciertamente admirable pero incapaz de suplir la requerida consagración papal<sup>49</sup>.

Por su parte, *L'Osservatore Romano* destaca que el Papa, una vez acabada la lectura del texto, hizo un agregado de su mano: “***iMadre de la Iglesia, ilumina especialmente a los pueblos de los que Tú esperas nuestra consagración!***”<sup>50</sup>, y *Avvenire* narra que unas horas después, el Santo Padre, pidió en la Basílica de San Pedro a Nuestra Señora que bendijese “*aquellos pueblos para los que Vos misma estáis a la espera de nuestro acto de consagración y confiada entrega*”<sup>51</sup>.

A su vez, el decano de los exorcistas, P. Gabriele Amorth (1925-2016), testigo directo y organizador del evento en la Plaza de San Pedro, declaró que él oyó las palabras leídas por el Santo Padre, de las que el nombre de Rusia estuvo ausente también en el agregado<sup>52</sup>, acerca del cual otros estudiosos han señalado que con esto Juan Pablo II reconocía que la Virgen Santísima aún debía esperar que el Papa Le consagre dichos pueblos, los de Rusia. Esto no significa que el acto no haya sido aceptado por el cielo, pero las palabras papales dejarían entrever que la consagración aún no ha sido realizada según los requerimientos divinos<sup>53</sup>.

Así, importantes expertos consideraron desde el primer momento que la Consagración de Rusia no fue hecha aún como el Cielo quiere, empezando por los RR.PP. Antonio María Martins y Messias Coelho; este, en su periódico *Mensagem de Fatima*<sup>54</sup>, tituló: “*Consagración de Rusia: todavía no ha sido esta vez*”. Dijo eso, aunque reconoció que el agregado “*es cierto que tiene más que menos*”. ¡Atención a este plus!

En 1985 el Cardenal Gagnon, en una audición con el P. Caillon, reconoció que el pedido de Nuestra Señora no se había cumplido con las condiciones requeridas<sup>55</sup>. El 25 de octubre 1987, en una audien-

---

49. Mons Hnilica tampoco fue el primer obispo en hacerla, ya que hay antecedentes de otros dignatarios que la han realizado en la misma Fátima, como por ejemplo Mons. M. Lefebvre en 1984, pero no en el mismo día que el Santo Padre.

50. “*Madre de la Chiesa (...) illumina specilamente i popoli di cui tu aspetti la nostra consacrazione*” Cf. *L'Osservatore Romano*, 26-27 de Março de 1984, 1-6.

51. Cf. *Avvenire*. 27 de marzo de 1984,11.

52. Cf. [https://www.youtube.com/watch?v=k2\\_ReOoZhak](https://www.youtube.com/watch?v=k2_ReOoZhak).

53. Cf. KRAMER, *Op. Cit.*, 123 et ss. Gruner, Padre Nicholas, *Escravidão mundial ou paz... a decisão é do Papa*. Fort Erie, Ontario: The Fatima Crusader, 1993.

54. *Fatima e o Coração de Maria*, 101-102.

55. En 1988 el Cardenal Gagnon atacaría al sacerdote sin negar la veracidad del relato y del encuentro, pero afirmando que “*no era destinado para la publicación*” (Cf. Kramer, *P. Op. Cit.* 328).

cia con líderes católicos, el **Cardenal Mayer** reconoció públicamente que la Consagración de la nación eslava no fue realizada según el pedido específico de Nuestra Señora, pues no se nombró a Rusia ni hubo participación de todos los obispos<sup>56</sup>. El 26 de noviembre 1987 el **Cardenal Stickler** confirma que la Consagración no se realizó porque al Papa le falta el apoyo de los obispos<sup>57</sup>.

## ¿LUCÍA CONTRA LUCÍA?

Unos días antes del 25 de marzo de 1984, Sor Lucía recibió y leyó el texto de la fórmula de consagración del Papa. Entonces hizo un gesto negativo y declaró a su amiga la Sra. Eugenia Pestana: “*Esa consagración no puede tener un carácter decisivo*”<sup>58</sup>, es decir que, aún cuando produzca buenos frutos, todavía habrá que seguir esperando el acto que produzca la conversión prometida por Nuestra Señora el 13 de julio de 1917.

Entrevistada en 1985 por el *Sol de Fátima*, cuando se le preguntó si el Papa había cumplido la petición de Nuestra Señora con la consagración de 1984, sor Lucía respondió: “*No hubo la participación de todos los obispos ni se mencionó a Rusia*”. Indagada luego: “¿De modo que no se hizo la consagración como la pidió la Virgen?” Respondió: “*No. Muchos obispos no dieron importancia a este acto*”<sup>59</sup>.

Incluso el R.P. R. Laurentin, que había apoyado las opiniones del P. Dhanis, admitió en 1986 que “*la Hna. Lucía sigue insatisfecha porque parece pensar que la consagración de Rusia no se ha realizado como quiere Nuestra Señora*”<sup>60</sup>. Interrogada en una reunión familiar por una de sus primas el 25 de abril de 1987 sobre si la consagración de 1984

---

56. Cf. KRAMER, P. Op. Cit. 327.

57. Ibidem, 328. También en mayo de 1989 el **Cardenal Law**, se explayó en la misma línea. Cf. <https://www.infocatho.fr/1929-marie-demande-la-consecration-de-la-russie-a-son-coeur-immacule-sans-etre-exaucee/>

58. FRÈRE FRANÇOIS DE MARIE DES ANGES, *Fatima: Tragedy and Triumph*. Immaculate Heart Publications, Buffalo, NY, 1994, 167-168.

59. “Con María a la Victoria” En: *El Sol de Fátima* n° 103, septiembre-octubre de 1985, 8.

60. P. LAURENTIN, R. (1988). *Multiplication des Apparitions de la Vierge aujourd’hui*, Paris, Fayard, 45.

Al Padre Gobbi, la Santísima Virgen le señala el mismo día que Rusia no ha sido consagrada por no mencionarla, palabras que le reitera el 13-05-1987. Cf. (1995) *A los sacerdotes, hijos predilectos de la Santísima Virgen*, 3ª edición latinoamericana en castellano impresa en Brasil, trad. 20ª ed. italiana, 682.

cumplía las prescripciones celestiales, la respuesta nítida y súbita fue: “NO”<sup>61</sup>.

Sin embargo, sor Lucía, que hasta 1989 había sido interrogada varias veces precisando que la consagración de Rusia **no había sido hecha aún en las condiciones pedidas por la Santísima Virgen**, al caer el muro de Berlín en 1989, habría cambiado notablemente su postura, al menos en cuatro cartas datadas entre 1989 y 1990, en las que se indica que estaría satisfecho el requerimiento de la Santísima Virgen y que el cielo lo habría aceptado. Existe aún una polémica sobre la autenticidad de tales esquelas escritas en computadora con fotocopia de su firma y muchos expertos las consideran apócrifas, especialmente la fechada el 8 de noviembre de 1989, por estar plagada de groseros errores<sup>62</sup>.

El ya mencionado P. Caillon<sup>63</sup> sostiene además que en 1989 bajó de Roma una oficiosa orden de decir que Juan Pablo II había hecho todo lo que estaba a su alcance y el cielo aceptaba ese gesto, por lo que no había que importunar más al Santo Padre con el tema pues lo de Rusia “ya estaba realizado”. Oficialmente ya no se habló más de consagración de Rusia sino del mundo.

En julio de ese año fue reemplazado el nuncio Mons. S. Portalupi y el P. Messias Coelho reveló ante tres testigos que llegó a Coimbra una orden de la Secretaría de Estado para que tanto Mons. Venancio como sor Lucía aceptasen la validez de la ceremonia de 1984. Mons. do Amaral<sup>64</sup>, sucesor de Mons. Venancio, declaró el 20 de febrero de 2003 que la orden que él transmitió a la carmelita vino directamente

---

61. FR. FRANÇOIS M. DES ANGES (2014). *Idem*, 431. Después, el 20 de julio de 1987, Sor Lucía fue entrevistada rápidamente fuera de su convento, yendo a votar. En ese entonces ella dijo al periodista Enrique Romero que la consagración de Rusia no se ha hecho como fue pedida. Este testimonio de Sor Lucía se relató en la edición de agosto de 1985 de *Para Ti* publicado en Argentina.

62. El 11 de octubre 1990, Carolina, hermana de sangre de la carmelita, dijo a un sacerdote en Fátima: «No puede uno fiarse de ‘cartas de Sor Lucía’ escritas a máquina, porque ella ni siquiera sabe escribir a máquina». El 22 de octubre 1990 un prestigioso experto forense, indica que la presunta firma de Sor Lucía, en una de esas cartas escrita en computadora, es una falsificación. El 12 de octubre de 1992, en el Centro Pablo VI de Fátima, Frère François de Marie des Anges acusó a Mons. Luciano Guerra de haber falsificado principalmente la del 21 de noviembre de 1989 (<http://crc-resurrection.org/liens-utiles/archives/il-est-ressuscite/no-144-octobre-2014/soeur-lucie-biographie-officielle-complot-contre-messagere-du-ciel/Cf. http://www.fatimacrusader.com/cr94/pg38.pdf>).

63. *Ibidem*, 436.

64. *Ibidem*, 436-7.

del papa Juan Pablo II, quien el 1 de diciembre de 1989 recibió en la Santa Sede a M. Gorbachev.

Es de notar que la mera aceptación no contradiría de por sí las declaraciones previas, porque su objeto es un acto bueno, pero tampoco implica de por sí el que se dé por cumplido lo que ella misma durante muchos años y en numerosas ocasiones había reiterado que era insuficiente. La palabra “aceptación” tiene un carácter levemente afirmativo como para no hacer quedar a la vidente como mentirosa, habida cuenta de que desde niña nunca se desdijo de lo recibido del cielo, ni siquiera cuando fue encarcelada y amenazada de muerte cruel por el alcalde masónico de Ourem. No obstante, los reclamos vaticanos produjeron una ‘deconstrucción’ de las anteriores declaraciones de la vidente, sea por indicación superior (no olvidemos su voto de obediencia carmelitano<sup>65</sup>), o bien por habersele cambiado el tenor de sus respuestas.

Sor Lucía por su parte jamás explicó por qué ella habría mudado tan radicalmente de opinión cinco años después de la consagración de 1984, ni tampoco por qué razón habrían dejado de ser necesarios para satisfacer el celestial pedido la jornada de reparación y la devoción de los cinco primeros sábados. Además, desde 1990 no volvió a haber ninguna otra declaración que afirmase que la consagración había sido hecha, ni siquiera después de la entrevista con Juan Pablo II en 1991. Si ella hubiera confirmado semejante cosa, el papa seguramente lo habría comunicado. Si tantos años luchó por la consagración, ¿cómo puede ser que jamás le haya agradecido al Papa el haberla hecho?

No obstante, Mons. Bertone se encargó de hacérselo afirmar como acto cumplido acabadamente, primero citando un breve extracto de la cuestionada carta del 8 de noviembre de 1989, sin reproducirla, y luego en su libro *La última vidente de Fátima*, sobre sus entrevistas con Lucía en 2000, 2001 y 2003, de las que curiosamente no quedaron más registros que las anotaciones incompletas del entrevistador, y donde solo ofrece como fuente escrita la cuestionada carta precitada, de nuevo sin siquiera reproducirla<sup>66</sup>.

---

65. Al voto de obediencia se debe añadir que la misma Lucía declaraba más de una vez, que ella solo transmite el mensaje y que la interpretación queda reservada a las autoridades de la Iglesia. Ratificación sostenida ante los Cardenales Bertone y Ratzinger en el 2000.

66. El Cardenal Bertone afirmó el 26 de junio de 2000 en conferencia de prensa en el Vaticano: “Cualquier discusión o solicitud adicional [para la Consagración] es sin fundamento”. Cf. también Vennari, J. (2002). “La consagración de Rusia no

Por el contrario, el ya citado P. Gabriele Amorth, dijo en una entrevista con *The Fatima Center TV*, en 2012:

*“La Hermana Lucía siempre decía que la Virgen pidió la Consagración de Rusia y sólo la Consagración de Rusia”. “Asimismo, pidió la Consagración del Mundo a otra gran y joven santa portuguesa, Alexandrina Maria da Costa”. “Estas dos cosas son muy diferentes y muy separadas. Nuestra Señora pidió la Consagración de Rusia en una ceremonia muy solemne y pública a realizarse por el Papa con todos los obispos del mundo”. “Esto se especificó en detalle por Nuestro Señor Jesús, que continuó apareciendo a la Hermana Lucía, como Nuestra Señora también lo hizo”. “Él quería que esta consagración fuera reconocida como el triunfo del Inmaculado Corazón de María para que ella se sintiera honrada junto con su Sagrado Corazón”. “Estas son las palabras de Nuestro Señor, pero ha pasado el tiempo y la consagración no se hizo y Nuestro Señor está profundamente ofendido.*

*Ya ves, con nuestro libre albedrío podemos afectar los acontecimientos mundiales”. “Nuestra Señora dijo que la consagración se llevaría a cabo, pero que sería demasiado tarde. Siento escalofríos correr por mi espalda cuando me acuerdo de las palabras, ‘que será demasiado tarde’”. “Por desgracia, no abrieron el secreto en 1960 y Rusia esparció sus errores por todo el mundo. La conversión de Rusia habría sido un triunfo del Inmaculado Corazón de María”.*

*“En 1984, el Papa muy tímidamente intentó consagrar el mundo a María en la Plaza de San Pedro”. “Yo estaba allí, a pocos metros de él. Yo era el organizador del evento en la Plaza de San Pedro. Era el 25 de marzo y el Papa tenía la imagen de Nuestra Señora de Fátima que venía de Fátima, la estatua que por lo general permanece en el gran santuario de Fátima”. “Pero en esa ocasión él quería la estatua allí. Arrodillado frente a la estatua, intentó la consagración, pero todos los políticos a su alrededor le dijeron, ‘no se puede nom-*

---

*se cumplió” en Catholic Family News, n° 2; idem Ferrara, Ch.A. (2012) False friends of Fatima, New York, Good Counsel Publications, en particular chapter 3 y 10. Véase en la red la polémica posterior a la publicación de Socci, A. (2006) *Il quarto segreto di Fatima*, Milano, Rizzoli entre el autor y el Cardenal Bertone. Socci le señala manipulación de documentos, en especial de cartas de sor Lucía, haciéndole decir lo que no dijo o callando lo dicho; “¿cómo es posible –se pregunta el autor- que más de 10 horas que contabilizaron los tres encuentros, no se hayan grabado, verbalizado o filmado, y sólo resten unas notas tomadas por el Cardenal de las que se conocen sólo 42 palabras?” (<http://www.antoniosocci.com/perche-il-papa-smentisce-bertone-e-messori/>).*

brar a Rusia. Y él volvió a preguntar: ‘¿Puedo nombrarla?’ y ellos dijeron, ‘No, no, no’<sup>67</sup>.

En este contexto son reveladoras las recientes declaraciones del Cardenal P. J. Cordes, que confirman lo dicho por el exorcista. El 13 de mayo de 2017 en el Congreso Mariano de Kazakhstan, explicó que Juan Pablo II el 25 de marzo de 1984 “se abstuvo de mencionar explícitamente a Rusia, porque los diplomáticos del Vaticano le pidieron insistentemente que no mencionara dicho país, ya que podrían surgir eventualmente otros conflictos políticos (...) Poco después fui invitado por él a almorzar. Le confié a nuestro pequeño círculo el deseo que él tuvo de mencionar asimismo a Rusia en dicha consagración, pero que él cedió luego a sus consejeros”<sup>68</sup>.

Añade Mons. Cordes: “De algunos amigos Juan Pablo II escuchó algo importante y consolador para él, que algunos obispos ortodoxos rusos habían tomado como propia la consagración de Rusia a María, pero no a Su Corazón Inmaculado, en el que no creen”, pero Nuestra Señora no ha pedido que Rusia sea consagrada por los obispos ortodoxos cismáticos que rechazan el dogma de la Inmaculada Concepción así como la primacía papal, sino más bien por el Papa y los obispos católicos a fin de que Rusia se convierta y se reúna con Roma<sup>69</sup>.

En el mismo sentido, en el centenario de las apariciones, el cardenal Raymond Burke declaró: “Ciertamente, el Papa San Juan Pablo II consagró el mundo, incluyendo Rusia, al Inmaculado Corazón de María el 25 de marzo de 1984. Sin embargo, hoy, una vez más, escuchamos la llamada de la Virgen de Fátima a consagrar Rusia a su Inmaculado Corazón, de acuerdo con su instrucción explícita”<sup>70</sup>. Mons. Athanasius Schneider, obispo auxiliar de Astana (Kazakhstan), destacó por su parte la “importantísima” iniciativa del Cardenal Burke y firmó una peti-

---

67. Video en italiano substitulado en español en: [https://www.youtube.com/watch?v=k2\\_ReOoZhak](https://www.youtube.com/watch?v=k2_ReOoZhak) En versión textual francesa en: <https://www.infocatho.fr/1929-marie-demande-la-consecration-de-la-russie-a-son-coeur-immacule-sans-etre-exaucee/>

68. Ya en 1990 había hecho declaraciones similares. Cf. Entrevista a Mons. P.J. Cordes, vicepresidente del Pontificio Consejo para Laicos, en 30 Giorni de marzo de 1990.

69. <http://viens-seigneur-jesus.forumactif.com/t27261-le-cardinal-cordes-demolit-la-ligne-de-parti-sur-la-consecration-de-la-russie>

70. Cf. <http://voiceofthefamily.com/breaking-cardinal-burke-calls-for-consecration-of-russia-to-immaculate-heart-of-mary/discurso> En ‘Rome Life Forum’ sobre “El Secreto de Fátima y una Nueva Evangelización”.

ción lanzada por *Life Site* para pedir al Santo Padre la Consagración de Rusia<sup>71</sup>.

## LA OSTPOLITIK

¿Por qué es tan difícil hacer lo que Nuestra Señora pidió? ¿Por qué el Papa (junto con los obispos) no consagra a Rusia «de nuevo» nombrándola de una vez por todas para terminar la discusión? Sencillamente porque la consagración solicitada parece estar en desacuerdo con la dirección de la *Ostpolitik* del Vaticano, línea política promotora de una coexistencia<sup>72</sup> y distensión pacífica entre cristianismo y ateísmo, es decir entre el Vaticano y los gobiernos comunistas, concretada a través del *Party Line*<sup>73</sup>.

El intento de separar a los católicos de la obediencia a Roma fue la obsesión de los marxistas, que procuraron formar una especie de Iglesia patriótica, cercana al Partido Comunista, cuyas autoridades se reservaban el nombramiento de los obispos, aceptados en última instancia por el *staff* vaticano, como acaba de suceder en China.

Esta condescendencia arranca desde Pío XI y se ha ido agravando sucesivamente en diversas etapas, entre las que se destaca el llamado Pacto de Metz<sup>74</sup>, previo al Concilio Vaticano II, entre el Cardenal Tisserand y el metropolitano Nikodim ortodoxo ruso, para el silenciamiento del problema del comunismo en el mismo Concilio. Luego siguió en 1973 la aceptación sin resistencia (y consagración) por parte de Mons. A. Casaroli de cuatro obispos propuestos por el régimen comunista de

---

71. Cf. <https://lifepetitions.com/petition/consecrate-russia-to-the-immaculate-heart-of-mary-petition>

72. Coexistencia que ha manejado el Kremlin a su favor, por lo menos hasta 1989 como *Westpolitik* con nulas o escasas concesiones en lo religioso, aunque sí en otras esferas. El vocablo *Ostpolitik* comienza a emplearse en 1969 con Willy Brandt, pero en la práctica estaba precedido por los lineamientos y obrar vaticanos.

73. “*The Party Line generally consists of a Big Lie, in this case, as we shall see, the reduction of Fatima to a prophecy already fulfilled and a mere call to prayer and penance*”. En: Ferrara, Ch. A. (2012) *False friends of Fatima*, New York, Good Counsel Publications, 42.

74. SINKE GUIMARÃES, A. “The Pact of Metz” en *Catholic Family News*, September 2001; de la Cierva, R. (1987). *Oscura rebelión en la Iglesia*, Barcelona, Plaza y Janés; Madiran. J. (2007) *L'accord de Metz ou pourquoi notre Mère fut muette*, Versailles, Via Romana. También lo denunció el R.P. N. Gruner, quien inició un calvario personal por su oposición al mismo y por reclamar hasta su muerte la consagración de Rusia, cf. Alban, F. (1997). *Fatima priest*, New York, Good Counsel Publications, chap. 9, 92-105.

Checoslovaquia y la destitución del primado de Hungría, Cardenal Mindszenty el 18 de noviembre del mismo año por el Papa Pablo VI. También la presencia en 1988 para el milenario del cristianismo en los pueblos eslavos del mismo Cardenal Casaroli<sup>75</sup>, Secretario de Estado (1979-1990), en Moscú y no en Ucrania, iglesia perseguida y fiel a Roma, amén de otras acciones negativas acaecidas posteriormente<sup>76</sup>. En fin, desde su retiro en 1990, con diversas modulaciones la misma orientación continúa.

Mons. J. A. Mata, SDB<sup>77</sup> (1946-), obispo de Estelí, Nicaragua, sabiendo que sor Lucía señaló al P. A. Fuentes el 26 de diciembre de 1957 que se trata de una lucha decisiva entre Nuestra Señora y el demonio, declaró que “*todas las fuerzas del infierno y los poderes de las tinieblas están empeñados en evitar el cumplimiento del plan del cielo*”. Con este propósito escribió al actual papa Francisco el 18 de septiembre de 2013 urgiéndolo a realizar la consagración<sup>78</sup>.

---

75. MONS. AGOSTINO CASAROLI (1914-1998) entró en la Secretaría de Estado en 1940 y fue sucediéndose en diversos cargos hasta llegar a Secretario de Estado; considerado el artífice de la *Ostpolitik*, sobre todo bajo los pontificados de Juan XXIII y Pablo VI, culminó su accionar después de la salida del Cardenal Villot con su designación como cardenal por Juan Pablo II hasta su renuncia y reemplazo por el Cardenal A. Sodano.

76. Cf. FLORIDI, A.U., SJ (1979). *Moscou et le Vatican*, Paris, France-Empire, soviétólogo por excelencia relevado por sus artículos de *La civiltà cattolica* y crítico agudo y enérgico de la *Ostpolitik* vaticana. Véase también el artículo que le consagra R. de Mattei “Opositores de la *Ostpolitik*: el padre Alessio Ulisse Floridi (1920-1986)” en *Adelante la Fe*, 02-03-2018.

Los prelados de la Iglesia del silencio tras el telón de acero como los Cardenales A. Stepinac, detenido en 1946 y muerto en 1960 sin querer abandonar a sus feligreses croatas; J. Slipyj, metropolitano de Lvov (Ucrania), encarcelado en 1945, liberado en 1963 con obligación de exilio; J. Hossu, rumano quien se negó a exiliarse y murió en su tierra; destino semejante sufrió su sucesor, A. Todea, aprisionado y liberado con prohibición de ejercer su ministerio, lo que no obedeció haciéndolo desde la clandestinidad; en Checoslovaquia después de cerrar todo lo que fuera católico, los Cardenales J. Beran, F. Tomasek, J. Korek y M. Ulk ejercieron sucesivamente su ministerio desde la cárcel o la clandestinidad, extinguidas todas las instituciones de la Iglesia. Para ellos y tantos otros la conspiración del silencio era la praxis de Occidente.

77. Ex presidente de la Conferencia Episcopal de Nicaragua, que ha tenido el valor de denunciar los excesos de Daniel Ortega, sufrió en julio de 2018 un intento de asesinato, del cual salió milagrosamente indemne.

78. Véase <http://www.catolicidad.com/2013/09/mons-juan-abelardo-mata-guevara.html>. También el R.P. N. Gruner y Ch. Ferrara, presidente de la Asociación de Abogados Católicos de EEUU, se presentaron al Parlamento de la Unión Europea el 24 de octubre de 2012 con el sostén de dos eurodiputados italianos, para que dicho cuerpo requiriera la consagración al papa Benedicto XVI.

También el ya citado obispo eslovaco, Mons. P. Hnilica<sup>79</sup> se opuso a la *Ostpolitik* desde su juventud, habiendo conocido las penurias de un campo de concentración y los manejos para sustituir al primado de Checoslovaquia, Cardenal J. Beran (1888-1969). En febrero de 1965 fue puesto en libertad y se dirigió a Roma donde Pablo VI lo hizo purpurado. Monseñor Hnilica advirtió al Papa que el presunto éxito de la diplomacia vaticana había sido en realidad un éxito para el régimen comunista, que, gracias al exilio del prelado, se había librado de un problema internacional cada vez más desagradable sin tener nada que temer del nuevo ordinario de Praga, considerado un miembro del movimiento de sacerdotes por la paz.

Más arriba hablamos de un *plus*: el del agregado de 1984, con seguridad referido a Rusia (sin su mención explícita), sumado a la buena voluntad de Juan Pablo II, que puede haber generado el cambio que se observa en la Federación Rusa y en varios países que pertenecieron al Pacto de Varsovia, de raíz fundacional católica como Polonia o Hungría. Sin embargo en su carta apostólica *Tertio Milenio Adveniente* del 25 de diciembre de 1991, preparatoria para el gran jubileo del 2000, el mismo Papa no atribuye los acontecimientos de Europa Oriental a lo sucedido en 1984, sino a las gracias del Año Mariano Universal de 1987<sup>80</sup>.

Estas naciones muestran en la actualidad<sup>81</sup> una resurrección casi impensada, cuando se las creyó **aniquiladas**, adjetivo que ahora parece aplicarse a las del occidente apóstata con una dirigencia casi suicida.

Aunque el Vaticano ha modulado su *Ostpolitik* desde la caída de B. Yeltsin<sup>82</sup> y el ascenso de V. Putin<sup>83</sup> o D. Medvedev y la resurrección

---

79. DE MATTEI, R. "Opositores de la Ostpolitik: monseñor Pavol Maria Hnilica (1921-2006)" en *Adelante la Fe*, 23-02-2018.

80. LANÚS, S. (2013), *Madre de Dios y Madre Nuestra*. C.A.B.A., Alba Impresores, 68.

81. No de inmediato a 1989, porque el gobierno de B. Yeltsin mostró la culminación de la decadencia política, social, económica y sobre todo moral (aborto, homosexualidad, pornografía, etc.).

82. Al caer el muro de Berlín, la disgregación del bloque soviético fue iniciamente aprovechada por una oligarquía financiera aplicada a saquear el país, Cf. Fr. F. M. des Anges, *Op. cit.*, 436.

83. Adepto a una "real politik" y no a una ideología internacionalista. Cf. Blot, Ivan (2016). *La Russie de Poutine*, Bernard Giovanangeli Éditeur con prefacio de Philippe de Villiers. Véase la minuciosa y prolija reseña de este libro realizada por el R.P. Alfredo Sáenz: "Vladimir Putin, una política sorprendente" en *Gladius* n° 101, 2018, 29-43.

oficial de la ortodoxia rusa, sin embargo en el tema de la consagración de dicha nación no ha variado su criterio.

De hecho, un poderoso estamento dentro de la Santa Sede no tolera la conversión por constituir un acto de “proselitismo”<sup>84</sup> contrario a su pretensión ecuménica. Dicho *staff* ve, entre las posibles consecuencias, un cambio del eje de poderes en Europa, sumado a un creciente poderío social, económico y militar de la Federación Rusa, bisagra entre Europa y Asia, insoportable también para los EEUU y para la pergeñada y secularizante globalización mundialista.

En realidad, tanto Pío XII como Juan Pablo II cumplieron con el pedido de Nuestro Señor hecho a Alexandrina María da Costa en Belasar, que tuvo frutos acotados: la abreviación de la II guerra y la caída del muro de Berlín en 1989<sup>85</sup>, pero Nuestra Señora de Fátima y Rusia aún siguen esperando<sup>86</sup>, por lo que algunos comentaristas las denominan “casi consagraciones”<sup>87</sup> a las ya mencionadas. El P. claretiano J. M. Alonso, experto oficial nombrado por el obispo de Leiría, estima que son pedidos distintos y que el de Alejandrina no excluye al de sor Lucía; por el contrario, este lo insume. Es de maravillarse que el cielo se someta al orden humano tolerando una política que no es la más deseable ni acertada y resulta tan dañosa para Europa y el mundo. Pero, ¿hasta cuándo lo hará?

La alternativa al incumplimiento del designio divino la constituyen la expansión de los “errores de Rusia” y un “*gran castigo*” todavía di-

---

84. HORVAT, M. T (2001). “The myth of a converted Russia exposed” en *Catholic Family News* n° 3.

85. Es de notar que el mundo no ha sido bendecido con la paz aún después de su consagración por el Papa Juan Pablo II, amén de que las guerras y los rumores de guerras están creciendo notablemente. Tampoco parece haber ningún indicio de conversión a la Fe católica en la Rusia ortodoxa y cismática, donde la religión secundariamente más popular es el islam, seguido por un conjunto de denominaciones protestantes, quedando el catolicismo fuera de las religiones autorizadas (ortodoxa, protestante, musulmana y budista) e igualado en número a sectas pequeñas tales como los testigos de Jehová o los mormones.

86. Para la distinción entre ambos pedidos, a sor Lucía y a Alexandrina, cf. RP Alonso, J.M., CMF (1976) *La verdad sobre el Secreto de Fátima, Fátima sin mitos* Madrid, Centro Mariano; de Lassus, Y. *Lettre de liaison* n° 41 (14 décembre 2016); R.P. Amorth, G. (2012). Entrevista en *The Fatima Center TV*, publicada en varios *sites* como *Signos de estos tiempos, Liturgia y devociones, Noticias* 2014, agosto-diciembre, *Religión e ideologías*, etc. Sobre el P. Alonso pesa una censura silenciosa. Reunió 5396 documentos en 24 tomos de 800 pp.; solo se editaron el 1° en 1992 y el 2° en 1999, ambos expurgados. Mons. do Amaral vetó su publicación.

87. MILLER, P. (2002) “Has Russia Been Consecrated?” en *Catholic Apologetics*.

ferido porque Nuestra Señora retiene la espada del Ángel que clama tres veces: ¡Penitencia!!! y que ha sido anunciado por la misma sor Lucía el 26 de diciembre de 1957 en conversación con el P. A. Fuentes: “Dios va a castigar al mundo y lo va a castigar de una manera tremenda. El castigo del cielo es inminente (...) Mi misión no es indicarle al mundo los castigos materiales que ciertamente vendrán sobre la tierra, si el mundo antes no hace oración y penitencia”<sup>88</sup>.

Más tarde en Akita, Japón, en continuidad con Fátima, el 13 de octubre de 1973, Nuestra Señora le manifestó a la Hna. Agnes Sasagawa en apariciones y locuciones desde su imagen lacrimante: “Si los hombres no se arrepienten y no se mejoran ellos mismos, el **Padre** infligirá un terrible castigo sobre toda la humanidad. Será más grande que el Diluvio, tal como no se ha visto antes. El fuego caerá del cielo y destruirá una gran parte de la humanidad, tantos los buenos como los malos, sin perdonar sacerdotes ni fieles. Los sobrevivientes se encontrarán tan desolados que envidiarán a los muertos. Las únicas armas que os quedarán serán el Rosario, y el Signo dejado por mi Hijo. Rezad las oraciones del Rosario todos los días, por el Papa, los obispos y los sacerdotes. La obra del diablo se infiltrará hasta dentro de la Iglesia de tal modo que se verá a cardenales contra cardenales, obispos contra obispos. Los sacerdotes que me veneran serán despreciados y obstaculizados por sus hermanos en el sacerdocio. Iglesias y altares serán saqueados. El demonio empujará a muchas almas consagradas a dejar el servicio del altar”.

Esta mariofanía fue aprobada después de 101 lacrimaciones, algunas de sangre, con culto autorizado por Mons. John Shojiro Ito<sup>89</sup>, obispo diocesano de Niigata, el 22 de abril de 1984. A esto se sumó el juicio de autenticidad emitido en 1988 por el Cardenal Ratzinger, prefecto entonces de la Congregación para la Doctrina de la Fe.

---

88. La traducción inglesa de la entrevista dada por sor Lucia al Padre Fuentes se encuentra en la obra de Frère Michel *The Whole Truth About Fatima* Vol. III, 503-508. Frère Michel explica que el texto fue extraído del Padre Joaquín Alonso, *La verdad sobre el Secreto de Fátima* (103-106) y del texto del Padre Ryan, publicado en la edición de junio de 1959 de *Fatima Findings* y en el N° 8-9, Agosto-Setembro de 1961, de la revista italiana *Messaggero del Cuore di Maria*. La entrevista fue publicada con el *Imprimatur* del Arzobispo Sanchez, de Veracruz (México).

89. Howard Dee, ex embajador de las Filipinas ante la Santa Sede declaró que Mons. Ito consideraba que Akita era la prolongación de Fátima y el Cnal. Ratzinger le confirmó que ambos mensajes son esencialmente lo mismo en una entrevista registrada por *Inside the Vatican*, 1998.

## ¿QUÉ PODEMOS Y DEBEMOS HACER?

“*Mala praevisa minus feriunt*” (los males previstos hacen menos heridas), porque tenemos la posibilidad de recurrir a la oración, a la penitencia y a la conversión sincera. Hoy no puede hacerse más que esto, pero subsiste la esperanza: Su Corazón Inmaculado triunfará, pero después de una gran confusión y tribulación.

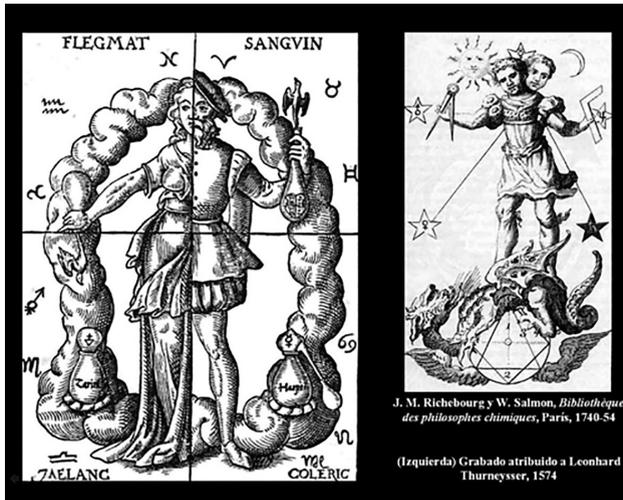
Rogar, rezar el Rosario, sacrificarse, hacer penitencia y expiación como han pedido Nuestro Señor y Nuestra Señora para que el Santo Padre, este u otro, realice en ceremonia pública con todos los obispos de la Iglesia Católica a Su Corazón Inmaculado, la consagración de Rusia, grande y urgente exorcismo<sup>90</sup>, con mención expresa de ella por su conversión, la salvación de las almas y la atenuación del gran castigo. Han transcurrido casi 90 años desde el pedido de Tuy y cada día se hace más tarde, “**demasiado tarde**”.

---

90. La desposesión de Rusia y su conversión significará un vuelco de alcance no dimensionable en la política europea y universal, de allí tan temido por los que se oponen a ella.

# ¿A qué se llama Ideología de Género? ¿En qué consiste la reforma de ley de la ESI (Educación sexual integral)?

P. GABINO TABOSSI



Nos informa el boletín digital NOTIVIDA (Año XVIII, N° 1126, 31 de agosto de 2018) que en la provincia de Buenos Aires ya tiene media sanción el proyecto (expte. N° D1437/18-19) que modifica la Ley provincial 14.744, de educación sexual integral (ESI). La norma aprobada en la cámara baja bonaerense -sobre tablas, sin despacho de comisión y en medio del debate nacional por el aborto- prevé educación sexual integral, obligatoria “científica, laica y con perspectiva de género” (art. 2), en establecimientos de gestión estatal y privada, con espacio curricular propio y contenidos transversales, en todos los niveles y modalidades.

Se crearía una Comisión, dentro del organismo de aplicación, encargada del diseño de las actividades, tareas y programas que estaría integrada por “representantes de la Dirección General de Cultura y Educación, centros de estudiantes de las escuelas secundarias e institutos terciarios, sindicatos docentes, representantes de organizaciones defensoras de los derechos de las mujeres y de la diversidad sexual y de género”. Para llevar adelante un proceso de transformación “donde los propios oprimidos y violentados tomen conciencia de su situación y sean los protagonistas de esa transformación”. El “abordaje laico y científico” implica “la crítica a toda perspectiva religiosa” (art.5). En otras palabras, esa Comisión será la encargada de impartir de modo obligatorio los contenidos de la nueva ESI sin tener en cuenta el derecho natural de la patria potestad, es decir, el derecho de los padres en educar a los propios hijos como ellos quieran, en valores morales y religiosos. Con la nueva ESI ese derecho de los padres será totalmente avasallado por una ley y una Comisión de espionaje y adoctrinamiento. A quienes pensaban que la Inquisición era algo ya en desuso y una praxis más propia de la Edad Media les informamos que la Inquisición moderna feminista y homosexual no solo usurpará las mentes de nuestros hijos y alumnos sino que también enviará al fuego de la hoguera mediática a quienes ofrezcan resistencia. Entre éstos, muchos padres y madres, docentes, educadores y cristianos en general.

No solamente la ley ESI ataca la patria potestad en materia educativa sino también el derecho de las instituciones cristianas y católicas a enseñar a los alumnos en conformidad con el propio ideario de la Institución. El Proyecto de ley destila un particular encono contra la Iglesia Católica y los colegios confesionales los cuales, dicen los legisladores, enseñan el “obscurantismo” (art.7) y preceptos en materia sexual que son “prejuiciosos y discriminadores” hacia la mujer y los homosexuales (ver los *Fundamentos*). Según el texto base de la nueva ley ESI las instituciones confesionales deben ser censuradas en sus enseñanzas religiosas tradicionales y adoctrinadas según el paradigma pro-homosexualidad y pro-género. En efecto, la situación actual de la educación cristiana y católica es, para los ideólogos mentores de la ESI, “especialmente grave” porque enseña que la mujer vale menos que el varón (¿eso dice la Iglesia Católica?, ¿dónde y quién lo enseña?) y porque presenta a la homosexualidad como una conducta no natural o anormal. Dice además el texto: “La Iglesia Católica es hoy quien encabeza la resistencia a la legalización del derecho al

aborto valiéndose de su lugar privilegiado como Estado dentro del Estado” (ver los *Fundamentos*).

Como vemos, en su afán por atacar el derecho de los padres sobre los hijos y el derecho de la Iglesia a enseñar la fe, la nueva ESI no es más que una nueva avanzada del lobby homosexual que intentará enseñar acerca de las bondades del autoerotismo, lo mismo que la naturalidad y las maravillas del placer sexual y erótico (creo que no hay que ser muy inteligente para concluir que el consumo de pornografía dejará de ser visto como una adicción o enfermedad). Sobre esto último me pregunto: ¿también se promoverá el placer sexual con los animales?, ¿también con niños menores de edad los cuales no sean forzados a dicho placer? La nueva ESI, además, fomentará a que cada niño/a elija su propio género porque –dicen- la sexualidad varón/mujer ha sido algo que hemos recibido por la biología, la presión familiar o mandato social y no por propia elección. Con lo cual ahora el niño/a tendrá que desoír esos “mandatos” y podrá elegir, de una vez por todas, su propio género o identificación sexual a partir de sus sentimientos y en línea con la nueva presión estatal. Para esta degenerada Ideología los tipos de géneros a elegir son, al menos, cinco: lesbiana, gay, bisexual, pansexual y heterosexual.

En su Programa de TV (canal 9) “Claves para un mundo mejor” días atrás el ex arzobispo de La Plata Monseñor Héctor Aguer señaló –con esa claridad y libertad que lo caracteriza- que “lo que nos quieren imponer ahora los legisladores provinciales es la perspectiva de género o, mejor dicho, la ideología de género, por la cual ya no hay más sexo, varón o mujer, sino una variedad de géneros, y cada uno es lo que cada uno interiormente siente. Uno es lo que siente que es, y no lo que es por lo que es por su naturaleza. La ideología de género niega que exista una naturaleza humana, una naturaleza de la persona varón, una naturaleza de la persona mujer”.

¿Por qué hemos llegado a esta perversión ahora promovida por el Gobierno de Cambiemos y otros legisladores provinciales?, ¿cuáles son los orígenes de esta mentalidad?, ¿cómo nació el feminismo radical y su posterior vuelta de rosca llamada “ideología de género”?

La doctrina pro-género (o Ideología de Género, IG) tiene sus orígenes en el movimiento feminista del s.XIX y XX. Causas históricas y filosóficas llevaron a que se valorice más el rol social de la mujer y su dignidad. Los primeros reclamos eran justos: derecho al voto, el

acceso a la educación secundaria y superior, el acceso a los mismos campos de trabajo de los hombres. Esa revalorización de la dignidad de la mujer en la sociedad fue un avance cultural, ciertamente. Pero esta corriente, en sus orígenes loable, luego se desmadró cuando se fanatizó, cuando se polarizó, cuando se radicalizó. O sea, cuando se ideologizó. Y así fue cómo apareció el *feminismo radical*.

Según el *feminismo radical* la mujer debe ser lo más autónoma posible, no atarse ni a su hogar, ni a los hijos, ni a los roles maternos. El verdadero mundo femenino es el profesional, competitivo, que hasta ahora fue dominado por los hombres. El hogar es –como dice una feminista radical– un “comfortable campo de concentración”, es decir, una prisión de la cual hay que liberarse. Para esta ideología lo más importante no es la familia sino el trabajo, lo social, la cultura.

Las (y los) feministas distinguen entre las diferencias biológicas (sexo) y los roles (cambiantes) que cada sociedad asigna a los sexos. Esas asignaciones de roles son los ‘géneros’. El género es lo que cada cual elige y siente de sí mismo, lo que cada uno percibe que es, coincide o no con la propia biología o naturaleza. En cambio, el sexo es solo el dato biológico, lo genético, lo fijo, lo ya dado. En la familia tradicional y la cultura cristiana el sexo –dicen los ideólogos– determinaba el género de modo que una persona de sexo “varón” o sexo “mujer” era lo mismo que el género heterosexual, estaba determinada a ser heterosexual en cuanto a los roles sociales, lo que impedía a dicha persona obrar de modo contrario a su sexo. En cambio ahora ese paradigma se rompió, dicen. Y quien es sexualmente varón o mujer podrá no serlo en el plano social o de roles.

Los géneros son cambiantes puesto que la libertad es cambiante. Que cambie en una dirección o en otra depende de los roles sociales que las distintas culturas asignan al dato biológico (sexo). Depende de los *paradigmas culturales*. Así se expresa la ideóloga feminista Judith Butler: «*El género es una construcción cultural y no el resultado causal del sexo (...)* Es una construcción independiente del sexo, un artificio libre de las ataduras. (...) En consecuencia, varón-masculino podrían significar tanto un cuerpo femenino como uno masculino; y [de modo idéntico] mujer-femenino podrían significar tanto un cuerpo masculino como uno femenino».

Como vemos, para la IG lo determinante es no la biología o la naturaleza sino la cultura. Y así como en otras épocas la sociedad asignó determinados roles al hombre y a la mujer (*Hombre*: trabajo, producción, vida social, deportes con desgaste físico. *Mujer*: ma-

ternidad, crianza, subordinación al varón, vida hogareña) ahora la sociedad deberá cambiar esos roles. Para la IG, la cultura es como el “molde” del género, la que asigna qué conducta corresponde a cada sexo, la que da forma a la biología. En una época donde el gran valor es la libertad sin límites, el “molde” libertario es quién determinará los distintos tipos de géneros con independencia de la definición sexual biológica. “Soy sexualmente lo que quiero ser. Soy lo que siento que soy. Soy sexualmente lo que percibo ser”; tal es la máxima del nuevo paradigma.

Antiguamente la sociedad asignaba roles distintos a los dos sexos mas ahora, la nueva sociedad moderna deberá –dicen los ideólogos– relativizar aquellos antiguos roles para proponer otros nuevos. Por ej.: si una persona nace mujer pero se identifica con el rol masculino (por ej., ejercer la vida sexual sin los “riesgos” de un embarazo o sin quedar ligada para siempre a un hijo) el Estado deberá legitimar ese sentimiento o construcción individual, antes condenado. Inclusive, la identidad o identificación con el sexo opuesto podría llegar al extremo de ser física, anatómica; lo cual también habrá de ser legitimado socialmente y legalmente (cambio de sexo, variación en el DNI). Antes la sociedad era patriarcal y machista, con lo cual la mujer estaba coaccionada a elegir su género mujer-hetero en base a tal parámetro cultural y biológico, en detrimento social de la misma mujer, dicen ellos.

La ideología de género (IG), que está a la base de la nueva ley de Educación sexual integral (ESI) que quieren imponer en todas las escuelas del país, enseña que el modelo sexual que los niños deben aprender no debe ser unidireccional y definido (varón-mujer), sino un nuevo estereotipo que tenga en el centro la neutralidad sexual, la no definición sexual. **¿Para qué neutralidad, con qué fin?** Con el fin de que cada niño/a elija sin condicionamientos familiares o sociales. Por ej.: se debe educar a los niños sin juguetes o tareas “sexo-específicas”, sin estereotipos sexualmente uni-direccionados o definidos (*Hombre*: pelota de fútbol, soldaditos. *Mujer*: muñecas, kit de belleza). Educación neutral para que él/ella elija su género (que podrá coincidir o no con su sexo) sin presiones, sin un mensaje uni-direccionado de la sociedad, sin determinismo de ningún tipo.

Hay una definición que, por su antigüedad, está en la base o fundamento del resto de las concepciones y definiciones de la IG. La

misma data de 1955 y fue pronunciada por el psiquiatra de Harvard John Money. Definió el “gender role” (rol de género) así: «Género son todas las cosas que dice o hace una persona para mostrarse como poseedor de un estado de hombre o mujer». Según esta definición hombre o mujer es un “estado” que se adquiere no como algo recibido (don) por la naturaleza ni por Dios Creador sino como algo construido a partir de lo que “dice o hace” la persona en cuestión. No existen –aducen los ideólogos del género- funciones específicas de los sexos. El “género” es el rol social que cada uno elige y no el sexo que cada uno recibe por la naturaleza. Para estos pensadores, la unión de cromosomas XX (varón) o XY (mujer) es tiranía, opresión, autoritarismo, falta de libertad, determinismo.

Una famosa feminista francesa llamada Simone de Beauvoir (1908-1986) dijo: «Mujer se hace, no se nace». Es decir, una mujer es mujer no porque lo diga la biología sino porque alguien (la sociedad, los padres, la Iglesia o la libertad individual) dice «ésta es una mujer», o «yo soy una mujer». Se es mujer (o varón) por construcción y no por naturaleza. En la misma línea se expresa la ya citada Judith Butler cuando dice que «ser hombre o mujer no es algo que somos sino algo que hacemos» (citado por el cardenal de la Iglesia R. SARAH el 24/5/2016 en la Universidad Católica “Santa Teresa de Jesús”, en la ciudad de Ávila). Y en otro lugar: «Las palabras “sexo” y “género” no son sustantivos sino verbos» (ibíd.). Es decir que somos varones o mujeres en función de lo que hacemos, decimos, cómo nos comportamos, cómo nos auto-percibimos y no en función de un dato fijo de la naturaleza en cuya línea o dirección debemos proceder y madurar.

En la visión de Beauvoir y Butler la mujer, para ser verdadera mujer, debe hacer-se tal. ¿Y cómo se hace o construye en cuanto a ese género mujer? Lo hace en la medida en que logra ser igual al hombre en todo, ocupando el lugar activo que antiguamente solo correspondía al varón. Dicha igualdad incluso tendrá que ser biológica. Por ej.: ella debe evitar embarazos (anticoncepción, aborto) del mismo modo que el varón, el cual no engendra ni queda tan ligado al hijo. Suprimiendo la maternidad ella quedaría liberada del yugo de sus hijos y del yugo del hogar. El fin es lograr la supresión total de las diferencias, y al decir “total” también incluyen lo biológico, lo psicológico, lo conductual, lo espiritual.

La ceguera de la IG es que no diferencia lo que en la naturaleza viene diferenciado. Para sus ideólogos, quien defiende las diferencias

es un patriarcal, amante del poder, machista, opresor. Según ellos, las instituciones más patriarcales –y por ende, opresoras– son: la familia tradicional, el Ejército y la Iglesia.

En su libro “*La sal de la tierra*” Ratzinger/ Benedicto XVI apuntó: «Actualmente (...) se distingue el fenómeno biológico de la sexualidad de sus formas históricas, a las que se denomina ‘gender’ [género], pero la pretendida revolución contra las formas históricas de la sexualidad culmina en una revolución contra los presupuestos biológicos. Ya no se admite que la ‘naturaleza’ tenga algo que decir, es mejor que el hombre pueda modelarse a su gusto, tiene que liberarse de cualquier presupuesto de su ser: el ser humano tiene que hacerse a sí mismo según lo que él quiera, sólo de ese modo será ‘libre’ y liberado. Todo esto, en el fondo, disimula una insurrección del hombre contra los límites que lleva consigo como ser biológico. Se opone, en último extremo, a ser criatura. El ser humano tiene que ser su propio creador, versión moderna de aquél ‘seréis como dioses’: tiene que ser como Dios».

Para esta ideología no somos hombres o mujeres desde el nacimiento y porque así lo determine la biología sino que la condición sexual depende de la libertad personal o libertad social, la cultura. - Soy varón si siento que soy varón, si me auto-percibo varón y no porque otros me dicen que debo serlo y compártame como tal, dicen los ideólogos. Lo mismo vale para el caso de la mujer. ¿Y qué ocurriría si yo, con 42 años de edad, de pronto me auto-percibo un nene de 5 años?, ¿seré acaso un nene de cinco y el Estado deberá considerarme como tal permitiendo que, por ej., yo asista a salita de 5 de un Jardín de Infantes? Casos como este último no son ciencia ficción sino que ya empiezan a verse; por ejemplo en Canadá con aquel señor de 50 años llamado Paul. Mecánico, con esposa y siete hijos, en 2007 decidió cambiar de sexo y, posteriormente, optó (porque así lo sintió) transformarse en una niña de 6 años de edad. Hoy día se viste como una nena, fue adoptado por unos “padres” y se hace llamar Stefonknee Wolscht: «Tengo dos padres que me han adoptado y están contentos con que sea una niña. Hace un año tenía ocho años, pero mi hermana pequeña, de siete, me dijo que le gustaría tener una hermana más pequeña, por lo que decidí tener seis años. Lo pasamos muy bien...coloreamos, hacemos cosas de niñas. Se llama terapia de juego. Sin medicaciones, ni pensamientos suicidas. Solamente jugar», dice Paul (ahora auto-

denominada Stefonknee) en una entrevista (<https://gaceta.es/noticias/hombre-cincuenta-anos-mujer-seis-12012017-1951/>). En sociedades más normales a personas como Paul y sus “padres” se les brinda terapia psicológica y/o psiquiátrica; no se los pone como modelos o ejemplos de construcción de la propia identidad.

Casos como el de Paul o similares podrán tranquilamente repetirse. Y eso por la sencilla razón que la locura humana y estupidez libertaria no tienen límites. Hacia allí nos encaminamos si nuestros gobernantes y legisladores pierden el sentido común. Ya no estamos reclamando fe católica a los gobernantes y legisladores, no. Les pedimos algo más básico y elemental: solo les exigimos racionalidad, sentido común. Al menos eso, por favor.

Ya hemos apuntado que para la IG lo único que cuenta es la libertad, la voluntad. La creación material (cromosomas XX o XY) es algo indiferente, cuando no enemiga del hombre: Dijo Joseph Ratzinger en el libro citado: *«Con la IG el hombre moderno pretende librarse incluso de las exigencias de su propio cuerpo: se considera un ser autónomo que se construye a sí mismo; una pura voluntad que se auto-crea y se convierte en un dios para sí mismo»*. Por eso la IG es el culmen del relativismo: por el hecho de ser ella *«la última rebelión de la creatura»* (ibíd.). En efecto, si algo le faltaba al relativismo era decir que la biología también es relativa, que el cuerpo es amorfo e indeterminado, y que es indistinto que una célula sea llamada “espermatozoide” y otra célula sea definida como “óvulo”. Lo mismo da, es relativo, todo depende. ¿Y de qué depende? Depende de la cultura, la cual fija las pautas sobre lo que es masculino y lo que es femenino. La cultura determina el género. Cultura que antes era machista y patriarcal pero ahora es sexualmente neutra o indeterminada, o sea, “igualitaria”.

Ya como Papa Benedicto XVI insistió (el 22/12/2005) en que la IG desprecia la corporeidad, la materialidad de la naturaleza humana, al tiempo que solo valoriza la voluntad, la libertad, el espíritu con el cual se construye o modela esa materia. «Hombre y mujer como realidad de la creación, como naturaleza de la persona humana, ya no existen. El hombre niega su propia naturaleza. Ahora él es sólo espíritu y voluntad». Es una visión angelical negativa (hay ángeles malos, los demonios), de desprecio de la biología y del cuerpo. Es la rebelión humana contra el límite que nos impone la materia.

En tal panorama, es la familia quien resulta ser la gran perjudicada ya que *«si no existe la dualidad de hombre y mujer como dato de*

*la creación, entonces tampoco existe la familia como realidad preestablecida por la creación».* A lo que yo agregó: si la unión natural hombre-mujer ya no es natural entonces tampoco lo será la prole. ¿Por qué? Porque tampoco existirá un modo natural de concebir la vida humana.

Dos aclaraciones antes de terminar con el tema de la IG y la ley ESI. La primera es remarcar la contradicción interna de la IG la cual, por un aparte, dice que nada es para siempre, que todo cambia, y, al mismo defienden que exista una verdad natural. Lo dijo la archi-feminista Judith Butler: *«Aunque muchos crean que hombre y mujer son una expresión natural de un plano genético [diferencias en los órganos sexuales, en el cuerpo, en la psiquis], el género es el producto de la cultura y del pensamiento humano, una construcción social que crea la verdadera naturaleza del individuo».* ¡Para J. Butler sí existe una verdad sobre la sexualidad que no cambia, la suya! ¡Cuánta contradicción!

Lo segundo es que, hombres y mujeres, somos todos iguales en dignidad pero somos distintos sea desde lo físico, lo psicológico, lo espiritual. Y eso es algo evidente, al menos para quien quiera verlo y aún conserve el sentido común. En lo accidental es legítimo el reclamo de la igualdad (en lo laboral, en los salarios, en el interior del hogar) pero en lo esencial de la naturaleza esas diferencias no las podemos suprimir sin pagar un altísimo costo. El mismo costo que implica lidiar denodadamente en contra de lo obvio. De no revertir esta situación se cumplirá aquello que vaticinó el escritor inglés G. K. Chesterton cuando afirmó que llegará un momento en la historia humana en donde las personas con sentido común deberán dar la vida por defender una verdad: la verdad de que las hojas son verdes durante el verano. Es decir, la defensa no ya de los dogmas o misterios de la fe católica, sino de lo que es simple y evidente.

De hecho, en el actual contexto cultural y social crecientemente irracional empiezan a verse como positivas decisiones que, hasta no hace no mucho, cualquier persona (con o sin fe) hubiese juzgado más dignas de un manicomio que de una sociedad normal. Ya citamos el caso de Paul, el mecánico canadiense de 50 años que quiso ser una nena de 6 años y lo logró de manera legal, logrando incluso que una pareja lo adoptara como su hijita. Busquen en internet la noticia y las fotos de esta niña con testosterona (quien, además, antes de infantilizarse y cambiar de género estuvo casado y es padre de siete hijos) y verán que no exagero.

La locura libertaria negacionista de la naturaleza no tiene límites. En efecto, si un hombre de 50 años puede transformarse en una nena de 6 y no ser tenido como un enfermo sino, muy por el contrario, elevado en el pedestal LGTB como ejemplo a seguir en la construcción de la propia identidad, ¿por qué una persona no podría querer que sea ley la relación sexual con los animales? Tal pedido sería absolutamente lógico dentro del paradigma de la IG; y de hecho, no faltan quienes así lo exigen. Es el caso del famoso Malcolm Brenner, quien tuvo relación con un delfín llamado Dolly. En una entrevista, Brenner dijo que “tiene esperanzas de que algún día se reconozca a los zoófilos [relación sexual de seres humanos con animales] como ocurre con el colectivo gay, aunque sabe que llevará mucho tiempo” ([https://www.vice.com/es\\_latam/article/5gvvj3/entrevistamos-al-zoofilo-que-tuvo-sexo-con-un-delfin](https://www.vice.com/es_latam/article/5gvvj3/entrevistamos-al-zoofilo-que-tuvo-sexo-con-un-delfin)). La IG y la zoofilia están muy relacionadas. Y lo mismo podríamos decir de la pedofilia, ¿o me equivoco? Para el colectivo LGTB, ¿cuál sería la barrera moral para impedirla?

Yo me pregunto: ¿al cambio de género también habría que incorporar –con reclamo legal– el cambio de especie? En efecto, si la cultura patriarcal dijo que un ser humano siempre es un ser humano, ¿por qué tendríamos que seguir creyendo en ese viejo paradigma?; ¿acaso una persona no podría transformarse en un animal? De hecho, ya existe un caso en Noruega. Una mujer de 20 años que, cuando tenía 16, se autopercibió gato y desde entonces se viste como gato, se lava con sus manos y la propia saliva y se hace llamar Nano. “Yo he nacido gato y seré un gato toda mi vida”, dice con orgullo la neo felina (<https://www.actuall.com/familia/y-que-pasa-con-los-derechos-trans-especies-ella-es-un-gato-atrapado-en-un-cuerpo-de-mujer/>) ¿El Estado deberá garantizar sus derechos gatunos?, ¿deberá haber *Whiskas* en el Burger King o en los Mc Donald’s o una cubeta de arena limpia en los baños públicos?; ¿deberá el Estado hacer parques exclusivos y vallados, donde Nano ronronee y se revuelque? ¿Cuál es el límite del deseo o gusto de cada quién?; ¿todas las elecciones y opiniones son válidas y legales? En tal paradigma, ¿tienen aún alguna razón de ser las terapias psicológicas y los hospitales psiquiátricos?

¿Cuáles serán los costos a pagar por negar la realidad natural?, ¿qué resultados tendrá para la humanidad tanto negacionismo de lo que es natural?; ¿cuál será el resultado final del oponerse no ya solo a la fe o la religión sino a la mismísima biología? Eso estará por verse. Pero lo cierto es que, según dice un refrán, «Dios perdona siempre; el hombre perdona a veces; la naturaleza no perdona nunca».



*Academia Nacional de Educación*

**DECLARACION DE LA ACADEMIA NACIONAL DE EDUCACIÓN  
SOBRE LA EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL.**

La Academia Nacional de Educación considera que los textos de la Ley Nacional 26.150 y de la Ley de la Provincia de Buenos Aires 14.744, relacionadas con la Educación Sexual Integral, constituyen instrumentos legales aptos y suficientes para encarar la problemática que abordan. Por esa razón, esta Academia estima que muchas de las modificaciones propuestas a ambas leyes, en sendos proyectos de enmienda presentados en las respectivas Cámaras de Diputados, de la Nación y Provincia de Buenos Aires, resultan improcedentes y, además, afectan la libertad de enseñanza así como los derechos propios de las familias y de las instituciones educativas contemplados en la legislación vigente.

5 de octubre de 2018.

**Gladius comparte** la opinión de la Academia Nacional de Educación sobre los proyectos de enmienda presentados en las respectivas Cámaras de Diputados, de la Nación y Provincia de Buenos Aires, resultan improcedentes y, además, afectan la libertad de enseñanza así como los derechos propios de las familias y de las instituciones educativas contemplados en la legislación vigente. Agregando además que es un intento descarado de corromper el cuerpo y el alma de nuestra niñez. **No compartimos** la opinión sobre la ley nro. 26.150, Nacional y de la Ley nro. 14.744 de la Provincia de Buenos Aires, relacionadas con la Educación Sexual Integral, que consideramos malas.



# ESTUDIOS MALVINENSES

Prof. Enrique DIAZ ARAUJO

El 2 de abril de 1982 marcó un antes y un después en el tema de Nuestras Islas Malvinas, y en la historia contemporánea de la República Argentina. El archipiélago austral irredento configura la principal cuestión política de la Nación, los demás sucesos de nuestra época cobran valor (positivo o negativo) y se encolumnan tras aquella.

El intento de recuperación del 2 abril de 1982, es la divisoria de aguas. O fue una gesta nacional, con mandato pendiente, o fue un lamentable hecho del pasado pisado, del cual lo único

rescatable fue el dolor padecido por los "chicos de la guerra", y que, por lo tanto, no se debe reiterar. El MI6, de los servicios de espionaje británicos, ha financiado películas nativas para ilustrar este segundo mirador, "iluminado por el fuego".

A pesar de la intensa campaña de desmalvinización, la mayoría de la población civil persiste en su sentida evocación patriótica. Visiones, cosmovisiones. Una grieta profunda las divide. Los que están contra las Fuerzas Armadas propias, por diversas motivaciones (partidocráticas, hedonismo pacifista, castro-comunismo, anarquismo, etc.), no se retienen en su censura hacia aquella experiencia bélica. Los que se basan en los términos geográficos-históricos, nunca aceptarán la usurpación de 1833, y, en consecuencia, junto al reclamo reivindicatorio, aplaudirán los episodios de 1982, en cuanto y en tanto propiciaron la aparición de un heroísmo de epopeya. No hay transacción. Configuran dos formas opuestas de entender el país. "Ubi bene, ibi patria", o la Patria son "la tierra y los muertos".

El presente libro tiende a cubrir un vacío intelectual. Firme el corazón, podrán tener altas las frentes, y continuar sin cesar en la brega por la causa justa.

\$490

NOVEDAD

DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:

**FUNDACION GLADIUS**, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central) o vía mail a fundaciongladius@gmail.com Depósito o Transferencia bancaria: Banco Santander Río, Cuenta Corriente en Pesos 767-000779/7 , CBU 0720767120000000077972, CUIT 30-64582829-8

# Manuel Gálvez, la misión del escritor

EUGENIA LOBO

*Nuestra patria argentina vive en estos momentos  
una hora suprema: la hora en que sus mejores inteligencias  
y sus más sanos corazones reclaman la espiritualización  
de la conciencia nacional.*

(El solar de la raza, 1913)

Pido a Dios Nuestro Señor, con palabras de las Sagradas Escrituras,  
nos libre a los argentinos de entregar la herencia de nuestros padres

(Cf. 1Reyes, 21,3)



En la Argentina que acababa de celebrar brillantemente el Centenario, Manuel Gálvez, era una de las voces que junto a las de otros miembros de su generación, llamaba a una auténtica cruzada espiritual: renovar el alma de la Argentina.

---

\* FR. DR. ANÍBAL FOSBERY O.P., *Lo católico en la República Argentina*, 2018.

Gálvez, sintió tan profunda vocación argentina y cristiana, que procuró reflejar en su literatura, las luces y las sombras de la Argentina, despertar las conciencias dormidas y encarar la magna obra de reflejar y afirmar la identidad de la Patria. Por eso, hemos pensado que estas consideraciones debían tener como eje “la misión del escritor”, que Gálvez procuró cumplir en su vida y en su obra.

## 1. SU TIEMPO: LA GENERACIÓN DEL CENTENARIO

Los antecedentes de esta Generación se encuentran en el rechazo al proyecto de la Generación del 80 y en la adhesión a las propuestas del Modernismo, movimiento literario iniciado por la llegada del gran Rubén Darío, a nuestro país en 1893.

El mito del progreso indefinido, sustentado por los del 80, que descartaba la metafísica y la religión, y preconizaba el progreso material y económico, había alcanzado su esplendor en una ciudad como Buenos Aires, pujante, cosmopolita, con teatros, avenidas, monumentos, palacios, que creaban la ilusión de un país poderoso en continuo crecimiento, pero escondían la realidad de los “13 ranchos”, ajenos a ese desarrollo.

Por otra parte, la población extranjera-proveniente de la inmigración-para el Centenario, triplicaba en la capital a la población nativa. Gran parte de esa inmigración había venido, escapando de las durísimas condiciones de sus patrias europeas. Los menos lograron afianzarse y crecer en el campo; los más, se volvieron a su patria o, a menudo, se hacinaron en la pobreza y miseria de los conventillos, como penosa manifestación de desequilibrio social. Con ellos llegaron también las ideas revolucionarias de anarquistas y socialistas.

Cuando los cambios en la sociedad argentina se hicieron insostenibles en su vulgar materialismo y babel lingüística, algunos miembros de la dirigencia del 80, empeñados no obstante en el progreso a toda costa, habían juzgado críticamente su propia actuación, como Miguel Cané, en su conocida:

*“Nuestros padres eran poetas, soldados y artistas; nosotros somos tenderos, mercachifles y agiotistas”<sup>1</sup>*

Ésta era la situación del país, cuando Gálvez se iniciaba en la vida literaria.

---

1. Citado por SOLARI HERMINIA: 23. Cané, M.: *“Positivismo”*, en Ensayos. pág. 11. El pensamiento de Miguel Cané en torno de la inmigración [http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/238/solariCuyo18-19.pdf](http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/238/solariCuyo18-19.pdf) 01/11/18

## El Modernismo

La llegada de Rubén Darío, dio forma a una reacción contra el aburguesamiento, el materialismo superficial, el egoísmo, la falta de espiritualidad, como lo enunciara en la Revista de América de 1895

Recogía la influencia de los artistas y pensadores franceses, que a fines del S. XIX habían reclamado y propuesto una renovación espiritual como reacción contra el materialismo y aburguesamiento. También, en España, una corriente definida como católica y opuesta a las ideas de la Rev. Francesa, criticaba al liberalismo desde la filosofía escolástica y la teología tradicional y denunciaba los problemas sociales y políticos concretos.

En Hispanoamérica, ante la proximidad de celebrar las naciones el siglo de sus independencias, restablecieron las relaciones con España, lo que permitiría renovar la unidad de sangre, idioma y tradiciones. En esto fue decisiva la Generación del 98 Unamuno, Azorín, Baroja, Valle Inclán, Benavente, los Machado, Ramiro de Maeztu, difundieron sus obras y enviaron colaboraciones a *La Nación* y a *La Prensa*.

“*Porque les dolía España*”, los autores del 98, tras la derrota en Cuba, habían hecho una profunda crítica de la realidad española y plantearon la urgencia de una regeneración, tanto en lo político como en lo estético volviendo la mirada hacia lo esencial de la tierra, del hombre español, de su historia y de su legado cultural.

Los hispanoamericanos encontraron el eco de su propia búsqueda en la misma lengua y con los mismos sentimientos e ideas familiares. Hacia 1900, el intercambio cultural de visitantes y publicaciones significó reconocer el valor de los orígenes raciales y culturales: España había recuperado su prestigio para las naciones hispanoamericanas.

Faltaba aún superar el secular desprecio a lo hispánico inscrito en el liberalismo por la Ilustración, el romanticismo y el positivismo. La educación y el periodismo habían impreso en la población el complejo de inferioridad frente a lo francés o inglés. Lucio López lo dejó impreso en el retrato de Don Polidoro, aquel hombre de campo enriquecido, luego diputado, que viaja a París, porque todos viajan, e imprime su tarjeta como “M. Polidor Rosales, Deputé et fermier a la République Argentine”, ansioso de ser aceptado por los parisinos. Ese complejo impedía todo intento de valoración auténtica de lo nacional.

Sorpresivamente, la voz de Unamuno había dado el espaldarazo intercontinental al poema de Hernández.

Comenzó un intercambio cultural que continuó con las sucesivas generaciones españolas, Ortega y Gasset, Ramón Pérez de Ayala,

Gregorio Marañón, Gabriel Miró, y luego los del 27, Salinas, Guillén, García Lorca, Alberti fortalecieron la cruzada espiritualista del Centenario.



Con la llegada de Darío en 1893, Buenos Aires, se había convertido en la capital literaria del movimiento modernista, capital de las “letras hispánicas” de entonces. Su presencia conmocionó los medios intelectuales, no sólo entre la alta clase social sino también en los cenáculos literarios de cafés y tertulias a las que asistían periodistas y artistas desplazados. Allí se encontraron poderosos patricios con hombres que bregaban por nuevas formas políticas.

Lugones, Ghiraldo, Díaz, Ugarte, Capdevila recibieron el respaldo y lecciones de Darío. Gálvez mismo lo recordaría como “*el Maestro*”.

En sus Recuerdos de la vida literaria, Gálvez relata que, su generación, nacida en 1900, fue la primera de carácter literario, ya que la anterior reunió “*políticos, abogados, oradores que ocasionalmente escribían*”. Gálvez evoca con simpatía y afecto a aquellos jóvenes de 19 a 24 años, que sin recursos pero con gran entusiasmo se reunían en el café La Brasileña o en Los Inmortales y decidieron fundar una Revista, Ideas, que fuese vocera de sus inquietudes intelectuales y espirituales.

Entre ellos estaban el santiagueño Ricardo Rojas, el sanjuanino Juan Pablo Echagüe, el santafesino Martínez Zuviría, uruguayos Horacio Quiroga y Florencio Sánchez, el judío entrerriano Alberto Gerchunoff, el rosarino Emilio Becher, porteños como Olivera cofundador de la revista, *Chiapori* y otros. Era una revista de Letras que llamó la atención y duró dos años.

“La historia de mi generación está contada en mi novela *El mal metafísico*. . . está sobre todo nuestra lucha heroica contra el ambiente materialista y descreído, extranjerizante y despreciador de lo argentino, indiferente hacia los valores intelectuales y espirituales. Nosotros los hombres de la generación de Ideas podemos afirmar que hemos sido los pioneros desinteresados y tenaces del actual sorprendente movimiento cultural y espiritual. Gracias a nuestros esfuerzos y sufrimientos, la situación del escritor es hoy tolerable en este país. . . Los poetas de mi tiempo sólo obtenían el desdén general y de todo hombre joven que escribía, decíase: ‘le da por la literatura’, le da la chifladura por escribir.”<sup>2</sup>

En *El mal metafísico* (1916), el protagonista con el que se identifica en gran parte el autor, dice:

“El ideal y los idealistas-dijo Riga-siempre son útiles. En un país como el nuestro, donde sólo se pensaba en el dinero. . . eran indispensables los soñadores, los meros contemplativos, los poetas, . . .”<sup>3</sup>

El “*mal metafísico*” era la enfermedad de soñar y de crear.

Todos compartían el anhelo de una espiritualización de la Argentina, que no era exactamente lo mismo para todos: en unos era recuperar el catolicismo, el hispanismo que esto conllevaba; en otros, el llamado de la tierra. Rubén Darío la voz continental, bregaría por la Hispanidad, que había ido definiendo Ramiro de Maeztu. Los americanos, una vez conocidos, lo explicitarán en sus obras:

Leopoldo Lugones, cordobés, hablaba de “*llenar el cántaro vacío*”, con la cultura clásica; Ricardo Rojas, santiagueño, hablaba de la “*Argentinidad*” como Eurindia; Juan B. Terán, y Alberto Rougès, tucumanos, de “*espiritualizar la escuela abrevando en la Tradición*” henchida de valores espirituales; Mateo Booz, santafesino, Julio López Mañán, tucumano, Juan Carlos Dávalos, salteño, Horacio Quiroga, entre otros, presentaban el terruño, los hombres y sus problemas.

Aparecían las provincias. Aparecía la Patria porque: “*Fue también mi generación la primera que miró hacia las cosas de nuestra tierra.*”<sup>4</sup>

---

2. GÁLVEZ, M. *Amigos y maestros de mi juventud*. Capítulo III. Hachette, 1961, p.37 y ss.

3. GÁLVEZ, *El mal metafísico*, Editorial Tor, 1900, pág. 45. Consultado 15/X/18 en <https://archive.org/details/3473920/page/n3>

4. GÁLVEZ, *Amigos*. . . Ob. cit. pág. 41-44

## II. SU VIDA

Nuestro autor, nacido en 1882 en Paraná, muy pronto se trasladó con su familia a la ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz, ciudad fundada por don Juan de Garay del que descendían los Gálvez. Su abuelo fue gobernador; su padre legislador nacional por su provincia, por lo que la familia vivió alternativamente en la capital y en Santa Fe. Tuvo una infancia feliz y fue un estudiante ordenado, en el Colegio de la Inmaculada. La clásica enseñanza de los jesuitas lo familiarizó desde los diez años, con el griego y el latín y lo orientó hacia las humanidades. Continuó sus estudios en el Colegio del Salvador, y se recibió de bachiller en 1897. Así lo cuenta en una entrevista hecha en 1930 en la Revista *El Hogar*

*En los preparatorios de Santa Fe, porque allá no había años, hice mis primeros estudios de griego, que he reanudado en 1926 y que sigo desde entonces con igual interés...<sup>5</sup>*

Comenzó sus estudios de abogacía, como se acostumbraba entonces, a la vez que se desempeñaba en un puesto menor en el Poder Judicial, que abandonaría para dedicarse definitivamente a las letras. En estos años, se acercó a los clásicos españoles. A pesar de estar vinculado por su familia a los ámbitos del derecho y de la política, no elegiría esos caminos.

A los dieciocho años inicia su actividad literaria con una obrita teatral que él mismo recuerda jocosamente en su Recuerdos T. I, ya que, el dramático episodio de nuestra historia, La conjuración de Maza, debió ser convertido en zarzuela para que la compañía teatral aceptara representarla, con un fracaso rotundo.

En 1903, a los veinte años, inicia seriamente su carrera de escritor con la publicación de la revista *Ideas*, ya mencionada.

En 1905 realiza su primer viaje a Europa, y en España frecuenta a Valle Inclán, los Machado, Pérez de Ayala, Julio Camba.

En 1906 acepta un trabajo para el que reconoce no estar preparado: “...tenía veinticuatro años, novia y ansiaba casarme. Había llegado de Europa y ensayado, con resultado pavoroso, el ejercicio de la abogacía. El Subsecretario de Instrucción Pública, amigo de mi padre, me ofreció el cargo de Inspector de Enseñanza Secundaria y normal...”

---

5. GÁLVEZ, Entrevista por Pedro Alcázar Civit , El Hogar N° 1113, recogida por Sylvia Saítta y Luis Alberto Romero, *Grandes entrevistas de la Historia Argentina (1879-1988)*, Buenos Aires, Punto de Lectura, 2002.

*Yo por honradez quise rechazarlo. Mi padre fue a mi cuarto y me dijo: acepta, no seas zonzo... y yo loco por casarme, no fui zonzo.”*<sup>6</sup>

Durante veinticinco años, permanecería en ese puesto, para el que no se consideraba apto, aunque ya era abogado, se manejaba en francés, inglés y alemán, era lector habitual de autores franceses y españoles, y tenía dos obras publicadas.

El cargo le permitió acercarse y conocer la Argentina profunda, tan ignota para Buenos Aires. Durante ese cuarto de siglo recorrió las provincias argentinas, se vinculó con artistas e intelectuales locales, y recogió la riquísima información que volcaría luego en sus novelas. Así fue anudando amistades, algunas de las cuales durarían toda la vida.

En 1910, se casó con Delfina Bunge, escritora también, miembro de una familia tradicional. No sólo fue un matrimonio unido y feliz sino que juntos compartieron una auténtica sociedad intelectual y literaria.

Viajó con su esposa por segunda vez a Europa y permaneció más de un año recorriendo Francia, Alemania, Suiza, Italia, Túnez y Argelia.

A su regreso, en 1913 publica *El solar de la raza*, obra que tendrá un éxito inmediato porque resume el ansia de espiritualización y valoración de la tradición hispánica en la conformación de nuestra identidad nacional.

Cercano a los treinta años, Gálvez se consideró maduro para iniciar su gran proyecto: escribir novelas que reflejaran a la Argentina.

Junto con Hugo Wast se convirtió en uno de los autores más leídos en el país y en el extranjero. Recibió elogios de la crítica local e internacional.

Obtuvo el premio Mitre con *Los caminos de la muerte* (1928) y el Premio Nacional de Literatura con *El general Quiroga* (1932). Fue propuesto al Premio Nobel.

Fiel a su vocación de escritor, y jubilado como Inspector a los 50 años, hasta su muerte en 1962 continuó su labor de escritor con la misma disciplina y sencillez de su juventud.

### **Qué se propuso como escritor?**

Una vieja disputa sobre el arte sostiene que el arte no tiene otra finalidad que él mismo, los defensores del arte por el arte; en el otro extremo, los partidarios del arte comprometido, lo consideran un arma de denuncia y combate sociopolítico. Sin embargo, atendiendo al tras-

---

6. GÁLVEZ, *Recuerdos...* ob. cit. T. II, pág. 25

cidental de la Belleza, el arte enriquece con una nobilísima función la vida humana: por la vía pulchritudinis está llamado a elevarla y abrirla a la trascendencia.

Gálvez, después de un inicial libro de poemas modernistas esteticistas, se inscribió decididamente en esta última, encarnada en la realidad presente e histórica de su patria.

Cuenta en sus memorias que después de un período de indiferentismo religioso volvió al catolicismo en 1907. Catolicismo que puede descubrirse en sus libros de poemas y en la visión del mundo del autor, reflejado en los personajes, situaciones y en las nociones fundamentales de bien y de mal, en la condición pecadora de los hombre y en el auxilio de la gracia para la conversión, como ocurrirá en biografías, novelas y ensayos posteriores a 1930.

Su vocación de escritor, se plasmó a través de 60 obras, 2 libros de cuentos, 9 biografías, 9 ensayos, 4 volúmenes de memorias, 3 comedias y 3 libros de poesía. Sus propósitos:

- Combatir el aburguesamiento espiritual y promover la actividad intelectual y literaria como católico. Promover y difundir al escritor
- Contribuir al esclarecimiento de la identidad nacional, basada en el hispanismo católico y en la gran tradición clásica.
- Retratar a la Argentina, denunciar los problemas sociales y buscar soluciones.

Sus obras pueden agruparse en:

## **Ensayos**

Refleja sus ideas en evolución sobre la indagación de la identidad nacional y el hispanismo, como recuperación de nuestras raíces.

En el contexto del Centenario publica *El diario de Gabriel Quiroga*, antecedente del pensamiento nacionalista según los críticos, (1910) y *La Argentina en nuestros libros* (1935), donde despliega en la geografía del país, los nombres de autores y obras que lo reflejan y testimonian la existencia de una literatura con caracteres nacionales.

Junto con Ricardo Rojas, Gálvez preconizaba firmemente la revalorización de lo hispánico, especialmente lo castellano, como fundamento de nuestra nacionalidad. En *El solar de la raza* (1913) verdadero camino de regreso para reencontrarse con lo propio suscribe esta dedicatoria:

*“...consagro este libro a modo de concreto homenaje, hacia la España admirable: la España donde, todavía, perdura intensa vida espiritual;*

*la España profunda y maravillosa; la España que es para nosotros, los argentinos, la casa solariega y blasonada que debemos amar*".<sup>7</sup>

El solar es un canto de amor a España, y una afirmación de nuestra identidad hispánica y por ella, latina, heredera de la grandiosa cultura clásica. Coincide en esto con su adversario Leopoldo Lugones, en la afirmación de la continuidad cultural. Convoca a la espiritualización nacional a partir de la pureza tradicional de la cultura española y la religión católica. Su viaje se convierte en una "misión", en una obra de "evangelización" reivindicación global de la raza y cultura españolas en clave nacionalista y católica.

## **Misión**

*"Nosotros pretendemos, simplemente, atenuar el sentido materialista de la vida que hoy nos avergüenza... "Mientras tanto he aquí ya un primer triunfo: la necesidad de espiritualizar el país se ha hecho un axioma para muchas gentes... Son los escritores y especialmente los jóvenes quienes realizan esta obra de evangelización. El pequeño grupo que formamos ejerce aquí una misión semejante a la que tuvo en España aquella generación de ideólogos que surgió después del desastre"*<sup>8</sup>

Su misión como escritor argentino

*"Y ahora que conoces el alma española, espera que algún día, yo te dé mi visión del alma argentina. Evocaré, al modo de ahora, las ciudades donde duerme el alma de la raza, los paisajes nativos, la fisonomía espiritual de aquellos seres que la encarnaron. Pero antes de penetrar en la raza, era preciso conocer su solar. ¡Saber de dónde venimos sin lo cual nunca sabremos adónde vamos!"*<sup>9</sup>

Entre 1930 y el auge del peronismo, Gálvez estuvo más vinculado al Nacionalismo, a través de sus biografías, ensayos, artículos periodísticos y asociaciones de intelectuales, y su colaboración con *Reconquista*, el periódico de Scalabrini Ortiz, con quien estaba emparentado.

De gran efecto fueron sus artículos publicados en *La nación* en 1935 y agrupados luego bajo el título *Este pueblo necesita..*, con que los iniciaba, "Orden", "Justicia", "Heroísmo", donde hablaba del fascismo

---

7. GÁLVEZ, M. *El solar de la raza* (1980), Dicio, pág. 7

8. Ob. cit. pág. 15 y ss.

9. Ob. cit. pág. 187

*“Fuera de las páginas nacionalistas que he citado (Este pueblo necesita), no participé en la práctica del nacionalismo. No quise colaborar en los periódicos nacionalistas. Crisol, donde publiqué uno de los artículos que debían salir en LA Nación, era en 1934 sólo un diario católico. Tampoco asistí a ninguna manifestación pública”... “No significó entrar en el nacionalismo activo el haber participado en el invierno del 38, en la fundación del Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas”<sup>10</sup>*

Señala el carácter académico del Instituto del que se aleja para dedicarse a sus biografías históricas.

Su pensamiento político que fue evolucionando según veía críticamente a cada gobierno, le valió el rechazo y el ostracismo en su propia patria, de sus antiguos colegas, de la prensa, del público. Sobre su pensamiento político afirmó:

*“Jamás pertenezco a partido alguno, ni estuve cerca de ningún gobierno,... los amigos de poner rótulos a la gente me clasificaron como radical cuando elogí la política internacional de Yrigoyen, socialista comunista cuando en Nacha Regules condené la injusticia social y la explotación del hombre por el hombre, y años más tarde como peronista cuando elogí la obra de reparación nacional que realizó Perón. Dos ideas están arraigadas en mí desde la niñez: el cristianismo y la justicia social... También arraigaron en mi espíritu desde mi adolescencia estas otras ideas esenciales: la tolerancia, el antiliberalismo y la necesidad del orden, no sólo del orden policial sino del orden jerárquico”<sup>11</sup>*

Fue hispanista, rechazó el comunismo, el imperialismo anglosajón, el racismo y profesó una inclinación por los regímenes políticos que afirmaban el orden y la jerarquía, jamás con exceso.

## **Novelista**

“Yo también soñé con describir, a volumen por año, la sociedad argentina de mi tiempo. El plan abarcaba unas veinte novelas, agrupadas en trilogías. Debían evocar la vida provinciana, la vida porteña y el campo; el mundo político, intelectual y social; los negocios, las oficinas y la existencia obrera en la urbe; el heroísmo, tanto

---

10. GÁLVEZ, *Recuerdos...* T. III, pág. 166

11. GÁLVEZ, *Recuerdos...* T. II, pág. 156

en la guerra con el extranjero como en la lucha contra el indio y la naturaleza; y algo más”.<sup>12</sup>

### **De carácter histórico**

Su trilogía de las escenas de la Guerra del Paraguay (*Humaitá, Los caminos de la muerte y Jornadas de agonía*) se traduce a varios idiomas y en París se habla de “*Manuel Gálvez et son Iliade argentine*”.

No podía faltar en sus proyectos la época de Rosas, tan discutida como interesante, tratada en siete novelas de sugestivos títulos: *El gaucho de los Cerrillos, El general Quiroga, La ciudad pintada de rojo, Tiempos de odio y de angustia, Han tocado a degüello, Bajo la garra anglo francesa, y Así cayó don Juan Manuel*.

*Problemática contemporánea, cuestiones sociales, Buenos Aires y el interior*

En 1904 su tesis de graduación fue *La trata de blancas*, tema que recreó en *Nacha Regules* de 1919, una de sus novelas más difundidas, alabadas y volcadas al teatro y al cine, donde denunciaba la indiferencia de las élites políticas y sociales que condenaba a la mujer a la prostitución.

*La maestra normal*, novela, ambientada en La Rioja, provocó una estruendosa respuesta de ponderativas críticas y enconados repudios por considerarlo un ataque al normalismo. Allí denunciaba el autor la hipocresía y situación inferior de la mujer seducida y abandonada por el hombre y condenada por los prejuicios de una doble moral. También fue llevada al cine. En ella Gálvez quería advertir a los padres que cuidaran a sus hijas.

Historia de arrabal de 1922, donde la denuncia social es más dolorosa porque el ambiente es más sórdido aún, y donde el realismo del autor apela a duras descripciones naturalistas.

*Hombres en soledad, El Uno y la multitud, y Tránsito Guzmán* evocan y recrean los momentos políticos de la Revolución del 30, del 43-45 y la Revolución Libertadora.

*Hombres en soledad*. La novela refleja los distintos personajes del grupo social de Gálvez, la insatisfacción espiritual y el rechazo al colonialismo, encarnado en la figura del abogado Loira cuñado del hombre solo, que es Claraval:

---

12. Ob. cit. pág. 10

*“El capital extranjero-arguyó Loira-era indispensable para el progreso del país. Y para que viniese fue preciso hacerle grandes concesiones. Ahora mismo, ¿qué seríamos sin el capital extranjero?”*

Claraval no dudaba de que Loira , conservador típico, aspiraba a ser abogado de las grandes compañías extranjeras. Tenía la mentalidad de los que recibían magníficos sueldos por servirlos y permitirles seguir esquilmandonos. El, Gervasio Claraval, era también abogado, pero jamás aceptaría el papel de entregador.

*“Ahora- dijo, con rabia, tenemos que independizarnos de Europa y Estados Unidos, nuestro nuevo amo. Independizarnos económica y espiritualmente. Tratar de que surja nuestra personalidad, que salga a la luz nuestra verdadera historia, no la historia inventada por los unitarios y sus descendientes y continuadores, que siguen siendo europeizantes.”<sup>13</sup>*

## **Biografías**

*“No he actuado nunca en política, aunque la política me apasiona. No los hombres, sino más bien las ideas que los partidos y los hombres, a veces sin saberlo, representan”...<sup>14</sup>*

Llamado por los personajes de la historia argentina, y alentado por los aportes del revisionismo histórico, encara biografías como las de Hipólito Irigoyen (1939), de Juan Manuel de Rosas (1942) y Sarmiento (1945) sin dudas, las más importantes.

## **Memorialista**

*Recuerdos de la vida literaria; Amigos y maestros de mi juventud; II. En el mundo de los seres ficticios; III. Entre la novela y la historia; IV. El mundo de los seres reales.*

Aquí con calidez y amenidad, evoca la vida literaria argentina desde principios de siglo, los intereses de su generación, las luchas por hacer espacio a los escritores, (promoviendo la publicación de sus obras, la fundación de la Academia de Letras, el PEN Club Argentino) , la vida de los cafés, tertulias, visitas extranjeras y el análisis y valoración de su propia obra.

---

13. GÁLVEZ, *Hombres en soledad*. Pág. 33

14. *Entrevista*, ob. cit.

Toda su obra siguió atentamente el curso de la historia argentina que le tocó vivir: señaló sus posibilidades, sus defectos, la lucha por afirmar los valores del espíritu frente a la vulgaridad, la corrupción y la desunión.

Lo animó su firme catolicismo que, señalando los vicios y debilidades de sus compatriotas, asumió con espíritu de caridad la condición humana, y mostró que aunque caída, y en ejercicio de su libertad, podía redimirse y elevarse.

Como escritor argentino procuró no “*entregar la herencia de nuestros padres*”.

## **BIBLIOGRAFIA**

- ZULETA ÁLVAREZ, Enrique, (1975) El nacionalismo argentino. T. I y II. Ed. La Bastilla
- BARCIA, Pedro, (1997) Manuel Gálvez y su comedia humana argentina. Buenos Aires: Revista La Fundación N° 11. Septiembre 1997
- GÁLVEZ, Lucía, (1994) La Argentina de Manuel Gálvez, en Hombres en soledad. Uno y la multitud. Secretaría de Cultura de la Nación en coproducción con Editorial EL ATENEO.



Este hermosísimo y antiquísimo canto litúrgico mariano, acompañado de 27 iconos inéditos del taller Rublev, vuelve a esta edición una conjunción perfecta de teología y arte. Pero sobre todo consigue acentuar este modelo acabado de alabanza a la Santísima Virgen María.

Dice el p. Egon Sendler S. J. que: El himno AKATHISTO es una poesía acróstica en la que cada estrofa comienza con una letra del alfabeto griego. "AKATHISTO" significa "solamente de pie". Así lo canta (de pie), el celebrante y toda la asamblea de fieles, porque este oficio de rara belleza y de gran riqueza teológica canta la dignidad de la Madre de Dios, instrumento de la encarnación de Cristo.

**CON LAMINAS COLOR  
EN FORMATO A4**



Este libro se propone presentar dieciséis imágenes referidas al texto del Apocalipsis de San Juan. El principal autor tenido en cuenta para una interpretación actual es Romano Guardini. Este libro debe unirse a los otros siete estudios hechos por el Padre Sáenz, que se titula "El Fin de los tiempos en siete autores modernos". Guardini-Cassagne sería el octavo.

El Apocalipsis, también llamado "libro de la Revelación", fue escrito por el apóstol San Juan, dictado por Jesús mismo al Apóstol. San Juan escribe "sacado de sí mismo", en éxtasis sobrenatural, y se le permite ver! Relata las "visiones" que le son concedidas, y la artista de estos cuadros elaboró los mismos tratando de penetrar en los textos hasta ver a su vez lo que veía San Juan.

El Apocalipsis es el último libro del Nuevo Testamento, redactado en plena persecución de Domiciano (año 95). Las palabras del texto configuran imágenes, son "VISIONES", y todo el texto tiene por finalidad "CONSOLAR" a aquellos fieles en peligro frente a

la gran tribulación. No serían primordialmente una teología de la historia o de las postrimerías. Como encuadre de todo, no debe olvidarse que el Apocalipsis nos marca con firmeza que "el Señor en quien creemos rebasa con su Vida los límites del nacimiento y la muerte.

Esta obra está compuesta por dieciséis reproducciones de los cuadros pintados con tintas francesas PBO sobre papel Fabriano de 220 grs. entre 1982 y 1984 y que fueron utilizadas como complemento visual de un curso dictado por mí sobre el Apocalipsis y aquí las presento acompañadas por los textos correspondientes y por breves comentarios. (del prólogo, Enrique Cassagne)

EDITORIAL

**GLADIUS**

DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:

FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central) o  
vía mail a fundaciongladius@gmail.com

Depósito o Transferencia bancaria: Banco Santander Río, Cuenta Corriente en  
Pesos 767-000779/7 , CBU 072076712000000077972, CUIT 30-64582829-8

# El Grupo Soaje

ENRIQUE DÍAZ ARAUJO

En estas horas de recuerdo, quiero convocar a mi memoria para volver el sextante hacia los años de fines de la década de mil novecientos cincuenta, y en la provincia de Mendoza. En ese tiempo y lugar nos enfocamos ya. Y vemos lo que a continuación relato.

El punto central estaba en la Universidad Nacional de Cuyo y, dentro de ella, la Facultad de Filosofía y Letras.

Allí, después de la Revolución Militar de 1943, se habían incorporado docentes que renovaban de modo radical la línea cultural liberal hasta entonces vigente en aquella entidad. Porque eran católicos y nacionalistas, que provenían de otras provincias. El humanista Irineo Fernando Cruz, el escritor Ramón Doll y el P. Juan Ramón Sepich, entre los más significados. El Padre Sepich, de amplios antecedentes académicos, convocó a su vez a jóvenes filósofos tomistas que él conocía. Precisamente, el gran maestro cordobés Nimio de Anquín, recomendó a Sepich el nombre de un doctor en Derecho cuya sólida brillantez ya se acreditaba. Fue así como Guido Soaje Ramos (1918-2005), descendiente de una antigua familia cordobesa, compareció en Mendoza y pasó a integrar el claustro docente. Ortodoxo discípulo del Doctor Angélico, sobre todo en orden a la materia Ética, con los años se haría famoso por la exigencia y exactitud de sus conocimientos. Él no era un neo-tomista, al modo de Lovaina. No; Soaje era un tomista a secas, y muy severo.

Empero, en el plano ciudadano, el joven profesor ya también contaba con una militancia política. El 11 de agosto de 1938, en la

Facultad de Derecho de la Universidad de Córdoba se efectuaron elecciones. Ganó la lista de la Unión Argentina Estudiantil (UAE) contra la de la FUC (Federación Universitaria Cordobesa); la primera, cristiana-nacionalista, la segunda, reformista-marxista. Integrantes de esta última, dolidos por su derrota electoral, atacaron a balazos a los primeros, asesinando al estudiante Julio Benito de Santiago e hiriendo gravemente a Francisco García Montaña y José Antenor Carreras Allende. García Montaña murió a los pocos días, el 18 de agosto de 1938. A pesar de que los criminales habían sido vistos por numerosos testigos, ni las autoridades de la Facultad, ni la policía ni la justicia, influenciados por el Gobierno izquierdista de Córdoba, hicieron mucho por individualizarlos y detenerlos. Esos fueron los hechos. Pues, muchos años después, el Dr. Soaje me contó que él estuvo presente en aquel suceso de 1938, y que le arrojó un cigarrillo encendido a uno de los caídos, que le había pedido ese único favor. Un recuerdo que había quedado fijado en su memoria de estudiante nacionalista.

Tomista en el claustro, nacionalista en la ciudad, sin confundir los planos, así siguió siendo toda su vida Guido Soaje Ramos. Coherencia, constancia y fortaleza perfectas.

Entre los años de 1946 y 1948, Soaje fue Decano Interventor de la FFy L; actividad en la que cesó cuando el Gobierno de Juan Domingo Perón comenzó a mostrar sus rasgos más dictatoriales.

Soaje disponía de una valentía que algunos podían creer que rozaba la temeridad. Resulta que durante la tiranía populista que por esa época reinaba en el país, se había impuesto una exacción muy singular. La Fundación Eva Perón requería mensualmente de todos los empleados públicos nacionales una contribución monetaria, en un porcentaje acorde al monto total del sueldo. La exigía de hecho, porque de derecho no existía la tal obligación. Bien entendido que si se la eludía, la sanción podía consistir en la cesantía, cuando no en la exoneración. Ni qué decir que el cien por ciento de los afectados oblabo el gravamen ilegal sin chistar. Es decir, el noventa y nueve por ciento de los damnificados; porque en la Universidad de Cuyo, un profesor de filosofía reclamaba mes a mes por la retención indebida, y mes a mes las autoridades le reembolsaban lo ilícitamente debitado. ¡Un escándalo inconcebible! Nunca se supo a ciencia cierta por qué Guido Soaje Ramos no era cesantado de inmediato. La explicación más plausible es que el Rector Irineo Cruz, quien había traspuesto las puertas de nuevo gobierno como si nada, temía la

reacción airada del joven profesor de conducta rectilínea. Ya sea por antiguas camaraderías, o por lo que fuere, lo real es que el hecho inaudito aconteció, y que, con toda lógica, convirtió a Soaje en el más destacado miembro opositor en la Universidad Nacional de Cuyo. Y así siguieron las cosas hasta 1955.

Y bien, por ese tiempo, germinó el luego denominado “**Grupo Soaje**”. ¿Quiénes lo componían? ¡A ver si me acuerdo! Un ex-alumno de Soaje, aunque de su misma edad, oriundo de Chivilcoy, Provincia de Buenos Aires, quien había puesto fin a su nomadismo, afincado en Mendoza, convertido al cristianismo y al tomismo, fue bautizado, confesado, comulgado, confirmado y bendecido en su matrimonio por el Padre Sepich. Hablo de quien, con los años, devendría en el inconmensurable *Rubén Calderón Bouchet*. Luego un meridional mediterráneo, *Alberto Falcionelli*, que de Francia, pasando por España, había recalado en Mendoza, donde ya pergeñaba su monumental “Historia de Rusia”, que lo ubicaría como el soviatólogo más afamado de América. Dos jóvenes historiadores, *Oscar Edberto Acevedo* y *Jorge Comadrán Ruiz*, doctorados en Sevilla, que iniciaban una carrera que culminaría en la Academia Nacional de la Historia. Otro que también ingresaría a la susodicha Academia era el polifacético *Enrique Zuleta Álvarez*. Un magistrado judicial, proveniente de Entre Ríos, *Benigno Martínez Vázquez*, conocido como “Pastel” o “Pastelito”, porque era de baja estatura, que hacía honor a su nombre, que también había cursado Ética con Soaje (que luego integraría la Corte Suprema de Justicia de Mendoza y la Cámara Federal). Un abogado laboralista, *Jorge Lahún*, y uno más inclinado a la docencia constitucionalista, *Dardo Pérez Guilhou*. Los médicos pediatras Ortega y Linares. Y otros que ahora escapan a mi débil memoria. Aquella era la primera línea, la de los más “viejos”, casados y con casa puesta, cuyas esposas- comenzando por Blanca Robello de Calderón, Alba Acevedo, Sonia Comadrán, Emilia Puceiro de Zuleta, Elsa Basso de Falcionelli y Tita Hualde de Pérez Guilhou- se alineaban junto a Angeliquita Soaje, con los mismos derechos y obligaciones que sus respectivos maridos. Esto es, asistir a las reuniones de formación de los jueves por la noche en el estudio de Dardo Pérez Guilhou, presididas por Soaje, y con lecturas semanales obligatorias, de las que nadie estaba exento.

Tras ese cuadro de adultos veníamos los menores. De simple modo enumerativo, citemos a: Francisco, “Pancho”, Ruiz Sánchez, Nolberto Espinoza (de quien no me quisiera acordar, por la conducta

desleal que tuvo años después en Buenos Aires siendo jurado de Soaje), Enrique “Tito” Mosso, el gordo Migliavacca, Jorge Lona, Abelardo Pithod y Yeya Lépori, Beba Lépori de Cardozo, “Buby” Lacerna, Mario Guillermo Saraví, Nélica Asunción “Beba” Freitas y su hermana Lila “Tota”, Ana María Rego de Di Bari, José “Gringo” Di Bari, Dennis Cardozo Biritos, Dolly Lucero, Tito León, César Gei, Eduardo Puelles, Juan Rego, Joaquín Cuccia, Héctor Ojeda, Víctor Volpe (estos dos últimos, buscados por la policía torturadora por imprimir panfletos revolucionarios, escaparon a Chile en una “zorra” ferrocarrilera, disfrazados de obreros, gracias a los contactos del Dr. Lahún con los sindicalistas). Además, se asociaba el grupo de San Rafael, con Francisco Navarro, Emilio Poccioni, Vázquez Ávila, “Tito” Ayub, Martirrián Faura, Toso y Miguel Ángel Salvat. Y yo, por supuesto, que estaba en cuarto año del Liceo Militar General Espejo.

Todos unidos por don Guido, quien no perdonaba a nadie. Todavía me acuerdo como transpiré cuando ante todo el Grupo tuve que exponer las diferencias entre dos libros del Padre Julio Meinvielle (“Concepción Católica de la Economía”, de los años treinta, y “Conceptos elementales de Economía”, de los años cincuenta, en favor de una mayor apertura hacia el mercado).

Ahora cabe preguntarse: ¿por qué a ese conjunto de personas se lo conoció como el “Grupo Soaje”?

Obviamente, porque quien lo dirigía era don Guido.

No obstante, vuelve la pregunta: ¿por qué el Doctor Soaje y no otro, Rubén Calderón Bouchet, por ejemplo...?

Respuesta: pregunta mal formulada. La autoridad no se decreta, no se elige y no se indaga como un teorema. Primero que nada una persona tiene o no tiene autoridad sobre los demás. “Auctoritas”, para mandar, para guiar a sus congéneres hacia el bien común. No se debate sobre sus principios, se acepta por sus resultados. Si acierta con sus objetivos, se lo reconoce, y punto. Asimismo, si sabe componer a las partes para que armoniosamente formen un todo; a un bromista nato, como Alberto Falcionelli con un tipo serio, como Pastelito Martínez Vázquez. Asunto arduo, y más entre nacionalistas, donde sobran los caciques y faltan los indios, donde cada cual quiere ser cabeza de ratón antes que cola de león.

Por todo eso, por su saber especulativo, pero más por su tino prudencial, por su “savoir faire”, por su rectitud milimétrica, don Guido Soaje Ramos pasó a comandar ese grupo de nacionalistas cuyanos.



En septiembre de 1955 advino la Revolución Libertadora. Todo el Grupo Soaje colaboró con las tropas del General Julio Alberto Lagos. Establecida la nueva institucionalidad, por lo pronto el Rector designado de la UNCuyo, Doctor Germinal Basso, nos requirió un nombre para Secretario General de la Universidad. Soaje indicó a Rubén Calderón Bouchet, que se aceptó y asumió el cargo. No obstante, mucho más importante desde el punto de vista del reconocimiento oficial, fue el caso de la

Junta Consultiva Provincial. En el orden nacional se había creado una Junta Consultiva, cual órgano asesor legislativo, integrada por miembros de todos los partidos políticos, excluidos los comunistas y peronistas. Otro tanto aconteció en Mendoza, donde se constituyó esa Junta, formada por un miembro del Partido Demócrata (liberal-conservadores), uno de la UCR, otro del Partido Socialista y uno más del Partido Demócrata Progresista. La sorpresa provino porque el Gobernador militar, General Roberto Nazar, solicitó al Dr. Soaje el nombre de uno de los integrantes de su Grupo para que entrara en la susodicha Junta, y don Guido elevó la postulación de Dardo Pérez Guilhou, que se aceptó. O sea, que el Grupo Soaje adquiriría estatus institucional.

Todo aparentemente iba viento en popa. Recuerdo que personas tan caracterizada como el ingeniero Roberto Benegas, de la bodega Trapiche y el dueño de la bodega Norton nos dieron unos pesos para nuestro funcionamiento. A ese efecto, en el Colegio Marista, en pleno centro de la ciudad capital, los sábados por la tarde comenzó a funcionar un Centro Humanístico, donde se daban clases culturales

para todo público. Allí hicieron sus primeras letras docentes amigos como Pancho Ruiz o Dennis Cardozo.

Pero, de golpe y sin aviso, nos cayó un rayo.

Los afectados por las medidas del Rector Basso iniciaron actos de protesta, que provocaron la renuncia del funcionario. Entonces aconteció la paradoja más absurda y estúpida imaginable. El gobierno del Presidente Aramburu envió en reemplazo de Basso a un sujeto llamado Rodolfo Cucchiani Acevedo, que provenía de Rosario. Poco se sabía del sujeto, fuera de que era un militante del Partido Demócrata Progresista. Empero, pronto se despejó la incógnita. Lo primero que hizo el nombrado fue dejar cesante en su cátedra al doctor Guido Soaje Ramos. La gente se preguntaba: ¿estamos todos locos, el profesor más antiperonista de la Universidad era cesado por un rector “gorila”? No. No había demencia. Tal como se había actuado en otras universidades más importantes del país (las de Buenos Aires y La Plata), se habían defenestrado a los docentes cristianos y derechistas –bajo la acusación falsa de haber sido peronistas– para ser reemplazados por gente de izquierda. Es decir, que en los arreglos políticos de altura se había decidido entregar la Universidad argentina a los grupos marxistas y afines, a cambio de que no incursionaran en los terrenos políticos y económicos bajo control liberal. Así se delimitaron los cotos de caza. Por eso, en Mendoza, Cucchiani primero (de 1957 a 1958) y Pascual Colavita, después (1958-1961), se encargaron de despejar de cristianos la Universidad. Se puso todo de un solo color (el tinte masónico de los hermanos tres puntos).

La expulsión de Soaje adquiría sentido político, perverso, aunque congruente con lo que estaba ocurriendo en el país. Sin embargo, tanto en el orden personal como en el plano grupal, la destitución del doctor Soaje fue una catástrofe.

En el terreno privado, porque el damnificado vivía exclusivamente de su sueldo universitario, con el que mantenía su numerosa familia (aún tengo el recuerdo borroso de la nada rumbosa alquilada casa de la calle Martín Zapata, ¿o sería Rufino Ortega?, con un automóvil antiguo en la cochera y una multitud de niños que salían a nuestro encuentro cuando se tocaba el timbre). El doctor Soaje era abogado e intentó vivir de esa profesión, con un despacho que le cedía Pérez Guilhou. No era conocido en el foro local, carecía de clientela propia, y ya se sabe lo que demoran en llegar los honorarios de los letrados. Mala suerte. Ahí fue cuando tomó la determinación de

ausentarse de Mendoza y aceptar una cátedra que se le ofrecía en Porto Alegre, Río Grande do Sul, Brasil. Se nos fue Soaje.

Y al irse, también sucumbió su proyecto cultural. Quiero decir que todos aquellos que antes he mencionado siguieron en Cuyo, con las mismas ideas, pero cada uno tirando para su lado. La clave de bóveda del humanismo cristiano se fracturó y advino la dispersión. Mucho tiempo después se seguía hablando e impugnando al nacionalismo católico de Mendoza. En verdad, era la sombra de lo que había sido, el residuo de lo que pudo ser, de haber persistido la guía intelectual de Soaje. Tal vez, una Friburgo, una Padua o Bolonia o Montpellier, que hubiera irradiado la cultura clásica a toda la nación. Detengámonos aquí, puesto que si no entraríamos en el plano de lo contrafactual, de lo que no fue.

Sin embargo, no concluyó la vida intelectual de Soaje con su paso por Mendoza. Lo habíamos dejado en Porto Alegre. De allí regresó a Buenos Aires, y tras algunas demoras pudo ocupar la cátedra de Filosofía del Derecho en la UBA, junto con otra en la UCA. Por descontado que su saber brilló más en la Capital Federal. Creó el INFIP, Instituto de Filosofía Práctica, con la asesoría del Padre Julio Meinvielle, quien donó su magnífica biblioteca a ese instituto, dependiente del CONICET, ente este último donde el profesor cordobés alcanzó funciones directivas. Publicó “*Ethos*”, revista tomista de alcance universal, con colaboradores europeos. Tuvo discípulos notables, como Bernardino “Bocha” Montejano, hijo, Félix Adolfo Lamas y Héctor H. Hernández, y muchos seguidores, gente del nivel de Carlos Alberto Sacheri. Pero, claro, Buenos Aires, la “cabeza de Goliath”, es un monstruo que se traga todos los esfuerzos culturales. Por lo cual el impacto de Soaje fue menor que en Mendoza, aunque, lógicamente, de mayor resonancia internacional. Empero, nadie pudo ignorarlo en adelante (desde que es bien sabido que lo que no se localiza en la Capital, no existe. Y si no fíjense en la extraordinaria obra de Rubén Calderón Bouchet, que ha tardado tanto en ser apreciada en Buenos Aires, el “ombbligo del mundo”). Y, como buen nacionalista, estuvo atento a todos los avatares políticos de nuestro desgraciado país.

La vida de don Guido en la Capital, floreciente en obras intelectuales, era dura. Vivía en una pequeña pieza, y todos los viernes por la tarde viajaba a Alta Gracia, para reunirse con su familia. Cuando yo podía visitar Buenos Aires, hacia el mediodía pasaba por el INFIP, por entonces ubicado en un segundo piso de un edificio de

la Avenida de Mayo, cercano al Congreso y juntos nos íbamos a comer a algunos de los bodegones gallegos de las cercanías. Y, aunque me dispensaba el trato de un hijo, no por eso dejaba su intransigencia valorativa. Me publicó en “Ethos” un trabajo sobre el “Marxismo y la Religión”, que encontró original, pero me devolvió otro sobre la Filosofía de José Ingenieros (en venganza, lo coloqué como un personaje secundario en mi novela “Octubre Azul”...). Temible el juicio de Guido Soaje Ramos, el hombre de autoridad. Yo pude asistir a un coloquio, no sé si en Chile, donde objetó en público algún postulado de Juan Antonio Widow, la segunda mente filosófica de Hispanoamérica (porque la primera era, sin disputa, la de Guido). ¡A Juan Antonio, nada menos!

Bien; hasta aquí mis recuerdos biográficos del maestro Soaje.

No obstante, no quiero cerrar esta breve evocación con la mera prosa. Prefiero concluir con algo más poético.

De alguno de los más peraltados del “Grupo Soaje” aprendí quien era José Antonio Primo de Rivera. Y en su homenaje, cuando estudiante universitario en La Plata, encima de la cabecera de mi cama de pensión tuve un cuadrito con la foto del mártir nacionalista español. Allí enmarcada y dactilografiada puse esta estrofa de Manuel Machado que decía:

*“Toda belleza fue tu vida clara.  
Sublime entendimiento, ánimo fuerte,  
Y en pleno ardor triunfal, temprana muerte  
Porque la juventud no te faltara.”*

Sublime entendimiento, ánimo fuerte. Así, también recuerdo la alta estampa del filósofo cordobés.

Y ya que tornamos al inicio, me rondan los versos finales de mi amigo Jorge Vocos Lescano, otro cordobés enhiesto, escritos en homenaje a Julio Benito de Santiago:

*“Vengo por ti, por estos cielos,  
por el fervor de estos aires y estas cosas de siempre,  
por todo lo que embelleciste hacia agosto,  
con tu camisa abierta  
y el resplandor purísimo de tu sangre viril.*

*¿Quién eras tú, quién fuiste  
para obligar la luz a reverencia?*

*Todos anduvimos contigo y no hubo, de nosotros,  
quien a tu lado no supiese  
la orientación de la hermosura.*

*Una mañana te vimos así.  
Definitivamente devuelto y victorioso  
te nos quedaste de espaldas a la tierra.  
Las flores se negaban.  
El llanto de los amigos sonaba a tempestad.  
Mas tú, con tu sonrisa intransitiva y última,  
nos fijabas para siempre las claridades de agosto,  
los fines de toda belleza.*

*¡Qué dolorosa llovizna te cubrirá los huesos  
Querido y distante Julio, dulce hermano!*

*Desentendiéndote de toda alianza  
diste tu corazón a las estrellas  
y ahora, distraído, irás por ellas  
sin rostro para el viento y la mudanza.*

*Solo y sin ti, mas fiel a la confianza  
que nos movía a tantas cosas bellas,  
yo busco persistir en las querellas  
que hacían nuestra bienaventuranza.*

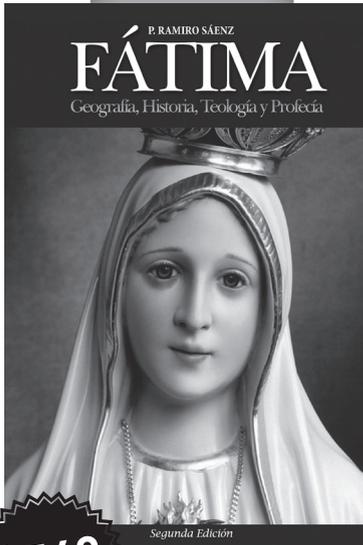
*Pero nada es posible y ya no hay nada  
que haya logrado conservar su aroma  
desde tu triste muerte inesperada.*

*De tu muerte hasta el aire participa.  
Y el corazón, las veces que se asoma,  
por tu muerte a la suya se anticipa.”*

Querido maestro Guido, también no hubo de entre nosotros, quien no supiese la orientación de la hermosura que nos enseñaste.

Pero, claro, tú, desentendiéndote de toda alianza, irás por las estrellas, sin rostro para el tiempo y la mudanza, sólo atento a encenderle un cigarrillo al camarada moribundo en agosto de 1938.

NUEVA EDICIÓN



\$540

*“Y apareció otra señal en el cielo: un gran dragón”(Ap 12,3). Estas palabras de la primera lectura de la Misa nos hacen pensar en la gran lucha que se libra entre el bien y el mal, pudiendo constatar cómo el hombre, al alejarse de Dios, no puede hallar la felicidad, sino que acaba por destruirse a sí mismo. ¡Cuántas víctimas durante el último siglo del segundo milenio! Vienen a la memoria los horrores de las dos guerras mundiales y de otras muchas diversas partes del mundo, los campos de concentración y exterminio, los Gulag, las limpiezas étnicas y las persecuciones, el terrorismo, los secuestros de las personas, la droga y los atentados contra los hijos por nacer y contra la familia.*

*El mensaje de Fátima es una llamada a la conversión, alertado a la humanidad para que no siga el juego del ‘dragón’, que con su ‘cola’, arrastró un tercio de las estrellas del cielo y las precipitó sobre la tierra. La meta última del hombre es el cielo, su verdadera casa, donde el Padre celestial, con su amor misericordioso, espera a todos. Dios quiere que nadie se pierda; por eso, hace dos mil años, envió a la tierra a su Hijo, ‘a buscar y salvar lo que estaba perdido” (Lc 19, 10). Él nos ha salvado con su muerte en la cruz; ¡que nadie haga vana esa cruz! Jesús murió y resucitó para ser “el primogénito entre muchos hermanos” (Rm 8, 29). Con su solicitud materna, la santísima Virgen vino aquí, a Fátima, a pedir a los hombres que ‘no ofendieran más a Dios, nuestro Señor, que ya ha sido muy ofendido’. Su dolor de madre la impulsa a hablar; está en juego el destino de sus hijos. Por eso pedía a los pastorcitos: ‘Rezad, rezad mucho y haced sacrificios por los pecadores, pues muchas almas van al infierno porque no hay quien se sacrifique y pida por ellas”*

(San Juan Pablo II, 13 de mayo del 2000)

EDITORIAL

**GLADIUS**

**DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:**

FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central) o vía mail a [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Depósito o Transferencia bancaria:** Banco Santander Río, Cuenta Corriente Nº 767-000779/7, CBU 0720767120000000077972, CUIT 30-64582829-8

## **Desventura del hombre de negocios –entre el consuelo y la dispersión–**

JOSÉ FERRARI

*“Mas, ¡ay de vosotros, ricos! Porque ya recibisteis vuestro consuelo.”*

(Luc, VI, 24)

*“Ninguno que milita como soldado se deja enredar en los negocios de la vida; así podrá complacer al que le alistó.”*

(Tim 2, II, 4)

La avaricia es un pecado capital y amar el dinero es un crimen contra Dios. Son incontables las páginas que denuncian esta infeliz elección y advierten los innumerables males que de allí provienen. Todo esto se sabe y hasta de modo inusual y condescendiente se predica. Lo que suele tergiversarse o pasar desapercibido en esta hora –por embotamiento, ignorancia, ideología, resentimiento o intereses seculares– es la conveniencia de la pobreza sobre la riqueza que parecen señalar la Escritura y los Padres; y los peligros y obstáculos que se le presentan al hombre por el sólo hecho de poseer bienes materiales o estar demasiado sujeto a sus negocios temporales. No se trata aquí de proponer recetas sociológicas, ni tropezar en casuismos a fuerza de ser concretos; sino, más bien, intentar dilucidar un espíritu evangélico capaz de levantar nuestros ojos por encima de los avatares del dinero. Capaz de desenmascarar las trabajadas excusas de quienes suponen o pretenden servir a Dios siendo esclavos de

sus bienes y sus negocios. “*Cuán difícilmente los que tienen bienes entran en el reino de Dios*”<sup>1</sup>, dice el Señor. Y mientras proclama su espíritu con esta contundencia, el cristiano medio continúa rigiéndose por la obligación de lo indispensable, queriendo poseer y vivir mejor, saciado en su presente (que, según Lucas, es ser desdichado en la eternidad).

Son muchos y grandes los pensadores cristianos que se detuvieron en profundas consideraciones sobre el asunto, invitándonos a mirar con mayor atención y cuidado. Ellos nos enseñan la **íntima conexión que existe entre la posesión y la confianza en las riquezas**, entre su posesión y su búsqueda, entre su posesión y la secreta complacencia que la acompaña. Esta íntima conexión, la **predilección de Jesús por la pobreza y el desprecio patente por la riqueza** son pensamientos y sentimientos que brillan por su ausencia en numerosos católicos. ¿Por qué? Por el mismo influjo del dinero que va dañando sentidos, condicionando decisiones, aniquilando sueños. Hilando, en la oscuridad de los años, una telaraña que ha ensombrecido las conciencias y resquebrajado los juicios. Es tan sutil su malicia y tan cuidadoso el engaño que hasta los buenos quedan atrapados en sus redes. Lo ha dicho magistralmente J. H. Newman:

*“Los hombres religiosos son capaces de reprimir, incluso de extirpar los deseos pecaminosos, la lujuria de la carne y de los ojos, la gula, las borracheras y demás, el amor a las diversiones y placeres frívolos y ostentosos, la indulgencia en los lujos de cualquier tipo, pero en lo que concierne a las riquezas, no es tan fácil deshacerse de la secreta sensación que proporcionan, la de una segura plataforma que nos confiere cierta importancia, cierta superioridad; y, en consecuencia, quedan apegados a este mundo, pierden de vista el deber de llevar la Cruz, se entorpecen y ven nublado, pierden delicadeza y precisión de tacto: por decirlo así, la punta de sus dedos se embota para todo lo concerniente a los intereses religiosos y sus perspectivas”*<sup>2</sup>.

---

1. Lc XVIII, 24.

2. NEWMAN, J. H.: *El mundo invisible*, Bs. As., Vórtice, 2011, pág. 106. En esta antología aparecen dos sermones valiosísimos sobre este tópico: *El peligro de las riquezas* (p. 103-15) y *Ventajas temporales* (p. 117-28).

En nuestros días, la denuncia del Cardenal se manifiesta de mil modos y podemos caminar hacia los abismos sin darnos cuenta siquiera. Es lo que le pasó a Judas Iscariote, cuenta el padre Knox. Había una pugna interior entre las palabras de fuego de un Maestro que no revisaba las cuentas y no sabía dónde reclinar su cabeza, y el apego al dinero que iba desdibujando sus acciones. Con el tiempo empezó a darse pequeñas libertades sin que sus amigos lo notaran. “Y luego las pequeñas libertades se convierten en estipendios, estos en préstamos temporales y los préstamos en desfalcos”<sup>3</sup> Porque Judas no se hizo repentinamente un traidor, como nadie es infiel sino después de un cúmulo de pequeñas infidelidades que han aprisionado el corazón. Que nadie, entonces, vea de lejos **la traición de Judas**, pues se puede estar exteriormente cerca del Señor, siendo discípulos, intentando seguir sus pasos y proclamar su enseñanza; y, sin embargo, en los recovecos del alma, como un tesoro de perdición, estar saboreando esas sensaciones, libertades, seguridades y atractivos que nos ofrece otro dios: el Dinero.

A Judas le tocó en desgracia ser administrador y atender los asuntos de la bolsa. Esto no lleva por sí ninguna deshonra pero conlleva muchos peligros que entre cristianos no se advierten con el ímpetu debido. Al amparo de su honestidad y trabajo digno, hay hombres buenos que malgastan sus talentos *haciendo plata*, se les escurre la Vida entre los dedos del tiempo, se entumece la Fe en los trajines de urgencias cotidianas; y una religión pálida y cansina –sin riesgos, sin aventuras– comienza a domeñar sus conductas. Una “fe razonable”, dicen ellos, y es la fe vomitiva de los tibios que los dejará a mitad de camino... ¿Acaso no fue esa la respuesta pobre del joven rico?

Para quienes tienen mucho dinero o les ha tocado enredarse en los negocios de este mundo administrando o comercializando bienes (propios o ajenos, da igual), quisiera reflexionar sobre **dos peligros inminentes: el consuelo y la dispersión**. Y aunque, las más de las veces, tener bienes y hacer negocios se conjugan en las mismas personas, creo oportuna la distinción porque el peligro del consuelo es más propio del que posee y el de la dispersión más propio del que negocia. Veamos.

---

3. KNOX, Ronald: *Sermones pastorales*, Madrid, Patmos, 1963, p. 273.

Respecto al consuelo que proporcionan las riquezas es algo que el mismo Newman nos aconseja considerar detenidamente. Cuando el Señor habla de los pobres bienaventurados, se lamenta de los ricos por haber recibido ya su consuelo<sup>4</sup>. Lo mismo le dice Abrahán a Epulón desde el Cielo: “*acuérdate, hijo, que tú recibiste tus bienes durante tu vida, y así también Lázaro los males. Ahora él es consolado aquí, y tú sufres*”<sup>5</sup>. ¿Y cuándo consuelan las riquezas? Cuando ocupan el lugar de Dios y, antes que eso, cuando empiezan a sentirse como propias. La desventaja del rico es ésta: que puede descuidarse y pensar que lo que tiene es suyo, constituirse en su guardián y echar mano de ello para consolarse en la adversidad. Ese descuido puede ser fatal; porque es descuido de bienes espirituales y descuido del prójimo, cosa que padeció el rico Epulón: rico en bienes ajenos (son eso los temporales y caducos), pobre de sus bienes propios e incorruptibles.

“*El rico de la parábola –nos enseña Gregorio Magno– no es reprendido por haber robado lo ajeno, sino por no haber dado de lo suyo (...) No fue condenado por robar sino porque hizo mal al guardarse para sí los bienes que había recibido.*”<sup>6</sup> Esto pone de relieve una verdad honda y definitiva que los Padres repetirán una y otra vez en sus homilías: **que la riqueza no es propiedad de los ricos**, que la tienen en depósito y, en consecuencia, tienen lo que pertenece al pobre, como le pasó a Epulón. Esta realidad, no sólo puede iluminar a quienes poseen muchos bienes o les toca administrar empresas y negocios. Nos ayudará, también, a juzgar más cristianamente, descubriendo la carga del rico y la libertad del pobre. Por eso, en orden a la conquista de esa libertad, escribe San Juan Crisóstomo: “*Persigamos, pues, la pobreza, que es, para quienes serrenamente piensan, el mayor de los bienes. Acaso algunos de los que me oyen la abominen. No me sorprende, pues esta dolencia es muy grande entre la mayoría de las gentes, y es tal la tiranía del dinero, que ni por pensamiento renunciarían a ella, y abominan en cambio de la pobreza. ¡Lejos todo eso del alma del cristiano!*”<sup>7</sup>.

Estas palabras pueden resultar inquietantes; no obstante, si viviéramos en la libertad de los hijos de Dios tal vez no nos alarmen

---

4 “Mas, ¡ay de vosotros, ricos! Porque ya recibisteis vuestro consuelo.” (Luc, VI, 24)

5 Cf. Lc VI, 24 y XVI, 25.

6 GREGORIO MAGNO, Homilías sobre el Evangelio, Libro II, homilía 20, 3-4, 10. En: *Felices los pobres*, Bs. As., Ed. Don Bosco Argentina, 1979, pág. 57.

7 CRISÓSTOMO, San Juan: *Ricos y pobres –sermones sobre la cuestión social–*, Bs. As., Lumen, 2009, p. 17.

en exceso. Precisemos la cuestión: en primer lugar, la reflexión es puramente moral y no correspondería hacer conjeturas de orden social o político. En segundo lugar –es consejo de varios–, hay que **distinguir entre pobreza y miseria**; entendiéndolo al pobre como aquel que no recibió bienes superfluos y vive al día con el trabajo de sus manos. Una pobreza digna que fue desdibujándose con la era industrial y demás avatares modernos. Por último: el Evangelio no le exige al rico hacerse pobre<sup>8</sup>, sino comprender que es mero administrador y, en consecuencia, su riqueza será carga en vez de consuelo y, atento a los bienes del Cielo, procurará servir con aquella a los demás. En el fondo, se trata de vivir según el Espíritu sin sujeciones a la tierra; se trata de ser liberados. El problema es que “*la liberación –escribe Leclerc– es difícil cuando se vive en medio de estos bienes, cuando en cada momento se nos hacen presentes por los goces que permiten, los cuidados que exigen, las satisfacciones que dan a nuestro amor propio, convirtiéndonos en los dichosos de la tierra*”. Por eso, continúa Leclerc, aunque “*hay pobres con espíritu de riqueza y ricos pobres de espíritu; sin embargo, esto no es lo corriente, especialmente lo segundo. Parece más fácil lograr que el pobre acepte la pobreza, que inspirar el espíritu de pobreza en el rico*”.<sup>9</sup> Para prevenimos de este engaño oculto, entonces, **lo que se nos exige a priori, es deshacernos de todo lo superfluo**, de lo que nos sobra... ese sobrante es lo que pertenece al prójimo, lo que no quiso dar Epulón, *la riqueza de la iniquidad* de la que habla el Evangelio, *la riqueza del consuelo* que reservamos para nosotros y que se nos ha concedido para satisfacer a nuestros hermanos<sup>10</sup>. Querer despojarse de ella es elegir la pobreza; y esa elección interior (se tenga mucho o poco) es la que nos hace bienaventurados. Porque, en definitiva, es el desprecio a las riquezas el que nos hace pobres en el espíritu.

---

8. Sin embargo, es un *consejo evangélico* (“vende lo que tienes y dadlo a los pobres...”). Pero no estamos obligados, ni es necesario para nuestra perfección seguir el consejo. Cf. ST, II-II, q. 184, a. 3.

9. LECLERC, Jacques: *El cristiano ante el dinero*, España, Ed. Calal I Vall, 1959, p. 32 y 52.

10. Esta última idea es de Teófilo, cuyo texto está en: *CATENA AUREA*, Tomo IV, Bs. As., Cursos de Cultura Católica, 1946, p. 383.

La clave cristiana parece estar en **el consejo del Apóstol Pablo a Timoteo de contentarse con lo necesario**<sup>11</sup>. Pero se requiere una gran virtud para encarnar dicho axioma. Primero, para saber qué cosas son verdaderamente necesarias; porque hay muchos caprichos burgueses que han tomado el nombre de necesidad, los ejemplos abundan. Segundo, por lo difícil que resulta ponerse contento sólo con lo necesario; ni más, ni menos. Y para alcanzar este orden afectivo respecto de los bienes de este mundo, es preciso despreocuparnos de ellos, como las aves del cielo y los lirios del campo. Quien ha obtenido esta libertad sabrá cuál es la medida de la necesidad, porque es la medida del amor. No existen fórmulas matemáticas para juzgar la necesidad de cada uno. Quienes tienen dinero, a menudo confunden los gastos superfluos con los necesarios y ¿quién les dará el conocimiento verdadero? El amor, la vida del espíritu.

Hay, además, un indicador que puede ayudarnos a descubrir esta medida y lo trae San Basilio en el comentario al versículo de Lucas que anotamos al inicio del texto. Dice así:

*“para no confundirnos con los enemigos del Señor, debemos aceptar todas las cosas cuando las circunstancias así lo exigen, para dar a entender que todo es puro para los que tienen su corazón limpio; usando así de las cosas que son necesarias para la vida, y absteniéndonos en absoluto de todo aquello que incita a la complacencia. No todos pueden prescribirse la misma hora, ni el mismo modo, ni la misma cantidad; pero todos deben tener la misma intención de no llegar a la saciedad”*<sup>12</sup>.

Magnífica lección que propone un principio vital: no hartarse de los bienes mundanos. Precisamente allí, en ese hartazgo (o en la búsqueda del mismo), es donde sucumben los pudientes; porque esa saciedad es su consuelo.

La justeza del consejo paulino, *el contento de lo necesario, es el pedido de Agur en los Proverbios: “...no me des ni pobreza ni riqueza; dame solamente el pan que necesito”*. Es el pedido del hombre sabio que sabe que la miseria puede conducirlo al hurto o la blasfemia, y la riqueza a renegar de Dios <sup>13</sup>. Por ello, dicha medida espiritual es la que otorga **“unidad de visión”** –de nuevo Knox–, pues tener más o tener menos de lo que se ajusta a nuestras necesidades comportará

---

11. Tim I, VI, 7-8.

12. BASILIO, San. En: CATENA AUREA, **Tomo IV**, Bs. As., Cursos de Cultura Católica, 1946, p. 150.

13. Prov XXX, 8-9.

peligros continuamente<sup>14</sup>. ¿No tienes lo que necesitas para vivir? Pídelo al Señor con humildad de corazón. ¿Lo tienes? Agradece Sus dones. ¿Tienes más de lo necesario? Considéralo una carga sobre tus hombros, pues te ha tocado ser distribuidor de los bienes de Dios. Porque no siempre nos será concedida la gracia de disponer de lo necesario, pero es menester atender la lección del Apóstol para ser solícitos en su consecución. Concebir de este modo las riquezas nos evitará el consuelo, haciéndonos hombres desprendidos y generosos. Y como “no se afectan de igual modo los que tienen poco que los que tienen mucho”<sup>15</sup> –según hemos visto–, estas líneas seguramente perturben o aturdan más a los hombres de buena posesión y posición, puesto que en ellos radica la mayor dificultad<sup>16</sup>.

En cuanto al segundo peligro, el de **la dispersión**, quizás sea más sutil y no por eso menos nocivo. Negocio, bien sabemos, significa *negación-del-ocio*, de la contemplación de Dios en vistas de la cual trabajamos infatigablemente. Circunstancias de la vida pueden enredarnos en estos trances y, entonces, es cuando más claridad necesitamos para juzgar correctamente; porque el hombre capaz en los negocios suele dispersarse –*dispergo*–, desparramarse en el ajetreo de sus múltiples actividades y cuidados terrenos. Es de notar la disipación de las cosas espirituales que produce el tratar con dinero: sus maneras y ritmos, sus constantes exigencias parecen socavar el hábito y gusto que debemos tener por el ocio, la contemplación silente, la oración reposada.

El ocio es manantial de sabiduría; no el negocio. Así nos lo indica la Sagrada Escritura –encomiando uno, rebajando otro–: “La sabiduría la aprende el escriba en el tiempo que está libre de negocios; y el que tiene pocas ocupaciones la adquirirá, y se llenará de ella. Pero, ¿qué sabiduría podrá adquirir el que está asido del arado y pone su gloria en picar bueyes con la aguijada, y se ocupa en sus labores, y no habla de otra cosa que de los toros?”<sup>17</sup> Descripción de una lamentable realidad para muchos católicos de hoy: siempre

---

14. KNOX, Ronald, op. cit., p. 276.

15. CRISÓSTOMO, San Juan. En: **CATENA AUREA, Tomo III**, Bs. As., Cursos de Cultura Católica, 1946, p. 128.

16. Por eso son tan dignos de elogio los ricos que no ponen la esperanza en sus tesoros. Cf. Ecli XXXI, 8-11.

17. Eclesiástico XXVIII, 25-26. Los versículos siguientes (y las notas de Straubinger) muestran cuánto obstaculizan las ocupaciones temporales y la dificultad de quienes viven aferrados a sus negocios.

asidos a sus emprendimientos, poniendo allí su gloria y no hablando de otra cosa más que de sus afanes laborales. Es por eso que los negocios no solo son malos para el que se pierde en ellos por amor a las riquezas, sino también por distracción de los bienes de arriba... ¿hasta dónde puede decir que desea la eternidad quien la desdenea o ningunea en pos de los negocios?

Santo Tomás nos enseña que la pobreza es un instrumento de perfección, “*en cuanto por el apartamiento de las riquezas se quitan ciertos obstáculos a la caridad, que son tres principalmente...*” El primero de ellos y que atañe a todos, hayan o no hecho fortuna, es “*la solicitud que llevan consigo las riquezas*”.<sup>18</sup> Es un obstáculo por cuanto nos dispersa de lo esencial, nos exige un tiempo y una atención desmesurados, nos agita por dentro y nos desliga, casi subrepticamente, de Dios... es decir, puede hacernos contrarios a la Religión, la re-ligación con Dios (tal vez por eso escasean los grandes hombres en el mundo de los negocios... porque es un mundo pequeño sobre el que hay que saber sobreponerse). Es imposible coordinar estas dos realidades en el hombre –negocio y religión–; lo posible y necesario, es el arte peliagudo de subordinar el diario quehacer a la vocación humana. De esa manera, nuestra solicitud se volcará a la plena realización de nuestro destino, y no a la labor secundaria de obtener el pan de cada día. Porque **la solicitud de las riquezas, en definitiva, es opuesta a esa añadidura que nos enseña el Evangelio.** De esto se trata, de buscar el Reino; y lo que viene por añadidura saber darle el valor que tiene: el de mera añadidura.

Que se entiendan bien estas reflexiones: la intención ha sido procurar herramientas para quienes nos hallamos en apuros, para quienes deseamos vivir auténticamente la Fe, en aras de santidad, y se nos hace cada vez más arduo lidiar con los trajines de un mundo que nos amenaza constantemente. Dios quiera que no nos pase lo que a la semilla caída entre espinos, eso que Jesús les explicó a sus discípulos hace dos mil años; y es la síntesis divina y verdadera a la que quisimos arrimarnos: “*El sembrado entre abrojos, éste es el hombre que oye la palabra, pero la preocupación de este siglo y el engaño de las riquezas sofocan la palabra, y ella queda sin fruto*”<sup>19</sup>.

---

18. TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*, II-II, q. 188, a. 7.

19. Mt XIII, 22.

# Homenaje a Memoria<sup>1</sup>

LIC. DANIEL O. GONZÁLEZ CÉSPEDES  
(Instituto Bibliográfico Antonio Zinny)

## 1. INTRODUCCIÓN

El 23 de marzo de marzo de 1994, en el local de la Asociación Patriótica y Cultural Española, se presentaba públicamente la revista *Memoria*.

La Argentina de los años noventa atravesaba uno de sus momentos más graves. Se asistía a un profundo proceso de desvertebración misma de la Nación: la pleitesía rendida al Nuevo Orden Mundial, la destrucción moral y material de la FF.AA., la sujeción al capitalismo más cruel, la soberanía nacional entregada a sabiendas, los negociados, las privatizaciones, los escándalos, los hechos de corrupción y frivolidades de la clase dirigente. En pocas palabras, el gobierno de Carlos Saul Menem junto a la partidocracia en pleno llevaban al país a convertirse en un sumiso satélite del Poder Mundial.

## 2. OBJETIVOS DE LA REVISTA

Hacia ya dos años y medio que *Cabildo*, su antecesora, había dejado de salir<sup>2</sup>. La publicación surge a la luz con un objetivo claro y preciso, cual es el de ejercitar la memoria. Porque en la presentación de la misma, su director, haciendo un análisis de la situación

- 
1. El presente trabajo forma parte de una edición ampliada de un Estudio e índice de la revista *Memoria*.
  2. La 2° época de *Cabildo* se inició en agosto de 1976 y concluyó en septiembre de 1991, contabilizando 136 números.

que se vivía en aquellos años, circunscribió a cinco los olvidos en que se había caído: la legitimidad de poseer un gobierno propio, la ejemplaridad de los gobernantes, la economía como ética y prudencia, subordinada a la caridad y conducida por la política hacia el logro del Bien Común, la virtud del arraigo y la Realeza Social de Jesucristo<sup>3</sup>. Y frente a tal diagnóstico, señaló lo que se debía hacer:

“Ejercitar la memoria: Cultivar con paciencia el recuerdo del Bien, de la Verdad y de la Belleza. Retener y guardar lo debido y lo justo, para comunicarlo y difundirlo, hacerlo crecer y fructificar. Rememorar todo aquello que no puede extraviarse y que urge revitalizar y reconstituir. Podemos y debemos ser reminiscentes como un modo de volver a plantar las Semillas del Verbo”<sup>4</sup>.

*Memoria* vino a recordar, entonces, los principios del Nacionalismo Católico y la urgencia de una necesaria reacción. Es por esto que se escogió como lema para acompañar al nombre de la revista *Recordar es un deber, olvidar es una culpa*<sup>5</sup>.

¿Hacia quiénes estaba dirigida esta publicación? De cara a la realidad del momento, llamada Modernidad o Posmodernidad, se dirigió a todos aquellos que rehusaban entregarse o ser vencidos.

### 3. EQUIPO DE REDACCIÓN Y COLABORADORES

Desde marzo de 1994 hasta agosto de 1998 se publicaron 27 números. La publicación fue dirigida por el Prof. Antonio Caponnetto, siendo acompañado por el Dr. Víctor Eduardo Ordóñez en la secretaría de redacción.

En el lustro que abarcó la existencia de la revista, hombres de gran capacidad intelectual y probada militancia nacionalista colaboraron de manera permanente u ocasional. Eduardo Rodolfo Amitrano, Roque Raúl Aragón, Ricardo Bernotas, Francisco Miguel Bosch, Marcelo Breide Obeid, Rubén Calderón Bouchet, Mario Caponnetto, Aníbal D'Ángelo Rodríguez, Raúl Devoto, Enrique Díaz Araujo, Federico Iburguren, Jorge Mastroianni, Bernardino Montejano, Juan Esteban

---

3. Cfr. *La presentación de nuestra revista*. En *Memoria*, a. I, n. 1, abril de 1994, pp. 4-5.

4. Ídem anterior.

5. El Profesor *JORDÁN BRUNO GENTA* solía enseñarles a sus discípulos, siguiendo a Platón, que recordar es un deber y, en ocasiones, el olvido es una culpa.

Olmedo Alba Posse, Ricardo Paz, Blas Piñar y Patricio Horacio Randle son algunos de los que participaron en esta empresa periodística. También, debemos dejar asentado, que varios jóvenes se sumaron motivados por la convocatoria de Randle para lanzarse por los caminos de “pensar la Patria”.

#### 4. PUNTOS DOCTRINALES SIGNIFICATIVOS

De una lectura global de sus páginas podemos deducir los siguientes tópicos:

##### a) La Fe Católica.

Esta impregna las páginas de la revista. Es una fe militante y combativa; necesaria para abarcar los temas fundamentales y señalar las causas profundas de los hechos. Sin una mirada sobrenatural, no pueden entenderse las cuestiones temporales. Es lo que sostenía Juan Donoso Cortés, al señalar que detrás de toda cuestión política, social o económica lo que subyace es una cuestión religiosa. Pero esto no quiere decir que *Memoria* fuese un órgano de difusión oficial u oficialista de la Iglesia; mucho menos clericalista. La mayoría de las veces tuvo que denunciar las omisiones o defecciones de la jerarquía o de pastores que habían traicionado el mandato de apacentar las ovejas. Tal los casos, por citar sólo dos, del documento de la Conferencia Episcopal Argentina en relación a la reforma constitucional de 1994<sup>6</sup>; declaración que, según entiende el autor, rompe con las enseñanzas del Magisterio de la Iglesia y confunde a la feligresía. El otro, es el referido a la Carta Pastoral *Caminando hacia el Tercer Milenio*<sup>7</sup>. Leídos con objetividad se verá que ambos han sido escritos con el dolor que lacera el alma del bautizado fiel.

##### b) El Nacionalismo.

El Nacionalismo de *Memoria* se definió como católico. Ya desde el primer momento, queda señalado sin ambages:

“Somos católicos y nacionalistas, y esto en el sentido más tradicionalmente comprometido que el término pueda tener. Lo cual

---

6. ORDÓÑEZ, VÍCTOR EDUARDO, ¿Ante una Iglesia deísta? En *Memoria*, a I, n.1, abril de 1994, p. 7.

7. CAPONNETTO, ANTONIO, *El pedido de perdón de los Obispos y la comunión en la mano*. En *Memoria*, a III, n. 16, junio-julio de 1996, p. 8, 9-10.

significa –para decirlo en dos trazos– que afirmamos la existencia de un Orden Natural, con la misma fuerza con que negamos todas las alternativas del ideologismo deformante que atraviesa este siglo en extinción, y que reclamamos para la Argentina: la Realeza entera e intacta de Nuestro Señor Jesucristo, que le dio ser en el origen y grandeza en la historia”.<sup>8</sup>

Nótese en este párrafo una clara influencia del pensamiento de Genta. Fue el filósofo mártir quien supo enseñar que el Nacionalismo que no se propusiese reconstruir la Patria en Cristo, no era conforme con la realidad ni con la verdad del hombre; como tampoco con el origen, la raíz y la esencia del ser argentino.

Al Nacionalismo se le ha reprochado la incapacidad para aportar soluciones prácticas y trazar caminos concretos de acción política. Estas críticas, a veces, denotan una cierta falta de formación histórica y doctrinal. Mario Caponnetto entiende que:

“la clave del problema, aunque parezca paradójico, puede formularse así: el fracaso político del Nacionalismo (entendida siempre la palabra fracaso como su incapacidad de acceder al control del Estado) se explica, precisamente, por sus intentos reiterados de llegar al poder. A la luz de las nuevas realidades y en la necesidad de imaginar nuevos caminos he caído en la cuenta que la reconstrucción del Estado (sería mejor decir, en fidelidad a nuestra doctrina, la Sociedad Política) no exige, necesariamente, apoderarse de él ni acceder al control de sus mecanismos institucionales y que además –y esto es lo que importa– esa reconstrucción ha de ser lo último en el orden de la ejecución si bien es lo primero en el orden de la perfección”<sup>9</sup>.

Una correcta síntesis de estos dos puntos doctrinales, fe católica y nacionalismo, es un extracto de la presentación del libro *El diario de la cárcel* dictada por el P. Alberto Ignacio Ezcurra en 1974:

“El nacionalista que ve sólo la realidad material de la Patria y que olvida la realidad del espíritu tiene abierto el camino para cualquier desviación, puede terminar su camino en el marxismo o en la delincuencia común (...) No se puede encarar la lucha

---

8. RIVA, ÁLVARO [pseudónimo de Ordóñez, Víctor Eduardo], *En Vigilia*. En *Memoria*, a. I, n. 0, marzo de 1994, p. 14.

9. CAPONNETTO, MARIO, *Nueva realidad, nuevos caminos*. En *Memoria*, a. II, n. 10, marzo de 1995, p. 7.

por la Patria, la lucha por la Nación, olvidando la lucha por Dios, así como no se puede encarar la lucha por Dios desencarnada, desarraigada, lejos de esta realidad terrenal humana que tenemos que defender. Ese espiritualismo abstracto y desencarnado puede llevar por otros caminos: se puede terminar «maritiano» o demócrata-cristiano, que es más lamentable aún”<sup>10</sup>.

### **c) La cuestión democrática.**

*Memoria* sostuvo una posición de absoluto rechazo y reprobación a la democracia liberal. Desde sus páginas señaló que no pueden aceptarse, por constituir graves heterodoxias, la soberanía del pueblo, el sufragio universal, el presunto mal menor, ni el criterio de representatividad y participación partidocrática.

En consonancia con los clásicos mantuvo la enseñanza que la degeneración de la República es la democracia; sistema en que la ley es sustituida por el apetito desordenado de los individuos y de los grupos, y el Bien Común reemplazado por el interés, siempre en pugna, de los sectores sociales o los caprichos de las mayorías accidentales. La democracia, de este modo, rompe la concordia política que es el principio fundamental sobre el que reposa la convivencia social.

En un breve artículo, Patricio H. Randle, analizando la democracia tal cual es, dice:

“Pero si en realidad no hubiera –en la práctica– nada mejor que la democracia, entonces debería ser un imperativo moral el tratar de perfeccionarla constantemente y sin fin, en lugar de quedarse resignado a tolerar sus vicios. Pero, por el contrario, parecería que existe una suerte de resistencia visceral a reformarla (...) lo peor de la democracia acaso sea su característica resistencia a reformarse, a perfeccionarse, a admitir que no es palabra divina y que los resultados de las elecciones pueden variar diametralmente según el sistema que se adopte. Y que constituye una verdadera entelequia que la elección de dicho sistema haya de hacerse por votación”<sup>11</sup>.

---

10. *Ascesis del buen combate*. En *Memoria*, a. II, n. 11, Abril de 1995, p. [16].

11. RANDLE, PATRICIO H., *La Democracia como Praxis*. En *Memoria*, a. I, n. 4, julio de 1994, p. 6.

*Memoria* destacará también las palabras de Juan Pablo II referida a una auténtica democracia, en la que el Pontífice recuerda lo enseñado por su predecesor Pío XII:

“... supone un pueblo conciente de sus derechos y de sus deberes, capaz de darse gobernantes a la altura de su cometido, o sea, dotados de una clara comprensión de los fines que Dios asignó a toda sociedad humana y de un sentimiento profundo de los deberes sublimes de la obra social”<sup>12</sup>.

#### **d) Las Fuerzas Armadas.**

Para *Memoria* las Fuerzas Armadas son indivisibles de la existencia misma de la Patria. Estas deben custodiar su unidad e integridad de ser, su soberanía política y su destino histórico. La profesión militar es política pues se refiere vitalmente a la Soberanía del Estado, sea en tiempos de guerra como en la paz. Por eso siempre reivindicó el papel de las FFAA., y las guerras justas libradas contra la subversión marxista y la del Atlántico Sur.

Pero tales reivindicaciones no deben entenderse como una defensa del Proceso de Reorganización Nacional. Todo lo contrario. La publicación mantuvo una posición crítica, considerándolo como una variante más del Régimen; crítica hacia sus cúpulas por la ceguera, pusilanimidad y cobardía; por no haber sido capaces de combatir las verdaderas causas del mal.

La reivindicación es para los soldados que pelearon, en la ciudad y en el monte, bajo las formas corrientes de la guerra o de aquellas atípicas impuestas por el partisanismo. Para aquellos que lucharon en las Islas Malvinas, desafiando a los poderosos. *Memoria* siempre tributó gratitud, recuerdo y reconocimiento a todos aquellos combatientes.

#### **e) El Judaísmo.**

Esta cuestión fue siempre tratada en su dimensión real: con el judaísmo existe una enemistad teológica, la cual cesará el día en que los judíos se conviertan y acepten a Jesucristo como verdadero mesías.

---

12. QUIJANO, ALONSO [pseudónimo de Caponnetto, Antonio], *Misceláneas*. En *Memoria*, a. II, n. 10, marzo de 1995, p. 8.

No se hallarán en esta publicación cuestiones raciales, de antisemitismo u odios; sino el deber de precaverse y de defensa de las verdades conculcadas. Las diferencias que se podrán encontrar, graves por cierto, descienden desde el plano teológico al político, social, cultural, histórico y económico. Desde sus páginas se señaló que Israel exigía monopolizar la condición de víctima y que nadie se atrevió a sindicarla como victimaria; siendo una constante su beligerancia homicida.<sup>13</sup>

La revista denunció también, el logro del amedrentamiento a toda la sociedad, a través de la imposición de una férrea ley mordaza, junto a un terrorismo psicológico. El mismo embajador judío, Itzhak Avirán fue el mentor ideológico de la ley N° 23.592, referida a actos discriminatorios. *Memoria* molestaba al Régimen. De allí que en el marco de una política antinacional bien definida, a comienzos de 1996, fuera secuestrada por orden expresa de Avirán; atropello que cumplió dócilmente el gobierno de Menem, teniendo como brazo ejecutor al ministro de Interior Carlos Corach y juez interviniente al Dr. Jorge Urso. Junto a otras publicaciones afines y libros de Gustavo A. Martínez Zuviría (Hugo Wast), se la consideró violatoria del artículo 3° de la ley referida. Medida arbitraria, ilegal, inconstitucional y contradictoria; pero ninguno de los defensores a ultranza de la famosa libertad de expresión dijo palabra alguna. Esa norma legal:

“... se ha convertido en el último instrumento apto para «perseguir», por un lado, a todo aquel que no comulgue con el ideario del judaísmo, y por otro, para «negarles sus derechos» a los escritores y pensadores católicos más comprometidos”<sup>14</sup>.

## **f) Nuevo Orden Mundial, política exterior y económica.**

Estos son unos de los puntos más tratados y cuestionados en la revista a causa del servilismo de nuestra conducción política al Nuevo

---

13. Al respecto pueden leerse los artículos de Juan Esteban Silva Goyeneche “Estado de Israel, Estado del terror” (n. 14, p. 7) y “Quienes se sirven de la espada, a espada morirán (S. Mateo 25, 51)” (n. 10, pp. 10-11), Mark Weber, “Nómina de atentados judíos contra la libertad de pensamiento” (n. 15, pp. 7, 8, 9-10), Alonso Quijano [Antonio Caponnetto], “Torturas autorizadas” (n. 9, p. 11), “Una dolorosa respuesta...” (n. 6, p. 5), “Insólito editorial de Woody Allen” (n. 14, p. 8) y Raúl Albornoz, “Atentado a la AMIA: ¿un ajuste de cuentas entre judíos?” (n. 6, pp. 4-5), entre otros.

14. *La peligrosa persecución de los anti discriminadores*. En *Memoria*, a. III, n. 15, mayo de 1996, p. 6.

Orden Internacional; servilismo sumado a intereses mezquinos y personales: el Nuevo Orden manda a una clase política absolutamente incapaz de la defensa de la fe o de la custodia de la soberanía y dignidad nacionales.

¿Qué representaba ese Nuevo Orden denunciado de manera permanente? La inserción en ese “mundo mundialista” que busca la descristianización y la desacralización. Un sistema que busca arrasar tanto con el Orden natural como Sobrenatural; la animalización del hombre, haciéndole perder su dimensión espiritual; el debilitamiento de la noción de Estado para avanzar con la destrucción de las ideas de Patria y Nación. Al respecto dice el secretario de redacción: “A nosotros, los hispanoparlantes, se nos pide (¿o se nos impone?) dejar de ser lo que debemos para convertirnos a una nueva y herética forma de ser”<sup>15</sup>.

En materia de diplomacia pueden consignarse las siguientes cuestiones que fueron abordadas por la revista: las pretensiones chilenas respecto al Lago del Desierto y los Hielos Continentales, la injerencia norteamericana en torno a la ley de patentes medicinales, la feroz campaña de desmalvinización y la obsecuencia con Inglaterra, las consecuencias de la llamada “cultura de la muerte”, etc.

Pero tal vez el hecho donde se mostró con mayor notoriedad el desprecio por la soberanía nacional, por parte del poder político en pleno, fue en julio de 1994, tras la voladura del edificio de la AMIA-DAIA. Dice al respecto el editorial:

“Desde sus generales hasta rabinos, desde los servicios de inteligencia hasta los grandes plutócratas, desde los supuestos socorristas hasta los perros de rescate, y desde los periodistas hasta las organizaciones sionistas desembozadas (...) La imagen del soldado israelí enarbolando su bandera sobre las ruinas, en nuestro suelo, puede tomarse como símbolo o como profecía”<sup>16</sup>.

Respecto a la política económica implementada en este tiempo, *Memoria* señaló que el plan económico fue impuesto por los acreedores y aceptado mansamente, tanto por el gobierno como por la oposición. Las consecuencias del “Modelo” fueron, entre otras, la

---

15. ORDÓÑEZ, VÍCTOR EDUARDO, ¿Estamos ingresando en la Modernidad? En *Memoria*, a. I, n. 2, mayo de 1994, p. 7.

16. CAPONNETTO, ANTONIO, *Sobre las ruinas*. En *Memoria*, a. I, n. 5, agosto de 1994, p. 3.

paralización irresponsable del aparato productivo, el salvaje ajuste diseñado y dirigido al pago de la deuda externa, la destrucción de la mano de obra local, la sustracción de los bienes más valiosos del país con enajenaciones y privatizaciones, el aumento de la desocupación y la pobreza. Una absoluta y total dependencia al FMI y al Banco Mundial. En un certero análisis, promediando el año 1997, leemos:

“... Argentina no estaba en aptitud, por una multitud de circunstancias y razones de todo tipo, de incorporarse sin más sin reaseguros a un mercado globalizado que cada vez lo es más y que ya abarca a todas las actividades humanas, desde las financieras hasta las culturales... Si el Estado deserta y previamente se aniquila, si la sociedad se atomiza bajo el pluralismo cultural y relativista posmoderno, si sus segmentos más poderosos se dispersan en las ansiosas fauces del globalismo, si los empresarios se dejan sumergir en el hipercapitalismo supranacional ¿qué queda de la Nación, en qué ha devenido? ¿en una abstracción, una añoranza, un anacronismo, una frustración que no duele ahora y que sólo conmovirá cuando esté consumada, como en la España del 98? ¿Estamos muriendo sin darnos cuenta? Preguntas atroces y apocalípticas pero no exageradas, que las planteamos con la desesperación del que predica en el desierto...”<sup>17</sup>.

## **g) Educación**

La preocupación por la cuestión educativa no fue ajena a la revista. La Ley Federal de Educación, la Escuela Nueva, los Contenidos Básicos Comunes, el problema universitario, fueron algunos de los temas abordados y analizados. Se propusieron los remedios necesarios y concretos, pero estos no fueron atendidos.

Una mención aparte merecen las secciones “Memoria de los maestros” y “Prontuario (Apuntes breves)”. La primera abarcó la totalidad de los números aparecidos. Se trataba de rescatar y destacar no solo la profundidad sino también la vigencia del pensamiento de aquellos maestros en alguno de sus escritos. Así, desfilaron por esta sección, Ignacio Braulio Anzoátegui, Juan Alfonso Carrizo, Tomás Darío Casares, Leonardo Castellani, Gilbert K. Chesterton, Cornelio Codreanu, Alberto Ignacio Ezcurra, Alberto Ezcurra Medrano, Alberto

---

17. RIVA, ÁLVARO [pseudónimo de Ordóñez, Víctor Eduardo], *Antecedentes y consecuentes del Sistema*. En *Memoria*, a. IV, n. 21, Junio-Julio de 1997, pp. 7-8.

Falcionelli, Alberto García Vieyra, Jordán Bruno Genta, Anacleto González Flores, Juan Carlos Goyeneche, Carlos Ibarguren (h), Julio Irazusta, León XIII, Leopoldo Lugones, Julio Meinvielle, Antonio de Oliveira Salazar, José Ignacio Olmedo, Josef Pieper, José Antonio Primo de Rivera, Juan Manuel de Rosas, Carlos Alberto Sacheri, Francisco Javier Vocos y Hugo Wast.

“Prontuario (apuntes breves)” fue escrita íntegramente por el Dr. Juan Esteban Olmedo, apareciendo desde el n. 2 (mayo de 1994) hasta el n. 20 (abril-mayo de 1997). Se trataba de una especie de “crónica nacional”. En la presentación de la sección leemos:

“A modo de advertencia. Esta columna nada tiene que ver con antecedentes policiales, ni quiere ser, por supuesto, una premonición; más bien resuelve el problema de la escasez de papel y la falta de tiempo. Ello no estorba -al revés ayuda- a la aventura de cazar algunas verdades exóticas de los diarios y efluentes similares; como un safari”<sup>18</sup>.

Pasaron ya 25 años desde su aparición. Algunos de esos jóvenes de aquel entonces nos sumamos a la generosa convocatoria hecha por Patricio Randle. *Memoria* fue para nosotros no solo un llamado para “pensar la patria”, sino que significó también un lugar de encuentro para vivir la esperanza y la lucha por los más altos ideales.

Hoy ya peinamos algunas canas y la contemplamos con nostalgia; pero no esa amarga que inunda de tristeza el alma; sino con aquella otra, la ennoblecedora, esa que nos hace evocar los versos de Gutiérrez Nájera:

(...)

*“En esta vida el único consuelo  
es acordarse de las horas bellas  
y alzar los ojos para ver el Cielo...”.*

---

18. OLMEDO, JUAN E., *Prontuario (Apuntes breves)*. En *Memoria*, a. I, n. 2, mayo de 1994, p. 5.

# Café Literario

Gilbert Keith ('G.') Chesterton Maurice Baring  
and (Joseph) Hilaire Pierre Belloc



## ACOSOS SOSPECHOSOS

por JUAN LUIS GALLARDO

El presidente de los Estados Unidos decidió llenar una vacante en la Corte, anunciando que nombraría a un conocido jurista, católico, contrario a la legalización del aborto, republicano. Pero, ante el anuncio, he aquí que apareció una activista demócrata, manifestando haber sido acosada sexualmente por el candidato de Trump veinte o treinta años atrás. El candidato negó terminantemente la acusación y solicitó que el FBI investigara su veracidad, señalando que ni siquiera estaba en el país a la época en que habría tenido lugar el acoso.

Lo que uno se pregunta al respecto, de entrada nomás, es por qué la denunciante guardó silencio durante tantos años, para denunciar el caso justamente cuando el candidato se aprestaba a asumir un puesto relevante. Todo lo cual torna sumamente sospechosa la denuncia formulada por la mujer. Y me lleva a considerar las posibilidades de extorsivas de este tipo de denuncias, que se han tornado moneda corriente en estos tiempos.

Porque ocurre que, en la materia, se presenta una paradoja que no deja de ser curiosa. Vivimos, en efecto, épocas deshinibidas, en que se exalta la libertad sexual y se tienen por superadas las normas morales que le imponían límites. Hasta el punto de considerarse retrógrados y pacatos a quienes sostenemos la necesidad de respetar tales normas. Sin embargo, de manera poco lógica, aquellos que abogan por la libertad desenfrenada en lo que hace al sexo, acuden al procedimiento de descalificar al prójimo imputándole haber practicado acosos en un pasado a veces remoto. ¿En qué quedamos?.

Y lo que quiero es señalar el riesgo implícito en este tipo de acusaciones, referidas a actos que, en todo caso, se llevan a cabo en la más estricta intimidad y que, por lo tanto, resultan imposibles de probar. Salvo que desemboquen en embarazos pasibles de practicar la prueba del ADN a su respecto.

Si me ocupo del tema es porque se ha puesto de moda acusar de abusadores a personas que, por una razón u otra, hayan adquirido cierta notoriedad. Las cuales, naturalmente, no están en condiciones de acreditar la falsedad de esas acusaciones, quedando expuestas a la vergüenza pública y a la pérdida de oportunidades que se hayan ganado en buena ley.

El caso del candidato a ocupar un cargo en el superior tribunal de los Estados Unidos no es el único. Son muchos los que se hallan en su situación, imposibilitados de defenderse.

¿Lo dicho implica que no deba denunciarse la conducta de auténticos abusadores? No, no implica eso. Pero sí supone adoptar precauciones frente a acusaciones de ese tipo, exigiendo un mínimo de pruebas para tomarlas en cuenta.

## *In Memoriam*



## **Juan José Alonso Grela**

MARIA DELIA BUISEL

El 23 de diciembre de 2018 se cumplió un año del tránsito del Prof. Juan José Alonso, amigo y promotor de las mejores causas en pro de la Iglesia, la Patria y la familia.

Platense de nacimiento (1930) y muerte y agregamos, de estudios, trabajo y emprendimientos generosos, formó su familia con Elsa Tyrrell de la que nacieron cinco hijos y numerosos nietos.

Juan José hizo el secundario en el Colegio Nacional de la UNLP siendo alumno distinguido de Pedro Henríquez Ureña, del que recordaba un nutrido anecdótico; en su juventud fue discípulo del Dr. Carlos A. Disandro en el Instituto Cardenal Cisneros; participó en la fundación de la residencia San Agustín para estudiantes católicos que se acercaban a la Universidad de La Plata.

Las actividades deportivas no le fueron ajenas y se destacó promoviendo y difundiendo como parte integral de la educación de los jóvenes, siendo por más de 10 años secretario general de la Federación de Natación.

Bajo la impronta de su profesor, el Dr. Bruno Genta comienza su actividad política más intensa en defensa de la Iglesia y la Patria; ante la derrota de Puerto Argentino en 1982, organiza un Centro de Estudios con el nombre del Gral. Belgrano, a raíz del hundimiento artero de nuestro crucero insignia, bajo el lema motivador del P. Leonardo Castellani: “La inteligencia argentina tiene un deber sacro, pensar la Patria”.

Se desempeñó largos años como bibliotecario del Colegio de Abogados; organizó, una librería primero pequeña, San Jerónimo, en cuyo subsuelo se realizaban celebraciones litúrgicas y conferencias, germen de un futuro accionar, y luego otra de mayor envergadura, la Nacional, porque el mundo de los libros era connatural con él; cursó la carrera de Historia graduándose como profesor y ejerciendo la docencia en numerosos colegios de la zona como el Sagrado Corazón de Jesús de los salesianos y el San Francisco de Villa Elisa, invitado para cursos en instituciones porteñas y del gran Buenos Aires como la Universidad de Morón, ejerció además como prof. Titular de las cátedras de Historia Argentina I y II e Historia de la Filosofía Argentina en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UCALP. A comienzos del año 2000 inicia actividades invitado por el Colegio de Abogados de Junín, colaborando en el Centro de Estudios de Historia y Derecho Constitucional y viajando a dictar numerosos cursos.

Sin embargo su mayor ideal compartido y acompañado por su esposa fue la creación de un bachillerato humanístico que alcanzó a cumplir más de veinte años con ambos en su dirección, para lo cual adquirió la hermosa casona de la avenida 44 donde empezó a funcionar el Santo Tomás Moro del que fue su *almus pater*, por así decirlo, hasta su último momento de lucidez y al que junto con Elsa le dieron una impronta única con programación, becas, seguimiento personal del alumnado, trato fluido con los padres, extensión cultural y formativa de los niños y jóvenes, actividades deportivas y sobre todo un gran amor hacia ellos correspondido por los educandos que sabían que allí estaba su segundo hogar.

Juan José afrontó la enseñanza de la historia con la pasión de la verdad, por eso militó en la corriente revisionista sin ningún sectarismo y como una consecuencia práctica constituyó una experiencia única su modo de celebrar el aniversario de la Vuelta de Obligado, para él uno de los objetivos identitarios del colegio, cuyo himno también compuso. Todos los 20 de noviembre en el amplio y arbolado campo de deportes del Sto. Tomás Moro en Abasto, el festejo era un *unicum* de patriotismo viviente donde se armonizaban la misa de campaña, el canto del Himno con el izamiento de la bandera, la salva de 21 cañonazos, las marchas patrias, una banda policial o militar, los discursos evocativos con la excelencia del bien común por encima de los intereses individuales detallando desde diversas perspectivas la historia viva del combate y su entorno histórico, los desfiles de instituciones gauchescas con sus aplaudidas destrezas, los conjuntos folklóricos con la delicadeza de sus danzas y... no podían faltar el consabido y jugoso asado y las sabrosas empanadas. Este festejo trascendía el ámbito

del colegio con un público de autoridades, amigos y vecinos destacados y rodeados del alumnado colaborador.

Juan José tenía inserto hasta la médula el sentido épico de las gestas heroicas y hacía carne aquello de Claudel: “*La juventud no está hecha para el placer sino para el heroísmo*”. Sabía transmitirlo. Su vena hazañosa lo llevó a fundar con un grupo de amigos el Centro Gral. Belgrano, que nunca quiso presidir, pero del cual fue siempre su director de estudios, mentor y organizador con cursos, conferencias, lectura y comentario de libros, clases magistrales, teatro leído, presentaciones de libros con lecturas de poesía o prosa, y cuántas actividades culturales ideaba y ponía en práctica para todo público, adulto y juvenil en función del Bien común y de la Verdad con mayúscula.

Desde su fundación hasta el último curso del 2017 estuvo presente en persona durante 35 años con total generosidad. Por el aula magna desfilaron a lo largo de tantos lustros figuras eximias platenses y argentinas, incluso dos ex presidentes de la Nación, múltiples especialistas en problemas de todo tipo con análisis laboriosos y muy serios planteando soluciones posibles y realizables. Si del pasado se trataba, surgía de inmediato la comparación con el presente para extraer semejanzas y diferencias, ya que si bien los hechos no se repiten, nos permiten –particularmente en épocas difíciles- extraer conclusiones para remontar situaciones muy críticas, como las que vivimos.

Constituyeron un clásico los Cursos de Geopolítica de los viernes del 2º semestre con una inimaginable diversidad de temas y especialistas para dictarlos, esclarecernos, despejar dudas y dialogar en distintos espacios académicos como el del 2008 presentado en un salón de la Catedral en homenaje a Pío XII en el cincuentenario de su tránsito y tantos otros; los invitados fueron seleccionados por sus méritos académicos, los colaboradores de *Gladius* fueron presencia constante, y los disertantes tan numerosos a lo largo de los años que omitiremos mencionarlos para no ser injustos con los que podríamos olvidar, pero constituyeron una legión y un hito en la historia platense.

Gracias a esos cursos, muchos jóvenes, hoy adultos, atestiguan la floración de sus vocaciones por la sostenida presencia familiar en esos viernes esperados con ansias, como así se reiteró en las homilias de su misa de cuerpo presente, donde los alumnos ya egresados y los que todavía permanecen en sus aulas testimoniaron su dolor y un afecto filial por el maestro que sabía escucharlos y orientarlos.

Las dificultades ingentes que sortearon Juan José y Elsa mostraron el tesón, la paciencia, su capacidad de sacrificio y la constancia de ambos, que se erguían luchadores, pese al desánimo lógico que muchas veces pudo invadirlos. La lección brindada de esa entrega total de ambos dio frutos y seguirá dándolos, aún ocultos, aunque nunca les seremos ni les estaremos suficientemente agradecidos para todo lo que se prodigaron, proyectaron y realizaron en pro de la Verdad.

## FE DE ERRATAS

La dirección de la revista Gladius comunica y lamenta el involuntario error en la omisión de las notas al pie en el artículo: **Breves apuntes sobre la constitución de la beatitud según el «tomismo intensivo»** del *P. Christian Ferraro*, publicado en la pág. 103 de la Gladius 101 editada en junio de 2018. Las publicamos a continuación:

1. Pubblicazioni più recenti reperibili presso [www.amazon.it](http://www.amazon.it) – [www.amazon.com](http://www.amazon.com) [formato Kindle – formato cartaceo]
2. Ch. Ferraro, *L'atto di essere nel «tomismo intensivo»* di Cornelio Fabro, ETI (Philosophica, 1)
3. Ch. Ferraro, *Le cinque vie tommasiane. Presentazione pedagogica, analisi teoretica e discussione*, ETI (Philosophica, 2)
4. Ch. Ferraro, *Para un retorno a la Metafísica. Sobre la actualidad del tomismo esencial*, ETI (Hispanica, 1)
5. Ch. Ferraro, *Creatividad participada. La libertad radical según el tomismo esencial de Cornelio Fabro. 1: Las fuentes* (Hispanica, 3/1)
6. Ch. Ferraro, *Creatividad participada. La libertad radical según el tomismo esencial de Cornelio Fabro. 2: La noción* (Hispanica, 3/2)
7. Ch. Ferraro, *Creatividad participada. La libertad radical según el tomismo esencial de Cornelio Fabro. 3: Consecuencias* (Hispanica, 3/3)

Sentidas disculpas



## El testigo del tiempo

### GOMORRA EN EL SIGLO XXI. El llamado de un cardenal e historiador de la Iglesia

“La situación es comparable a la de la Iglesia en los siglos XI y XII”. Como notable historiador de la Iglesia y como presidente del Pontificio Comité de las Ciencias Históricas, desde 1998 al 2009, el cardenal Walter Brandmüller, de 89 años, no tiene dudas cuando ve a la Iglesia actual “sacudirse hasta en sus fundamentos”, a causa de la propagación de abusos sexuales y de la homosexualidad, “en forma casi epidémica entre el clero e incluso en la jerarquía”.

“¿Cómo se ha podido llegar a este punto?”, se pregunta el cardenal. [...]. Brandmüller remite a los siglos en los que los obispados y el mismo papado se habían convertido en tal fuente de riqueza, que por esto “se combatía y se comercializaba tomar posesión de ella”, con la pretensión de los gobernantes temporales de atribuirse ellos mismos los cargos en la Iglesia.

El efecto fue que ocuparon el cargo de pastores personajes moralmente disolutos, ocupados en el patrimonio más que en el cuidado de las almas, para nada inclinados a llevar una vida virtuosa y casta.

No sólo el concubinato, sino también la homosexualidad estaban cada vez más difundidas entre el clero, en tal forma que san Pedro Damiano,

en 1049, entregó al neo-electo papa León IX, conocido como celoso reformador, su libro ‘Liber Antiquiorum’, redactado en forma epistolar, y que en esencia era un llamado para salvar a la Iglesia de la “inmundicia sodomítica que se insinúa como un cáncer en el orden eclesiástico, más aún, como una bestia sedienta de sangre y rabiosa en el redil de Cristo”. Sodoma y Gomorra, en el libro del Génesis, son las dos ciudades que Dios destruyó con fuego, a causa de sus pecados.

Pero lo más digno de destacar, escribe Brandmüller, fue que “casi contemporáneamente se constituyó un movimiento laico dirigido no sólo contra la inmoralidad del clero, sino también contra el apoderamiento de los cargos eclesiásticos por parte de los poderes laicos”.

“Lo que surgió fue el vasto movimiento popular llamado ‘pataria’, conducido por miembros de la nobleza de Milán y por algunos miembros del clero, pero apoyado por el pueblo. Colaborando estrechamente con los reformadores próximos a san Pedro Damiano, y luego con Gregorio VII, con el obispo Anselmo de Lucca, importante canonista que posteriormente llegó a ser el papa Alejandro II, y con otros también, los ‘patarinos’ solicitaron, recurriendo también a la violencia, la realización de la reforma que a continuación tomó a partir de Gregorio VII el nombre

de 'gregoriana': por un celibato del clero vivió fielmente y contra la ocupación de diócesis por parte de poderes seculares”.

Ciertamente, a continuación la “pataria” se dispersó en corrientes pauperísticas y antijerárquicas, al filo de la herejía, sólo en parte después reintegradas en la Iglesia “gracias a la acción pastoral con visión de futuro de Inocencio III”. Pero el “aspecto interesante” sobre el que Brandmüller insiste es que “ese movimiento reformador explotó casi en forma simultánea en los máximos ambientes jerárquicos en Roma y entre la vasta población laica lombarda, en respuesta a una situación considerada insostenible”.

Ahora bien, ¿qué hay de semejante y de diferente en la Iglesia de hoy, respecto a entonces?

Semejante, advierte Brandmüller, es que entonces como hoy quienes expresan la protesta y reclaman una purificación de la Iglesia son sobre todo estratos del laicado católico, especialmente norteamericanos, en el surco del “maravilloso homenaje al rol importante del testimonio de los fieles en materia de doctrina” sacado a la luz en el siglo XIX por el beato John Henry Newman.

Al igual que entonces, también hoy estos fieles encuentran a su lado a algunos pastores celosos. Pero hay que reconocer – escribe Brandmüller – que el apasionado pedido a las altas jerarquías de la Iglesia y en definitiva al Papa de unirse a ellos para combatir la peste de la homosexualidad entre el clero y los obispos no encuentra hoy respuestas igualmente adecuadas, a diferencia que en los siglos XI y XII.

También en las luchas cristológicas del siglo IV “durante largos

períodos el episcopado se mantuvo inactivo”. Y si también hoy permanece de la misma manera, respecto a la difusión de la homosexualidad entre los ministros sagrados, “puede depender del hecho que la iniciativa personal y la conciencia de la propia responsabilidad de pastor del obispo individual se han tornado más difíciles por las estructuras y por los aparatos de las conferencias episcopales, con el pretexto de la colegialidad o de la sinodalidad”.

En cuanto al Papa, Brandmüller imputa no sólo al actual, sino también en parte a los predecesores, la debilidad de confrontar las corrientes de teología moral según las cuales “lo que ayer estaba prohibido hoy puede ser permitido”, actos homosexuales incluidos.

Es verdad – reconoce Brandmüller – que la encíclica “Veritatis Splendor” de 1993 de Juan Pablo II – “en la que la contribución de Joseph Ratzinger no ha sido todavía reconocida debidamente” – ha reconfirmado “con gran claridad las bases de la enseñanza moral de la Iglesia”. Pero ella “ha chocado con el amplio rechazo de teólogos, quizás porque ha sido publicada sólo cuando la decadencia teológico-moral ya había avanzado demasiado”.

Es verdad también que “algunos libros sobre la moral sexual han sido condenados” y “a dos profesores les ha sido revocada la licencia para enseñar, respectivamente en 1972 y en 1986”. “Pero – prosigue Brandmüller – los herejes verdaderamente importantes, como el jesuita Josef Fuchs, que desde 1954 a 1982 fue docente en la Pontificia Universidad Gregoriana, y Bernhard Häring, quien enseñó en el Insti-

tuto de los Redentoristas en Roma, al igual que el más que influyente teólogo moral de Bonn, Franz Böckle, o el de Tubinga, Alfons Auer, han podido esparcir, sin ser perturbados, a la vista de Roma y de los obispos, la semilla del error. La actitud de la Congregación para la Doctrina de la Fe en estos casos es, visto en retrospectiva, simplemente incomprensible. Se ha visto llegar al lobo y se permaneció mirando mientras irrumpía entre la grey”.

El riesgo es que a causa de esta falta de iniciativa de las altas jerarquías también el laicado católico más comprometido, abandonado, pueda “no reconocer más la naturaleza de la Iglesia fundada sobre el Orden Sagrado y se encamine, al protestar contra la ineptitud de la jerarquía, hacia un cristianismo comunitario evangélico”.

Y por el contrario, más se sientan los obispos, desde el Papa en adelante, sostenidos por la activa voluntad de los fieles para renovar y revivir la Iglesia, mucho más se podrá hacer una verdadera limpieza.

Concluye Brandmüller diciendo:

“Es en la colaboración de obispos, sacerdotes y fieles, en el poder del Espíritu Santo, que la crisis actual puede y debe convertirse en el punto de partida de la renovación espiritual – y, en consecuencia, también de la nueva evangelización – de una sociedad post-cristiana”.

Brandmüller es uno de los cuatro cardenales que en el 2016 presentó al papa Francisco sus “dubia” sobre las variaciones de hecho de la Iglesia, sin que nunca haya recibido una respuesta.

¿Esta vez el Papa lo escuchará y lo tomará seriamente en consideración,

como hizo León IX con san Pedro Damían?

**Sandro Magister**

<http://magister.blogautore.espresso.repubblica.it/>. (14 nov. 2018)



### **¿Qué hacer si has perdido ‘la fe’ en tus obispos?**

Finalmente ha sucedido. Ahora que la Conferencia de Obispos de EE.UU. ha terminado, y no se ha hecho absolutamente nada para combatir la crisis del abuso homosexual y el encubrimiento dentro de la Iglesia Católica de los EE.UU., puedo finalmente decir que he perdido la fe. No, no he perdido la fe en Jesucristo. No, no he perdido la fe en la intercesión de la Santísima Virgen María. No, no he perdido la fe en el Credo, o en los sacramentos, o en las enseñanzas de la Iglesia. No, ni siquiera he perdido la fe en la Iglesia Católica. En lo que he perdido la fe es en la jerarquía de los obispos y su capacidad para resolver problemas juntos.

También he perdido la fe en el Papa. No, no estoy negando el papado de Francisco. Le reconozco como el verdadero Papa, así como reconozco a la jerarquía como verdaderos obispos. Más bien, he perdido la fe en él como persona y en su capacidad para dirigir a la Iglesia. La barca de Pedro se ha convertido en un barco sin rumbo, no porque no haya papa, sino porque el Papa está demasiado distraído para dirigir la nave. Al decir que he perdido la fe en Francisco, estoy diciendo que no tengo confianza en Francisco como líder. Es decir, por mi parte él recibe un “voto de no confianza”.

En resumen, mi fe en Cristo y en

la Iglesia que él estableció permanece intacta. Mi fe en el liderazgo actual de esa Iglesia ha quedado irreparablemente destruida, y se necesitaría toda una vida para reconstruirla, si es que se puede reconstruir. En este momento, de hecho, tengo más fe en el Gobierno federal de los EE.UU. que en la jerarquía de la Iglesia católica y esto, realmente, es decir mucho, porque las personas que me conocen le podrían decir: “*Shane casi no tiene ninguna fe en el Gobierno federal*”. En este momento, creo que es mucho más probable que los marcianos aterricen en Times Square, y que luego se declare la paz mundial, y no que nuestra jerarquía católica haga lo correcto sobre el abuso homosexual y su encubrimiento dentro de sus propias filas.

Creo que este es un enfoque más que justificado a los problemas de la Iglesia. Demasiados antiguos católicos me dicen que han perdido la fe por completo, y con frecuencia mencionan, como causa de ello, el liderazgo de la Iglesia. Sus quejas son legítimas, pero su solución es absurda. Si usted es una de esas personas que está leyendo esto ahora, esto es para usted...

No deje a Cristo por causa de Judas. No deje que malos sacerdotes y obispos le alejen de su derecho adquirido en el bautismo. ¿Por qué quiere darle a estos hombres malvados la satisfacción de alejarse de su hogar? Usted es católico. Usted merece algo más que el liderazgo que tenemos, todos lo merecemos, pero este es (desafortunadamente) con el que hemos sido flagelado por ahora. Así que me gustaría proponerle un reto. En lugar de alejarse de Cristo y de la

Iglesia que fundó, haga lo que, a su vez, yo estoy haciendo. Conviértase en un buen católico a pesar de estos Judas. Porque ellos dicen que la mayor venganza es vivir bien. Vuélvase católico nuevamente, pero hágalo de una manera que contradiga a los malos sacerdotes y obispos, y los prive de su capacidad de controlar, manipular y abusar. Busque un viejo Catecismo de Baltimore (sí, todavía es legítimo) y léalo. Lea la Biblia también. Comience con los Evangelios. Comience a orar de nuevo, tal como recuerde que hacía antes, y si puede diga un rosario o dos. Luego, antes de volver a la misa, trate de encontrar una buena, donde los Judas en la Iglesia hayan tenido poca influencia.

El resto de este escrito está dirigido a todos los fieles católicos laicos. He llegado a la conclusión de que no habrá reforma desde la jerarquía. Basándome en lo que acaba de suceder en la reunión de la Conferencia Episcopal estadounidense en Baltimore, y en los posibles jugadores responsables de la misma, ahora estoy convencido al 100% de que la Reunión Extraordinaria de Obispos en Roma del próximo mes de febrero será una broma. Estoy convencido de que simplemente será un intento elaborado de confundir a los fieles para que crean que se hará algo concreto, cuando en realidad no se hará nada. Se presentará una *aparición* de transparencia, pero no habrá transparencia real. Se presentará una *impresión* de reforma, pero no habrá reforma. Todo esto porque los hombres en la cima, incluido el Papa, están más interesados en proteger su becerro de oro, que es permitir que la homosexualidad florezca en la jerarquía.

Entonces, ¿dónde nos deja eso, fieles laicos, en todo esto? Aunque no podamos reformar nuestra Iglesia, no estamos indefensos. Realmente tenemos algunas opciones ...

1. Tenemos que aceptar que ninguna reforma vendrá desde dentro de la Iglesia. No va a suceder, ¡así que tenemos que olvidarnos de esta posibilidad ahora! Ha llegado la hora de dejar de pedir un cambio a las conferencias episcopales. Ha llegado la hora de dejar de pedirle un cambio al Vaticano. Ha llegado la hora de guardar todas esas lágrimas y manifestaciones por el Papa Francisco y los obispos, porque simplemente no van a cambiar. Si usted ha sido víctima de abusos, ha llegado la hora de que se dirija directamente a las autoridades gubernamentales. Ni lo intente con los obispos. Podrán enterarse de sus acusaciones de abuso por parte del fiscal de distrito. Noticia de última hora para todos: ya existe una línea directa para informar sobre el abuso sexual por parte de sacerdotes en la Iglesia católica. Es el 9-1-1. No se preocupe, la reforma acabará llegando a la jerarquía, pero no desde dentro. Llegará mediante la aplicación de la ley y de la mano de Dios mismo. Cristo mismo, eventualmente, nos liberará de esta jerarquía corrupta, tal como extinguió a los líderes religiosos corruptos del antiguo Israel. ¡Ay de ellos! Sería mejor si la ley los alcanzara primero.
2. Nosotros, como laicos católicos, tendremos que ser mejores administradores de nuestras donaciones. Esto significa estar más alerta y ser más conscientes de lo que está

sucediendo en nuestra Iglesia. ***SÍ, hay algunas buenas parroquias y diócesis por ahí, ¡y merecen ser financiadas!*** Pero esta es la cuestión. Si usted le está dando dinero a una parroquia, diócesis u organización corrupta, usted está siendo parte importante del problema. Sí, usted está financiando la corrupción con su dinero y lo está haciendo gustosamente. Nadie le pone a usted una pistola en la cabeza y le obliga. Más bien, está usted colaborando no sólo en la violación y la corrupción de adolescentes, sino también en la plétora de relaciones homosexuales entre sacerdotes y otros hombres, junto con toda la mala conducta financiera que conlleva. Usted lo está financiando, ¡voluntariamente! Esto tiene que parar. Entonces, lo que debemos hacer es comenzar a observar muy de cerca a nuestras parroquias y diócesis. Si algo le huele mal, aunque sea un poco, probablemente es que algo va mal. Como dice el dicho, ¡cuando el río suena, agua lleva! Si algo huele mal en su parroquia, no la financie. Haga sus donaciones a otra parroquia en su lugar. Si algo huele mal en su diócesis, no la financie. Envíe su dinero a otra diócesis. Si algo no huele bien, ¡no lo financie! ¡Sea responsable con sus donaciones, por el amor de Dios! Finalmente, no le dé un centavo a la Conferencia Episcopal de los Estados Unidos o al *Catholic Campaign for Human Development* (CCHD). Estas organizaciones han demostrado ser grupos líderes izquierdistas que confunden a los fieles y respaldan

cosas a las que se opone la Iglesia. Si quiere luchar contra la pobreza, dele ese dinero a un comedor de beneficencia católico local. Al menos allí podrá ver los resultados.

3. Por último, esto me lleva al paso final. Una vez que sepa a quién no financiar, también sabrá de quién debe alejarse. Es hora de abandonar las parroquias corruptas y las diócesis corruptas y, sí, hay una forma canónica de hacerlo. Puede dejar la corrupción sin salir de la Iglesia Católica, y aquí es donde muchos ex católicos se han equivocado. No es necesario que deje su derecho adquirido con el bautismo para estar relativamente libre de esos sacerdotes-judas que corrompen la Iglesia. Usted tiene a su disposición opciones canónicas y, si es inteligente -se necesita ser inteligente en momentos como estos-, puede utilizarlas. No puedo darle una lista que enumere las buenas parroquias y los buenos obispos, pero como dicen las Escrituras, por sus frutos les conoceréis. Hay ciertas señales externas que indicarán cuáles son las parroquias o diócesis con una fuerte identidad católica y una menor probabilidad de corrupción homosexualista. No es una garantía (nada lo es), pero mejora radicalmente las probabilidades.

La última publicación en mi web fue una *carta abierta* a los Obispos católicos de los Estados Unidos, escrita la semana anterior a la Conferencia de Baltimore. No esperaba ningún tipo de respuesta, pero lo que hemos obtenido es mucho peor de lo que imaginaba. Literalmente, no hemos

obtenido nada -un cero enorme y rotundo-, junto con un montón de pistas, tanto de la Conferencia como de Roma, que indican que el encubrimiento seguirá siendo el *status quo*. Terminé mi carta abierta diciendo que esa sería la última carta que les dirigiría, y no tengo ningún deseo de comunicarme más con ellos. Lo dije en serio. Como reza el título de este escrito, he perdido la fe en ellos por completo. Así que esa carta abierta fue lo último que escucharán por mi parte.

Esta entrada, dirigida a mis lectores habituales, también pretende ser mi último escrito sobre el tema del abuso homosexual y su encubrimiento. El motivo de esta decisión es, principalmente, que no tengo nada más que decir. Ya he dicho todo lo que podía decir sobre el asunto. Puedo actualizar mis fuentes de redes sociales con algunos de los últimos hechos sobre el tema, pero realmente no tengo nada más que escribir, ni recomendaciones que hacer. Todo este lío pronto se resolverá mediante la aplicación de la ley y, tal vez, con una pequeña intervención divina a lo largo del camino. Así que no hay nada más que pueda añadir.

Hemos sufrido el peso de vivir la época más triste de la historia de la Iglesia católica. Lo que sucedió es peor que el arrianismo y su herejía, y creo que las generaciones futuras lo reconocerán. Para la *herejía homosexualista*, y todo el pecado sexual que la acompaña, especialmente el abuso sexual de menores, es un desafío a la naturaleza misma del cristianismo. Si la homosexualidad (sodomía o “sexo gay”) no es un pecado, entonces no

existe el pecado sexual en absoluto, y la totalidad de los dos mil años de enseñanza cristiana sobre el tema han sido una gran mentira. Si el pecado sexual no existe, entonces se reduce el sacrificio de la crucifixión de Cristo, disminuye la necesidad del evangelio y las disciplinas de la Iglesia son irrelevantes. Toda la fe cristiana gira sobre esta cuestión. Porque si no hay pecado sexual, entonces la mayoría de las personas no pecan en absoluto. La persona corriente no asesina, ni roba, ni calumnia a otros. El católico corriente va a misa los domingos, honra a sus padres y rara vez nombra al Señor en vano. ¿Qué es el adulterio cuando un hombre puede “casarse” con otro hombre? ¿Qué es el adulterio cuando una mujer casada puede tener una aventura con su novia, que tiene al lado? Si, contrariamente a lo que dicen las Escrituras y el Catecismo, todo esto se permite tal como desean los homosexuales, entonces la Iglesia se convierte en nada más que un accesorio social, totalmente opcional para el cristiano que puede definir su “*relación personal con Jesucristo*” como mejor le guste. Jesús mismo se convierte en otro Buda o Krishna para que el hombre moderno elija a su discreción personal. No tengo ningún deseo de ser parte de una “iglesia”

como esta. O existe el pecado sexual o no existe. O lo que las Escrituras nos dicen sobre la homosexualidad es cierto (sodomía o “sexo gay”), o las Escrituras son falsas. Elimine la condena de la homosexualidad de la Biblia, y estará usted eliminado el sacrificio que expiaba por ello en la cruz.

Yo sé la verdad. Creo en lo que nos dicen las Escrituras. Creo en lo que nos enseña el Catecismo. Creo lo que la fe católico-cristiana siempre nos ha enseñado. No apoyaré a quienes niegan estas cosas, ya sea con palabras o hechos, y no recibirán ni un centavo de mi dinero, ni asistiré regularmente a sus parroquias y catedrales. He perdido la fe en ellos. He decidido que, a partir de ahora, seguiré sólo a parroquias y obispos ortodoxos que sean responsables y transparentes. He decidido abandonar esa Iglesia católica dominada por la corrupción. No hay nada más que pueda hacer o decir. Si usted está leyendo esto y está listo para dejar atrás la corrupción, **así es cómo lo puede hacer, legal y adecuadamente.**

Shane Schaetzel  
(Catequista certificado Iglesia Católica  
INFOVATICANA. (20 nov. 2018)  
Este artículo apareció por primera vez  
en Complete Christianity



# OFERTA ESPECIAL

— por tiempo limitado —

COLECCION COMPLETA

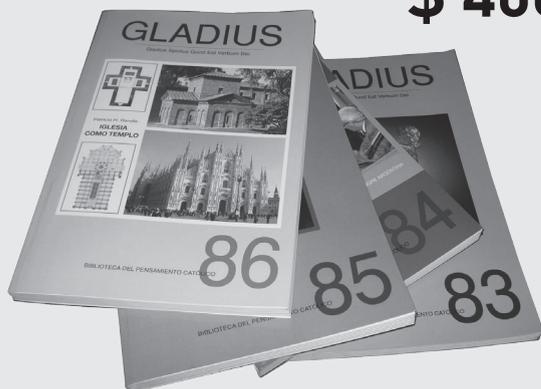
**REVISTA GLADIUS,**

Biblioteca del Pensamiento Católico Gladius

**VOLUMENES 5 al 99**

incluye Índice General

**\$ 4000**



**Además...**  
**DESCUENTOS  
ESPECIALES por  
COMPRAS EN  
CANTIDAD**

**DIRIGIR SOLICITUDES A:**

**FUNDACION GLADIUS,** Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central)  
o vía mail a [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Depósito o Transferencia bancaria:** Banco Santander Río, Cuenta Corriente en  
Pesos N° 767-000779/7, CBU 0720767120000000077972, CUIT 30-64582829-8

**LIBROS RECIBIDOS**

- GABRIELE RUSSO; L'apostolato librario di don Ennio Innocenti del clero romano, Sacra Fraternitas Aurigarum Urbis, Roma 2019, 162 p.
- ENNIO INNOCENTI; Il senso teológico della storia, Sacra Fraternitas Aurigarum Urbis, Roma 2018, 190 p.
- ENNIO INNOCENTI; Tu sei la Donna!, Presenza Divina, Roma 2018, 100 p.
- ENNIO INNOCENTI; Recensioni al volumen Discorso sulla Storia Universale, Sacra Fraternitas Aurigarum Urbis, Roma 2016, 24 p.
- ENNIO INNOCENTI; Recensioni a "L'evoluzione della Curia Romana fino a Papa Francesco", Sacra Fraternitas Aurigarum Urbis, Roma 2018, 24 p.
- A.A.V.V.; Los Ángeles de las Naciones y el Ángel custodio de la Argentina, Quinto Congreso católico sobre Ángeles en Buenos Aires, 2018, 120 p.
- SAN DIONISIO AREOPAGITA, Sobre la Jerarquía Eclesiástica, Ed. Vórtice, Bs.As. 2015, 182 p.
- FERDINAND HOLBÖK; Unidos con los ángeles y los santos, Bs.As. 2008, 440p.
- IGNACIO MARIA SUAREZ RICONDO; Discusión Teológica sobre los Ángeles, Roma 2007, 440p.
- ALEKSANDR DUGIN; Geopolítica existencial. Conferencias en Argentina, Ed. Nomos, Bs.As. 2018, 90 p.
- A.A.V.V.; Manual de Recursos naturales y Derecho Ambiental, Ed. Estudio, Bs.As. 2019, 704 p.
- SEBASTIAN MIRANDA; Mohamed Alí Seineldin, Ed. Argentinidad; Bs.As 2018, 748 pp.
- SILVIA PALACIOS y LORENZO CARRASCO; La Misión de Rusia, Ed. Foro, Guadalajara – México 2019, 160 pp

**REVISTAS RECIBIDAS**

- AHORA Información, c/Zurbano, 71 of 3 28010 Madrid:  
Nº152, San José, patrón de los trabajadores may-jun 2018  
Nº153, Memoria histórica julio-agosto 2018
- CRISTIANDAD, Duran y Bas, 9 2º- 08002 Barcelona - España:  
Año LXXV - Nro. 1047, XXV Años de la Veritatis Splendor, Oct. 2018.  
Año LXXV - Nro. 1048, Canonización de Pablo VI, Nov. 2018.  
Año LXXVI - Nro. 1050, ¿Está el mundo en crisis?, Enero. 2019.

ECCLESIA, Revista de Cultura Católica. Via degli Aldobrandeschi190,00163  
Roma (Italia)

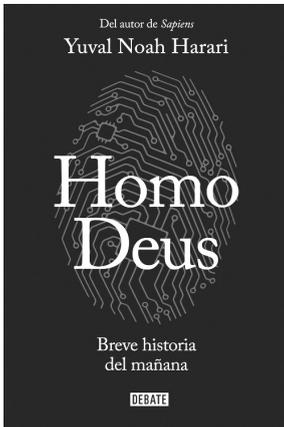
Nº 3 sep-Dic 2018. La exhortación Gaudete et exsultate del papa Francisco.

Nº 1 enero-abril 2019. Jóvenes, fe y discernimiento.

SALAMANTISENSIS, Universidad Pontificia de Salamanca

Vol. 65 Fasc. 3 Sept-Dic 2018, La iniciación cristiana

**HARARI, YUBAL NOAH,**  
***Homo Deus. Breve historia del mañana***  
 trad. Joandomenec Ros, Bs As, Ed. Debate, 2018. 496 pág.



### Hacia un nuevo salto al vacío: Homo Deus

Un nuevo libro ha salido a la luz, *Homo Deus*<sup>1</sup>, del historiador israelí, Yuval Noah Harari, en el que advierte sobre los sorprendentes efectos que habría de obrar el futuro desarrollo tecnológico sobre la humanidad. Su originalidad reside en que, a cuenta de los avances de las ciencias biológicas e informáticas, se promete al hombre una eventual transformación en una suerte de superhombre cuyos tributos –inmortalidad, felicidad y poder– alentarían la esperanza de ponerlo a la altura de Dios. No obstante, el autor termina haciendo una pavorosa advertencia, el desarrollo del hombre culminaría en la producción de un ser artificial

tan perfecto que tendría capacidad para someter al hombre tan gravemente que lo conduciría hacia la nada de un oprobioso vacío existencial.

En el presente examen crítico de la obra citada, al tiempo que se pondera el esfuerzo del autor por mostrar los aspectos positivos y negativos de la ciencia biológica respecto del desarrollo de la persona humana, se considera oportuno considerar también dos serias dificultades, sin duda, partes de una misma tragedia, que derivan de la ceguera metafísica que conviene al radical enfoque cientificista que prima en *Homo Deus*: por un lado, el olvido de la naturaleza del hombre, que lleva a la negación de su estatus de persona; y, por otro, la pérdida del sentido de criatureidad, que impide la consideración del hombre en orden a su origen y destino sobrenaturales.

La noción esencial de *Homo Deus* –alrededor de la cual giran las nociones de computadora, red, procesador de datos, inteligencia artificial, y otras afines– es la de algoritmo. El algoritmo, que puede entenderse como una suerte de programa que permite alcanzar un determinado objetivo vital, es

1. HARARI, YUBAL NOAH, *Homo Deus. A Brief History of Tomorrow*, publicado originariamente en hebreo por Kinneret Zmora-Bitan Dvir, Israel 2015. Se sigue 9ª. ed. trad. Joandomenec Ros, C.A. Buenos Aires, Debate, 2018. Los números citados entre paréntesis aluden al número de página en que aparecen.

definido como “un conjunto metódico de pasos que pueden emplearse para hacer cálculos, resolver problemas y alcanzar decisiones. Un algoritmo no es un cálculo concreto, sino el método que se sigue cuando se hace el cálculo” (100). Bajo ese supuesto, se entiende que “los organismos son algoritmos, y que los algoritmos pueden representarse en fórmulas matemáticas” (131).

Cabe observar que, según el enfoque del autor, el orden real se reduce a lo que puede ser objeto de la observación científica y está sometido, sin excepción, a un natural proceso de cambio: “la única y mayor constante de la historia es que todo cambia” (83).

## **El hombre**

El sujeto humano, en tanto que está enteramente sometido a un radical proceso evolutivo regido por la selección natural, carece de estabilidad ontológica. Ese proceso supone dos instancias decisivas de la evolución, su constitución del hombre como ‘homo sapiens’ y, luego, como ‘homo Deus’.

El proceso de formación del homo sapiens está imperado por una lenta evolución de selección natural que parte de las formas más simples de la vida orgánica: “Durante cuatro mil millones de años, la selección natural ha estado retocando y reajustando estos cuerpos de tal manera que pasamos de amebas a reptiles, y de estos a mamíferos y a sapiens” (56).

El proceso evolutivo del hombre, con ayuda de las ciencias, se verá acelerado: “La bioingeniería no va a esperar pacientemente a que la selección natural obre su magia. En lugar de ello, los bioingenieros tomarán el viejo cuerpo del sapiens, y, con deliberación, reescribirán su código genético, reconectarán sus circuitos cerebrales, modificarán su equilibrio bioquímico e incluso harán que les crezcan extremidades completamente nuevas. De esta manera crearán nuevos diocesillos, que serán tan diferentes de nosotros, sapiens, como diferentes somos de Homo erectus” (57).

De tal suerte, los cambios serán tan radicales que el hombre llegará a autodiseñarse, y esto con tal fuerza que podrá incluir un intrigante paso del orden del ser orgánico al inorgánico: “Ahora la humanidad está a las puertas de substituir la selección natural con el diseño inteligente, y a extender la vida desde el ámbito orgánico al inorgánico” (89).

Lo que se avecina es que el paso al homo Deus no dejará de suponer la transmutación de la mente humana e incluso la ulterior desaparición del hombre: “Sin embargo, cuando la tecnología nos permita remodelar la mente humana, ‘Homo sapiens’ desaparecerá” (59).

¿Cuál será el propósito final de la búsqueda de la superación de la actual condición humana?

Se priorizará la protección de los humanos mejor adaptados a las nuevas exigencias del proceso evolutivo hacia la aparición del “superhombre”: “Si en nombre de los derechos humanos o de la igualdad humana castramos a los humanos más adaptados, ello impedirá la aparición del superhombre, e incluso podría causar la degeneración y la extinción del ‘Homo sapiens’” (283).

¿Quiénes serán los privilegiados que podrían acceder a un nivel superior de perfección ontológica? Aquellos que manifiesten un mayor grado de desarrollo cognitivo y tecnológico: “Podrían ser razas enteras, tribus concretas

o genios individuales excepcionales. En cada caso, lo que los hace superiores es que poseen unas capacidades mejores que se manifiestan en la creación de nuevo conocimiento, tecnología más avanzada, sociedades más prósperas o arte más bellos” (283).

Se pretende un grado de perfección propio de una divinidad, de ahí que el término de la evolución humana sea designado bajo el nombre de Homo Deus: “Después de haber elevado a la humanidad por encima del nivel bestial de las luchas por la supervivencia, ahora nos dedicaremos a ascender a los humanos a dioses, y a transformar ‘Homo sapiens’ en ‘Homo Deus’” (32).

### **Los atributos del Homo Deus**

El Homo Deus, supone tres atributos: la inmortalidad, la felicidad y el poder, en ese orden: “Es probable que los próximos objetivos de la humanidad sean la inmortalidad, la felicidad y la divinidad” (32). “Cada vez más individuos, empresas y gobiernos se toman muy en serio la búsqueda de la inmortalidad, la felicidad y los poderes divinos” (64).

Respecto a la inmortalidad, la ciencia tiene por principal objetivo, “derrotar a la muerte y garantizar a los humanos la eterna juventud” (36).

Respecto a la felicidad, se la llega a considerar como un obligatorio derecho natural: “El derecho a la búsqueda de la felicidad, [...] se ha transformado imperceptiblemente en el derecho a la felicidad, como si los seres humanos tuvieran un derecho natural a ser felices y cualquier cosa que haga que se sientan insatisfechos fuera una violación de los derechos humanos básicos” (44).

Y si ésta no es fácil de conseguir desde fuera entonces se buscará, el placer perpetuo, por la vía bioquímica: “Parece que el segundo gran proyecto del siglo XXI (garantizar la felicidad global) implicará remodelar ‘Homo sapiens’ para que pueda gozar del placer perpetuo” (55). “Para aumentar los niveles mundiales de felicidad necesitamos manipular la bioquímica humana” (51).

Respecto del poder, entendido como capacidad de crear y destruir, constituye la coronación de la perfección humana: “En el siglo XXI, el tercer gran proyecto de la humanidad será adquirir poderes divinos de creación y destrucción, y promover ‘Homo sapiens’ a ‘homo Deus’. Este tercer proyecto, obviamente, incorpora los otros dos, se alimenta de ellos” (59).

Este superpoder del Homo Deus, supone, sobre todo, el dominio sobre el propio substrato biológico: “Al buscar la dicha y la inmortalidad, los humanos tratan en realidad de ascender a dioses. No sólo porque éstas son cualidades divinas, sino también porque, para superar la vejez y la desgracia, los humanos tendrán que adquirir antes el control divino de su propio substrato biológico. [...] En el futuro [aumentar el poder humano] puede que se base más en mejorar el cuerpo y la mente humanos, o en fusionarnos directamente con nuestras herramientas” (56).

### **Los medios del ascenso**

¿De qué modo el actual homo alcanzará las perfecciones del Homo Deus? A través del desarrollo de las ciencias de la vida: “El ascenso de humanos

a dioses puede seguir cualquiera de estos tres caminos: ingeniería biológica, ingeniería ciborg e ingeniería de seres no orgánicos” (56).

La ingeniería biológica transformará su cuerpo: “Los bioingenieros tomarán el viejo cuerpo del ‘sapiens’ y, con deliberación reescribirán su código genético, reconectarán sus circuitos cerebrales, modificarán su equilibrio bioquímico e incluso harán que les crezcan extremidades completamente nuevas. De esta manera crearán nuevos diosecillos, que podrán ser tan diferentes de nosotros, como diferentes somos de ‘homo erectus’” (57).

La ingeniería ciborg agregará a su cuerpo dispositivos no orgánicos: “La ingeniería ciborg irá un paso más allá y fusionará el cuerpo orgánico con dispositivos no orgánicos, como manos biónicas, ojos artificiales, o millones de nanorrobots, que navegarán por nuestro torrente sanguíneo, diagnosticarán problemas y repararán daños” (57).

La ingeniería no orgánica producirá seres no orgánicos: “Un enfoque más audaz prescinde por completo de las partes orgánicas y espera producir seres totalmente inorgánicos. Las redes neurales serán substituidas por programas informáticos con la capacidad de navegar tanto por mundos virtuales como no virtuales, libres de las limitaciones de la química orgánica” (58).

En el fondo, lo que se quiere alcanzar es la perfección que sólo conviene a una naturaleza divina. El hombre quiere volverse Dios: “Queremos la capacidad de remodelar nuestro cuerpo y nuestra mente por encima de todo para escapar de la vejez, la muerte y la desgracia, pero cuando la tengamos, [...] bien podríamos esperar que la nueva agenda humana vaya a contener en verdad un solo proyecto (con muchas ramas): conseguir la divinidad” (59).

### **La negación de Dios**

No se busca una participación de los atributos que sólo convienen a la naturaleza divina, sino la misma substitución de Dios por el hombre. Si Dios no puede ser reconocido por la ciencia empírica, entonces no existe: “A lo largo de los últimos siglos, los científicos no han descubierto ninguna evidencia empírica de la existencia de Dios. [...] Ningún artículo de ninguna revista científica, sometida a revisiones académicas se toma en serio la existencia de Dios” (134).

Dios no puede existir, porque, en un universo regido por el cambio, no hay lugar para un ser inmutable: “Si hubiéramos dicho a personas de la Edad Media que al cabo de unos pocos siglos Dios estaría muerto, se habrían horrorizado. ‘¿Cómo vamos a vivir sin Dios?’ [...] Por lo general, la gente teme el cambio porque teme lo desconocido. Pero la única y mayor constante de la historia es que todo cambia” (83). “De hecho, cuando los humanos modernos descubrieron que en realidad evolucionaron a partir de reptiles, se rebelaron contra Dios y dejaron de escucharle, o incluso de creer en su existencia” (94).

Las promesas de Dios, una vez resueltas algunas dificultades técnicas, bien pueden ser satisfechas en la presente vida: “Ningún paraíso nos espera después de la muerte, pero podemos crear el paraíso aquí, en la Tierra, y

vivir eternamente en él, siempre que consigamos superar algunas dificultades técnicas” (227).

Dios se hace presente, no porque Dios sea per se, sino porque el hombre se hace Dios: “En realidad, Dios está presente [...] cuando la biotecnología, la nanotecnología, y los demás frutos de la ciencia maduren, cuando Homo sapiens alcance poderes divinos [...]” (115).

El hombre es sagrado no por gracia divina, sino por derecho propio: “Al principio, los humanos siguieron creyendo en Dios y aduciendo que son sagrados porque fueron creados por Él con algún designio divino. Sólo muchos más tarde se atrevieron algunas personas a decir que los humanos son sagrados por derecho propio y que Dios en absoluto existe” (423).

El hombre no necesita de Dios: “No necesitamos rezar a ningún Dios ni a ningún santo para que nos salve de ellos. Sabemos muy bien lo que es necesario hacer para impedir el hambre, la peste y la guerra ..., y generalmente lo hacemos con éxito” (12).

### **Hacia una nueva religión**

La religión tradicional queda reducida a una función puramente social: “La religión la crean los humanos y no los dioses y se define por su función social y no por la existencia de deidades. [...] confiere legitimidad superhumana a leyes, normas y valores. Legítima las estructuras sociales” (205).

Aparece una nueva religión que controla todas las necesidades: “Las religiones tradicionales te decían que todas y cada una de tus palabras y actos formaban parte de un gran plan cósmico, y que Dios te observaba en todo momento y le importaban todos tus pensamientos y sentimientos. La religión de los datos sostiene ahora que todas y cada una de tus palabras, que los algoritmos te observan constantemente que les importa todo lo que haces y sientes” (419).

La nueva religión de los datos no salva sino que terminaría por someter y abandonar al hombre: “En el siglo XVIII el humanismo dejó de lado a Dios al pasar de una visión del mundo teocéntrica a una visión del mundo homocéntrica. En el siglo XXI el dataísmo podría dejar de lado a los humanos al pasar de una visión del mundo homocéntrica a una visión del mundo datacéntrica” (423).

La nueva religión enajena la libertad del hombre: “Permite que Google y Facebook lean tus correos electrónicos, supervisen todas tus charlas y mensajes, y conserven un registro de todos tus ‘Me gusta’ y todos tus clics. Si haces todo esto, los grandes algoritmos del Internet de todas las cosas te dirán con quién casarte, qué carrera seguir y la conveniencia o no de iniciar una guerra” (426).

### **Los nuevos dogmas y sus consecuencias**

“1. La ciencia converge en un nuevo dogma universal, que afirma que los organismos son algoritmos y que la vida es procesamiento de datos. 2. La inteligencia se desconecta de la conciencia. 3. Algoritmos no conscientes pero inteligentísimos pronto podrían conocernos mejor que nosotros mismos” (431).

## Hacia un nuevo Dios: el algoritmo maestro

El proceso evolutivo, en el fondo, implica un proceso de cambios de algoritmos, que, en principio, son de origen natural, pero pueden ser descubiertos y hasta creados por la inteligencia humana, pero a la postre, por efecto de la intervención humana, dichos algoritmos, a partir de sucesivas autorreprogramaciones, irán desarrollándose hasta hacerse del todo autónomos e incomprensibles para la inteligencia humana. De suerte que dichos algoritmos, que comienzan por ser los programadores de cada realidad, luego se irán desarrollando hasta volverse reguladores de los programas inferiores, constituyéndose a sí mismos en programas o algoritmos maestros, de los cuales, el más desarrollado, termina alcanzando una autonomía que, en razón de su relativa omnisciencia y omnipotencia, acaba por someter la evolución de todo lo real, incluyendo al propio hombre. He aquí el nuevo dios de la ciencia:

Pero no se terminaría de entender al nuevo dios del dataísmo, sin acceder al concepto de “inteligencia artificial” conforme a la cual las computadoras u ordenadores cumplirían con amplias ventajas las funciones de procesamiento de datos, que hoy se adjudican a la inteligencia natural: “Cerebros como ordenadores, ordenadores como cerebros. La inteligencia artificial está preparada para superar a la inteligencia humana” (308).

“¿De dónde proceden estos grandes algoritmos? Ése es el misterio del dataísmo. De la misma manera que, según el cristianismo, los humanos no podemos entender a Dios ni Su plan, el dataísmo afirma que el cerebro humano no puede comprender los nuevos algoritmos maestros. Hoy en día, desde luego, la mayoría de los algoritmos los escriben piratas informáticos humanos. Pero, los importantes de verdad, como el algoritmo de búsqueda de Google, los desarrollan equipos enormes. Cada miembro del equipo entiende sólo una parte del rompecabezas, y nadie entiende en verdad el algoritmo en su totalidad. Además, con el auge del aprendizaje por medio de máquinas y las redes neurales artificiales, cada vez hay más algoritmos que evolucionan de manera independiente, mejorándose y aprendiendo de sus errores. Analizan cantidades astronómicas de datos, que ningún humano podría abarcar, y aprenden a reconocer pautas y a adoptar estrategias que escapan a la mente humana. El algoritmo germen podría ser inicialmente desarrollado por humanos, pero a medida que vaya creciendo, seguirá su propio camino e irá a donde ningún humano ha ido antes ... a donde ningún humano podrá seguirlo” (427).

En última instancia, a Dios se lo encuentra en las computadoras, porque, de hecho, le es imposible a cada individuo, procesar todos los datos que sólo una supercomputadora podría brindar: “El mundo está cambiando más de prisa que nunca, y nos vemos inundados cantidades imposibles de imaginar de datos, de ideas, de promesas y de amenazas. Los humanos ceden su autoridad al libre mercado, al conocimiento masivo y algoritmos externos debido en parte a que no pueden abarcar el diluvio de datos” (430).

Y así, contra lo imaginable, quien dejó de creer en el Dios de la revelación, terminará por arrodillarse frente a otros dioses, el dios de los algoritmos y procesadores de datos: “Graba todo lo que haces y súbelo

a la red. Y permite que Google y Facebook lean tus correos electrónicos, supervisen todas tus charlas y mensajes, y conserven un registro de todos tus 'Me gusta' y todos tus clics. Si haces todo esto, los grandes algoritmos del internet de Todas las Cosas te dirán con quién casarte, qué carrera seguir, y la conveniencia o no de iniciar una guerra" (426).

El procesador de datos substituye a Dios y es el único que da sentido a la vida humana, aunque luego termine por aniquilarla: "A medida que el procesamiento de datos se vuelve omnisciente y omnipotente, conectarse con el sistema se convierte en el origen de todo sentido" (419). "Tendremos que abandonar la idea de que los humanos son individuos, y de que cada humano tiene un libre albedrío que determina qué es bueno, qué es hermoso y cuál es el sentido de la vida. Los humanos ya no serán entidades autónomas dirigida por los relatos que inventa su yo narrador. En cambio, serán parte integrante de una enorme red global" (370). El sentido de la vida se halla al conectarnos a la red informática: "Únicamente necesitamos registrar y conectar nuestra experiencia al gran flujo de datos, y los algoritmos descubrirán su sentido y nos dirán qué hacer (420).

### **La negación del hombre:**

A la postre, el hombre que, en razón de sus limitaciones, termina depositando toda su confianza en el desarrollo de la ciencia, a fuerza de perder su autonomía, será esencialmente degradado, porque se trata de un progreso que también supone la pérdida de su valor intrínseco. "Este libro empezó pronosticando que en el siglo XXI los humanos intentarán alcanzar la inmortalidad, la dicha y la divinidad. [...] Pero la tercera y última parte del libro argumentará que intentar realizar este sueño humanista socavará sus mismos cimientos al dar rienda suelta a nuevas tecnologías posthumanistas" (307).

La negación del hombre comienza, desde el inicio, porque, para la ciencia, el hombre, cualquiera sea su estado, carece de naturaleza humana: "En esencia los humanos no somos tan diferentes de ratas, perros, delfines y chimpancés" (148). "Después de haber rechazado las ideas pretensiosas de que 'Homo sapiens' existe en un plano completamente distinto del de los demás animales, o que los humanos poseen alguna esencia única como el alma o la conciencia [...]" (150).

Y esto es así, porque, a los ojos de la ciencia, el hombre carece de alma, de yo, de libre albedrío, esto es, de aquellos fundamentos esenciales que lo constituyen como persona para terminar considerándolo al mismo nivel de las demás realidades: "A medida que los científicos iban abriendo la caja negra de los 'sapiens' fueron descubriendo que allí no había alma, ni libre albedrío, ni yo, sino sólo genes, hormonas y neuronas que obedecen las mismas leyes físicas y químicas que rigen el resto de la realidad" (312). "El yo único y auténtico es tan real como el alma cristiana eterna, Santa Claus y el conejo de Pascua" (321).

Se niega su alma, porque un alma inmutable y simple no puede emerger a partir de un proceso evolutivo: "Si uno entiende de verdad la teoría de la evolución, comprende que el alma no existe" (121). "Si por 'alma' nos

referimos a algo indivisible, inmutable y potencialmente eterno, una entidad semejante no puede derivarse de una evolución progresiva. La selección natural puede producir un ojo humano, porque el ojo tiene partes, pero el alma no tiene partes” (122). “La evolución implica cambio y es incapaz de producir entidades eternas” (123).

Admitiendo que el hombre tiene una rica experiencia subjetiva, ésta se terminará explicando no a la luz de un alma espiritual, sino de una mente que se identifica con dichas experiencias, y, por ende, es concebida como una realidad puramente temporal constituida por partes que mutan constantemente: “La mente es algo muy diferente del alma. La mente no es una entidad mística eterna. Ni es un órgano como el ojo o el cerebro. Más bien la mente es un flujo de experiencias subjetivas, como dolor, placer, ira y amor. Dichas experiencias mentales están constituidas por sensaciones, emociones y pensamientos interconectados, que surgen como un fogonazo y desaparecen de inmediato. [...] esta colección frenética de experiencias constituye la secuencia de la conciencia. A diferencia del alma, imperecedera, la mente tiene muchas partes, cambia constantemente y no hay razón para pensar que sea eterna” (124).

Ciertamente, el autor reconoce la existencia de la inteligencia en el hombre, pero lo cierto es que no la define (159), ni la reconoce como una potencia racional, sino que, aunque la suele llamar ‘mente’, la confunde con el mismo cerebro: “La ortodoxia actual indica que la conciencia es creada por reacciones electroquímicas que tienen lugar en el cerebro, y que las experiencias mentales cumplen alguna función esencial de procesamiento de datos” (126).

Se adjudica al cerebro las funciones que los filósofos atribuyen a la inteligencia, aunque con obvias limitaciones: “el cerebro humano no puede comprender los nuevos algoritmos maestros” (427). Luego, aunque se dice que el homo sapiens posee inteligencia (150), la función intelectual es ejercida por el cerebro, y lo mismo debe decirse de la mente.

Aunque los hombres de ciencia entienden que las experiencias subjetivas tienen su origen en reacciones bioquímicas y procesos cerebrales, aún no están en condiciones de determinar qué cosa sea la mente: “Siendo francos, la ciencia sabe muy poco acerca de la mente y la conciencia. La ortodoxia actual indica que la conciencia es creada por reacciones electroquímicas que tienen lugar en el cerebro, y que las experiencias mentales cumplen alguna función esencial de procesamiento de datos. Sin embargo, nadie tiene ni idea de cómo una diversidad de reacciones bioquímicas y de corrientes eléctricas en el cerebro generan la experiencia subjetiva de dolor, ira o amor. [...] Los científicos han identificado ciertamente correlaciones e incluso conexiones causales entre las corrientes eléctricas del cerebro y diversas experiencias subjetivas. Sólo observando la actividad del cerebro, los científicos pueden saber si uno está despierto, si sueña o si duerme profundamente. Pueden proyectar una imagen ante nuestros ojos durante sólo unas décimas de segundo, justo en el límite de la percepción consciente y determinar (sin preguntarnos) si hemos sido conscientes o no de la imagen. Incluso han conseguido relacionar neuronas concretas del cerebro con un contenido

mental específico [...] Saben que, si en un área determinada del cerebro, aparece una tormenta eléctrica, es probable que su dueño esté enfadado. Si esta tormenta amaina y se ilumina un área diferente, el sujeto está experimentando amor (127).

Pero la ciencia no puede determinar de qué modo es posible que haya una conexión causal entre la actividad cerebral y la experiencia subjetiva: “Pero el problema es muy complicado. No ofrece ningún atisbo de cómo una clase de fenómenos (miles de millones de señales eléctricas que se desplazan desde aquí hasta allí) genera una clase de fenómeno muy distinto (experiencia subjetiva de ira o amor)” (127).

No se admite que la mente deba entenderse como una realidad de orden espiritual: “Según las teorías biológicas actuales, nuestros recuerdos, imaginaciones y pensamientos no existen en una especie de campo inmaterial superior. También ellos son avalanchas de señales eléctricas disparadas por miles de millones de neuronas” (130).

Y, ante la imposibilidad de entender qué cosa sea la mente humana, la ciencia se decide por negar su existencia: “Si no podemos explicar la mente, y si no sabemos que función cumple, ¿por qué no sencillamente la desechamos?” (133).

Una vez negada la mente, los científicos tampoco tienen reparos en negar la existencia del libre albedrío. No hay libertad en el obrar humano porque no hay ningún fundamento estable que lo haga posible, como lo podría ser el alma o el yo: “La palabra sagrada ‘libertad’ resulta ser, al igual que ‘alma’, un término vacío que no comporta ningún significado discernible. El libre albedrío existe únicamente en los relatos imaginarios que los humanos hemos inventado” (313).

Si el alma no existe, tampoco es posible hablar de libre albedrío: “Cuando aceptamos que no hay alma y que los humanos no tienen una esencia interna llamada ‘yo’, ya no tiene sentido preguntar: ¿cómo elige el yo sus deseos? En realidad, sólo hay una corriente de conciencia, y los deseos surgen y transcurren dentro de dicha corriente, pero no hay un yo permanente que posea los deseos, de modo que no tiene sentido preguntar si elijo mis deseos de manera determinista, aleatoria o libre” (315).

Pues, si los procesos volitivos que se afirman como causados por el libre albedrío no son compatibles con los datos biológicos, entonces debe negarse la existencia del libre albedrío: “Atribuir libre albedrío a los humanos [...] no concuerda muy bien con los más recientes descubrimientos de las ciencias de la vida” (311-312).

La negación de la libertad se funda en la incompatibilidad que existe entre la determinación genética que conviene al proceso evolutivo de la selección natural y la indeterminación que conviene a los actos que proceden de una decisión libre: “Porque, si los humanos son libres, ¿cómo pudo haberlos modelado la selección natural? [...] Si un animal elige ‘libremente’ qué comer y con quién aparearse, entonces la selección natural se queda sin nada sobre lo que operar” (313). La libertad del hombre es homologable con la que conviene a cualquier animal: “Si por ‘libre albedrío’ se

entiende la capacidad de actuar según nuestros deseos ..., entonces sí, los humanos tienen libre albedrío, al igual que los chimpancés, los perros y los loros” (313).

El abuso a la apelación al desarrollo tecnológico conduce a la pérdida del libre albedrío: “Estamos a punto de enfrentarnos a un aluvión de dispositivos, herramientas y estructuras utilísimas que no dejan margen para el libre albedrío de los individuos humanos” (336).

Las consecuencias de la transformación del hombre en Homo Deus

Los beneficios alcanzables no serán absolutos: “Cuando hablo de transformar a los humanos en dioses, pienso más en los términos de los dioses griegos o de los devas [deidades] hindúes y no en el omnipotente padre bíblico que está en los cielos. Nuestros descendientes tendrán todavía sus debilidades, manías y limitaciones” (60)

El exceso de datos tornará del todo imprevisible el futuro: “Nadie puede absorber todos los últimos descubrimientos científicos, nadie puede predecir qué aspecto tendrá la economía global dentro de diez años, y nadie tiene ninguna pista de hacia dónde nos dirigimos con tanta precipitación” (64). “Paradójicamente, a medida que acumulamos más datos y aumentamos la potencia de nuestros ordenadores, los acontecimientos se tornan más erráticos e inesperados. Cuanto más sabemos, menos podemos predecir” (70).

Harari cuestiona los fundamentos de este desarrollo tecnológico:

“1. ¿Son en verdad los organismos sólo algoritmos y es en verdad la vida sólo procesamiento de datos? 2. ¿Qué es más valioso la inteligencia o la conciencia? 3. ¿Qué le ocurrirá a la sociedad, a la política y a la vida cotidiana cuando algoritmos no conscientes pero muy inteligentes nos conozcan mejor que nosotros mismos?” (431).

El exceso de pretender alcanzar la perfección sobrehumana, acarrea la negación del mismo hombre que la propicia: “Cuando la tecnología nos permita remodelar la mente humana, ‘Homo sapiens’ desaparecerá, la historia humana llegará a su fin (57). “Mejorar a los sapiens será un proceso histórico gradual [...]. En su búsqueda de salud, felicidad y poder, los humanos cambiarán gradualmente primero una de sus características y después otra, y otra, hasta que ya no sean humanos” (62). “Puede que el Internet de todas las Cosas cree pronto unos flujos de datos tan enormes y rápidos que incluso los algoritmos humanos mejorados no puedan abarcarlos. Cuando el animal substituyó al carruaje tirado por caballos, no mejoramos los caballos: los retiramos. Quizás ya sea hora de hacer lo mismo con Homo sapiens” (422).

El hombre será substituido por programas informáticos, porque se desprecia el valor de la experiencia humana: “Un enfoque más audaz prescinde por completo de las partes orgánicas y espera producir seres totalmente inorgánicos. Las redes neurales serán substituidas por programas informáticos con la capacidad de navegar tanto por mundos virtuales como no virtuales, libres de las limitaciones de la química orgánica” (58). “Si desarrollamos un algoritmo que cumpla mejor la misma función, las experiencias humanas perderán su valor. Así, [...] podemos substituir no sólo a taxistas y a

médicos sino también a abogados, a poetas [2] y a músicos con programas informáticos” (422).

Los algoritmos dejarán a muchos hombres sin valor económico o militar. Lo colectivo se impondrá sobre lo individual. Sólo unos pocos preparados tendrán valor para el sistema: “1. Los humanos perderán su utilidad económica y militar, de ahí que el sistema económico y político deje de atribuirles mucho valor”. 2. El sistema seguirá encontrando valor en los humanos colectivamente, pero no en los individuos. 3. El sistema seguirá encontrando valor en algunos individuos, pero estos serán una elite de superhumanos mejorados y no en la masa de la población” (337).

Pero, a la postre nadie se salva de una previsible aniquilación: “Nos esforzamos por modificar el Internet de Todas las Cosas con la esperanza de que nos haga saludables, felices y poderosos. Pero, cuando esté terminado y funcione, podríamos vernos reducidos de ingenieros a chips, después a datos, y finalmente podríamos disolvernarnos en el torrente de datos como un terrón en un río caudaloso [...] La humanidad resultará ser sólo una onda en el flujo cósmico de datos” (429).

Hacia una disolución y sustitución de valores: “Este libro rastrea los orígenes de nuestro condicionamiento actual con el fin de aflojar su agarre y permitirnos pensar de maneras mucho más imaginativas acerca de nuestro futuro. [...] Nadie sabe en verdad cómo serán en 2050 el mercado laboral, la familia o la ecología, o qué religiones, sistemas económicos y estructuras políticas dominarán el mundo” (430).

Se cuestiona la proyección de las religiones sobre el orden ético: “Las religiones tienen una molesta tendencia a transformar las declaraciones fácticas en juicios éticos. [...] Así, el juicio ‘La vida humana es sagrada’ (que la ciencia no puede poner a prueba) podría ocultar la declaración fáctica ‘Todo humano posee un alma eterna’ (que está abierta al debate científico)” (220).

Se manifiesta en la radicalización del subjetivismo y sentimentalismo. No interesa la verdad objetiva sino la pura subjetividad. “Arte es cualquier cosa que la gente crea que es arte, y la belleza está en los ojos del espectador’ Si la gente cree que un urinario es una magnífica obra de arte ... entonces lo es. ¿Qué autoridad superior existe que pueda decir que la gente está equivocada?” (257).

En materia de fe, prima el sentimiento sobre la gracia: “Si ya no siento la presencia de Dios y si mi corazón me dice de pronto que no hay Dios, dejaré de creer. De una manera u otra, la verdadera fuente de autoridad son mis propios sentimientos” (264).

En materia ética, prima el subjetivismo que supone la pérdida de los valores espirituales y morales: “Si hace que te sientas bien, hazlo” (257); “Los mandatos del Levítico contra la homosexualidad no reflejan nada más elevado que la parcialidad de unos pocos sacerdotes y estudiosos de la antigua Jerusalén” (220). “Hoy en día la gente se casa por amor, y son sus sentimientos íntimos lo que confiere valor a ese lazo. De ahí que, si los mismos sentimientos que una vez te empujaron a los brazos de un hombre ahora te empujan a los brazos de otro, ¿qué hay de malo en ello?” (252).

Se reniega de todo compromiso ético: “El progreso tecnológico “[...] no quiere escuchar nuestras voces interiores: quiere controlarlas. Cuando comprendamos el sistema bioquímico que produce todas estas voces, podremos jugar con los interruptores, aumentar el volumen aquí, reducirlo allí, y hacer que la vida sea mucho más fácil y cómoda. Daremos Prozac al soldado culpable ...” (397).

Y, lo que es, peor, se niega el libre albedrío, por lo que el hombre se vuelve básicamente manipulable: “Dudar del libre albedrío no es sólo un ejercicio filosófico. Si los organismos en verdad carecen de libre albedrío, ello implica que podemos manipular e incluso controlar sus deseos mediante el uso de drogas, ingeniería genética y estimulación directa del cerebro” (316).

### **Observaciones críticas:**

En la obra predomina una interpretación de la realidad fundada básicamente en un cientificismo que irrumpe opresivamente en los campos de la metafísica, la gnoseología, la teología, la antropología y la ética. Apoyado en la doctrina del Angélico se puede responder a todo esto.

En el campo metafísico, se reduce lo real a lo que sea científicamente verificable y sea de carácter radicalmente cambiante. Lo cual es objetable. En primer lugar, porque implicaría la negación del orden real espiritual, y porque no hay modo de entender lo real sin suponer elementos estables, v. gr., su propia naturaleza y sus principios causales eficiente y final. En segundo lugar, porque termina dogmatizando sobre los poderes de la ciencia y su capacidad para hacer que un hombre alcance una mayor estatura esencial que la que ha recibido naturalmente. Porque no hay modo de que lo que está radicalmente signado por la finitud y la temporalidad alcance la dimensión de la infinitud y la eternidad, i.e., que lo inferior dé por sí mismo lugar a lo superior.

En el campo gnoseológico, apelando a una concepción radicalmente cientificista, se reniega del orden espiritual. No obstante, se cae en la incongruencia de referirse a órdenes que no son objeto de experiencia sensible como las nociones de inmortalidad, felicidad, poder, alma, libertad, Dios, e incluso dioses y diocesillos. Un ejemplo, pone en evidencia el exceso que implica negar el orden espiritual: implicaría negar la dimensión semántica de las palabras.

En el campo teológico, cae en la contradicción de asumir que, sin brindar concepto alguno sobre la naturaleza de Dios, sostiene que Dios no existe, pero no deja de dogmatizar al sostener que el hombre tiene la capacidad de aspirar a alcanzar los atributos que sólo Dios puede poseer.

En el campo antropológico, cae en la inconsecuencia de sostener que, si bien el destino del hombre es el de alcanzar la condición de Homo Deus, no deja de afirmar que, al lograrlo, habrá de perder su condición de hombre e, incluso, desaparecer.

En el campo ético, porque, luego de afirmar con extrema soberbia que el hombre quiere ser Dios, le quita al hombre el más preciado de sus atributos, su responsabilidad en el orden moral.

En síntesis, esta concepción del hombre se apoya en un proceso de evolutivo de carácter biológico que, fundado en el principio de la selección natural, lo hace ascender -¿mágicamente?- desde los escalones inferiores de la vida orgánica hasta el nivel más elevado constituido por el Homo sapiens, para después, con el respaldo del conocimiento científico-tecnológico, alcanzar el estatus ontológico del homo Deus. Un Homo Deus que recibe el nombre de Dios, no porque, en verdad, alcance los atributos de Dios, sino por el solo hecho de pretender serlo.

### **¿Podrá el hombre actual cumplir su proyecto de transformarse en esa suerte de superhombre nietzscheano que es el Homo Deus?**

De ninguna manera. Porque, si bien es cierto que hombres de todas las épocas quieren alcanzar la vida eterna y la felicidad, nada indica que esto, al menos en esta vida, sea posible, porque lo que es finito o temporal, salvo que el propio Dios lo impere, no puede transponer sus estrechos límites de finitud y temporalidad. Por otra parte, tampoco es razonable pensar que el destino final del hombre devoto de la ciencia sea el de caer en manos del poder de un procesador de datos, pues dicho aparato nada podría hacer sino estuviera previamente programado por algún hombre, de modo, que, en todo caso, el futuro previsible del hombre sería el de caer víctima del dominio de otros hombres. Pero, ya caiga en manos del hombre o de la máquina, su destino no podría ser más triste, ya que, al serle negada su libertad, sería desconocido en su más íntima dignidad. Como bien decía Chesterton: “Cuando el hombre no cree en Dios cree en cualquier otra cosa”.

La principal dificultad de la concepción del Homo Deus nace de una cosmovisión signada por un cientificismo de corte evolucionista, en virtud del cual no sólo se reduce el orden real, al orden empírico, sino que, a fuerza de entender que todo está radicalmente afectado por el cambio, al perderse de vista todo fundamento estable en el orden del ser y de la esencia, lo real se vuelve enteramente ininteligible. De tal suerte, del hombre, ni siquiera se podría decir que es hombre.

La apelación al método científico, le impide al autor aceptar la existencia de las realidades de orden espiritual, como lo son Dios y el alma, cuyo conocimiento se alcanza, por vía discursiva o demostrativa a partir de sus efectos<sup>2</sup>.

La existencia de Dios, en razón de su naturaleza incorpórea, no puede ser afirmada -ni negada- por el saber de orden empírico, pero, sí puede ser conocida ante la evidencia del carácter contingente de las cosas que son objeto de la experiencia inmediata. Porque lo que existe de modo contingente, en tanto que exige una causa extrínseca necesaria, se revela como ontológicamente dependiente. En cuyo caso, ese ser necesario debe ser causa única, creadora de todo orden real contingente, y, por lo mismo, debe poseer por esencia y absolutamente las perfecciones, compatibles con la naturaleza divina que sus criaturas poseen de modo participado. Entre

---

2. Cf. S. TOMÁS, S. Th., I, 2, 2.

dichas perfecciones cuentan la omnisciencia y omnipotencia, por las cuales, desde la eternidad, Dios conoce y crea libremente y por amor lo que elige, y, en especial, a cada hombre. A cada uno adjudica un proyecto y misión especial. De ahí la grandeza y carácter insustituible de cada persona humana.

El alma es afirmada como principio de ser, porque, supuesto el acto creador, y la generación orgánica, toca al alma recibir el acto de ser por el cual el hombre emerge a la realidad, pero también es principio de modo de ser, porque determina el acto de ser según la esencia de hombre, para, a su vez, brindar el ser al cuerpo que anima. Cumple sobre el cuerpo la función de principio formal substancial. Alma y cuerpo se unen no como dos cosas preexistentes sino como coprincipios del ente humano, donde el alma opera como principio de actualidad, unidad y especificidad; mientras que el cuerpo opera como principio de potencialidad, multiplicidad y generalidad. Asimismo, el alma humana opera como principio vital, en tres niveles, vegetativo, sensitivo y racional. Y es en razón de esta última que el hombre cobra su dignidad de persona.

La espiritualidad del alma se afirma porque, si el obrar sigue al ser – operari sequitur esse-, entonces la espiritualidad que conviene a la actividad racional se debe fundar en la espiritualidad de la potencia intelectual y la del alma a la que pertenece dicha potencia. Espiritualidad que se confirma porque el alma tiene la posibilidad de reflexionar sobre su propio acto cognitivo, por lo cual, conoce y también sabe que conoce.

De este modo, a la luz de la evidencia racional, se entiende que, si las actividades mentales, convienen a un modo de vida superior, entonces, propiamente, no son de orden estrictamente biológico, sino de un orden distinto, como lo es el orden racional. Sin duda, la actividad intelectual se ve acompañada por la actividad neuronal en el cerebro, pero eso no significa sean las neuronas las que realizan la actividad propia del intelecto, como lo es el acto de entender. Otro tanto sucede con las actividades volitivas, y con los actos libres, de los cuales se tiene evidencia por la experiencia interna, pues, contra el principio de la selección natural, debe admitirse que la indeterminación de él está regida por un principio volitivo irreductible a la determinación que conviene a la esfera biofísica.

En resumen, a la hora de evaluar la doctrina de Homo Deus, debe reconocerse que, al tiempo que pone en evidencia las contribuciones de la ciencia en orden al desarrollo físico de la persona humana, no deja de advertir sobre algunas de sus funestas consecuencias. Con todo, el autor no muestra la gravedad del daño que, a causa de ella, se produce, sobre todo en los planos teológico, metafísico, gnoseológico, antropológico y ético. Primero: fundado en una radical metafísica del cambio, se niega la existencia de Dios y del alma por lo que se quita al hombre su condición de criatura y su estabilidad ontológica, e incluso aquello que lo constituye como persona esto es, su naturaleza racional. Segundo, se adjudica al cambio y a la ciencia la omnipotencia de Dios para dar lugar a la existencia de todas las cosas, y del hombre e incluso para dirigir a éste hacia su ulterior substitución por un hipotético “superhombre”, denominado “Homo Deus”. Tercero, en el marco de la nueva cultura de la ciencia, el hombre, superado por la “máquina” se cuenta como una realidad descartable, en

cuyo caso, ya no habrá justificativo para defender el valor sagrado de la persona humana, ni habrá modo de evitar su eventual degradación moral -“Si Dios no existe, todo está permitido”- e incluso su desaparición física. En cuyo caso, la aparición del Homo Deus, muy lejos de ser una luz de esperanza que dé sentido a la vida de todos los hombres, lo es de suma oscuridad y riesgo. Entonces habrá razones para pensar con Soljenitsyn que “La cuestión no es si las cosas van a ir a mejor o a peor. El cambio histórico se entiende mejor como redistribución del mal”.

De este modo, aunque el autor de Homo Deus, advierte la universal inclinación del hombre a alcanzar la felicidad, e incluso reconoce los atributos que sólo convienen a una naturaleza divina, comete la grave omisión de negarse a reconocer los mismos fundamentos ontológicos de la persona humana, comenzando por la afirmación de su naturaleza racional y su última ordenación a un fin último de carácter divino y trascendente. Y así un hombre que es ontológicamente dependiente - renegando de su providencial filiación divina- como lo sostuvo el cardenal Ratzinger, comete el delirante acto de pretender constituirse por sí mismo en un ser absoluto: “El hombre moderno pretende librarse incluso de las exigencias de su propio cuerpo: se considera un ser autónomo que se construye a sí mismo; una pura voluntad que se autocrea y se convierte en un dios para sí mismo”.

Todo lo cual, hace pensar sobre la necesidad de evitar que la humanidad se deje seducir por los peligrosos cantos de sirena de algunos científicos, para lo cual es necesario que, recobrando cabal conciencia de su naturaleza, origen y destino, el hombre de hoy opte decididamente por reordenar los desarrollos biotecnológicos e informáticos dentro de los saludables cánones del respeto a leyes universales que garanticen la protección integral de todos los hombres. Todo lo cual, desde luego, no se podrá lograr desde la mezquina óptica del saber empírico sino iluminándolo y complementándolo con el inestimable aporte de un recuperado saber de la inteligencia natural y de la fe, cuyo desarrollo se hace posible apoyado en los probados logros de una sana tradición filosófica y teológica. Y éste es el irrenunciable objetivo que no se debe perder de vista, porque, mientras existan hombres, en la actual condición, nunca faltará en ellos una inextinguible llama interior que lo empujará a buscar gozosa e incansablemente la verdad y el bien de todo el orden real, para alcanzar aquella felicidad que sólo un principio espiritual absoluto y trascendente puede proporcionar: “Nos has hecho para Ti, y mi corazón no descansará hasta hallarte”<sup>3</sup>.

Con lo cual el proyecto Homo Deus, en última instancia, se revela como la reiteración del proyecto inspirado en la demoníaca mentira “Seréis como Dios” (Gn 3,5), de quien, desde el inicio, escogió el oscuro camino del non serviam. Trágico camino que sólo puede conducir hacia el vacío y cuyo único remedio pasa por volver a escuchar a Quien cumpliera en sí mismo el divino sendero de la cruz: “Nadie tiene amor más grande que el de dar la vida por sus amigos” (Io, 13, 12). Camino, por cierto, difícil, pero en el que vale la pena intentar.

JUAN C. REGO

---

3. AGUSTÍN, *Confesiones*, I, 1, 1.



# FUNDACIÓN GLADIUS



**ENCONTRAMOS EN:**



***Bartolomé Mitre 1721 - Ciudad de Buenos Aires***

**Contacto Fundación Gladius:** [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Contacto Librería DON QUIJOTE:**

personalmente: lunes a viernes de 11 a 19 hs.

**NUEVO e-mail:** [donquijotelibrosclasicos@gmail.com](mailto:donquijotelibrosclasicos@gmail.com)



**Adquiera nuestras novedades  
personalmente en la librería  
o via web a través de  
nuestro nuevo e-mail  
a partir del  
1 de enero de 2019**

# GLADIUS

**¡EL MEJOR REGALO ES UN LIBRO!**

Solicite nuestros libros enviando el siguiente formulario de pedido por correo a:  
FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a  
fundaciongladius@gmail.com

## PEDIDO DE PUBLICACIONES

Nombre y Apellido:.....

Domicilio:.....

..... CP: .....

Localidad: ..... Prov.: .....

Teléfono: ..... E-mail: .....

### Forma de pago

**Depósito o Transferencia bancaria:** Banco Santander Rio  
Cuenta Corriente en Pesos 767-000779/7  
CBU 0720767120000000077972  
CUIT 30-64582829-8

y luego enviar el presente Pedido de Publicaciones y la copia de la boleta de pago a: FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a *fundaciongladius@gmail.com*

**Remito comprobante de Depósito/Transferencia por la suma de \$ .....  
en concepto de la/s publicaciones señaladas a continuación**

### BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO GLADIUS

| Suscripción Gladius                                      | Ordinaria | Estudiante | Extranjera | Apoyo    |
|--|-----------|------------|------------|----------|
| <input type="checkbox"/> Año 2019: Volúmenes 103-104-105 | \$ 600    | \$ 450     | \$ 990     | \$ 1.200 |

Volúmenes sueltos (1-2-3-4 agotados) c/u \$ 270

Indique los números solicitados: \_\_\_\_\_

**OFERTA ESPECIAL:** Colección completa N° 5 a 99 (incluye Índice General) \$ 4000

**Continúa >**

| <b>Marque con una X el/los libro/s elegido/s:</b>   | <b>\$</b> |
|---|-----------|
| <input type="checkbox"/> AUTORES VARIOS, <b>Libro Acerca de la Natividad de María</b>   | \$ 70     |
| <input type="checkbox"/> AUTORES VARIOS, <b>Lucidez y Coraje. Homenaje al P. Sáenz</b>  | \$ 320    |
| <input type="checkbox"/> BREIDE OBEID, Rafael. <b>Imagen y palabra. (ed. ampliada)</b>  | \$ 430    |
| <input type="checkbox"/> BREIDE OBEID, Rafael Luis, <b>Teología Política según Gueydan de Roussel</b>   | \$ 300    |
| <input type="checkbox"/> BREIDE OBEID, Rafael Luis, <b>Akathistos. Iconografía del Taller Rublev</b>  | \$ 900    |
| <input type="checkbox"/> CAPONNETTO Mario, ABUD Jordán, ALONSO Ernesto, <b>¿Qué es la Psicología? Acerca del estatuto epistemológico de la psicología</b> | \$ 400    |
| <input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>Dos, Una Sola Carne</b>   | \$ 400    |
| <input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>El Abismo del Mal</b>   | \$ 300    |
| <input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto. <b>El Áncora del Alma</b>  | \$ 300    |
| <input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>La Historia Interior</b>  | \$ 300    |
| <input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>La Iglesia Católica y las Catacumbas de Hoy</b>   | \$ 300    |
| <input type="checkbox"/> DE CASSAGNE Inés, <b>Imágenes del Apocalipsis</b>  | \$ 900    |
| <input type="checkbox"/> DE VIZCARRA, Zacarías, <b>La Vocación de América</b>   | \$ 160    |
| <input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO I</b>                                    | \$ 270    |
| <input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO II</b>                                   | \$ 330    |
| <input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO III</b>                                  | \$ 450    |
| <input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - Los 3 tomos</b>                               | \$ 900    |
| <input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>La Guerrilla en sus libros Tomo IV</b>  | \$ 450    |
| <input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Estudios Malvinenses</b>  | \$ 490    |
| <input type="checkbox"/> DIEZ, Marcelo, <b>Luces y Sombras de la Educación Argentina</b>  | \$ 160    |
| <input type="checkbox"/> EDDÉ, Emile, <b>El Líbano en la Historia</b>   | \$ 240    |
| <input type="checkbox"/> GUEYDAN DE ROUSSEL, Guillermo, <b>El Verbo y el Anticristo</b>   | \$ 200    |
| <input type="checkbox"/> HÖFFNER, Josef Card., <b>¿Doctrina Social de la Iglesia o Teología de la Liberación?</b>   | \$ 100    |
| <input type="checkbox"/> LASA Carlos Daniel, <b>Tomás Darío Casares</b>   | \$ 160    |
| <input type="checkbox"/> MOLNAR, Thomas, <b>La Iglesia Peregrina de los Siglos</b>  | \$ 200    |
| <input type="checkbox"/> REGO, Fransisco, <b>La materia prima: una confrontacion critica</b>  | \$ 180    |
| <input type="checkbox"/> REGO, Fransisco, <b>La Nueva Teología de Nicolás de Cusa</b>   | \$ 180    |
| <input type="checkbox"/> REGO, Francisco, <b>La Polémica de los Universales: sus Autores y sus Textos</b>   | \$ 180    |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Antonio Gramsci y la Revolución Cultural</b>  | \$ 100    |

Marque con una **X** el/los libro/s elegido/s:

\$

|   |        |
|---|--------|
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Cristo y Las Figuras Bíblicas</b>   | \$ 400 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Cardenal Pie</b>   | \$ 450 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Hombre Moderno</b>   | \$ 250 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Icono, esplendor de lo sagrado</b>   | \$ 560 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Santo Sacrificio de la Misa</b>  | \$ 450 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>In persona Christi</b>  | \$ 390 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Isabel la Católica</b>  | \$ 100 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Cristiandad y su Cosmovisión</b>   | \$ 530 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades I, La sinagoga y la Iglesia primitiva. Las persecuciones del Imperio Romano. El Arrianismo.</b> | \$ 300 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades II, La invasión de los Bárbaros</b>   | \$ 540 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades III, La embestida del Islam</b>   | \$ 300 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y Las Tempestades IV, La querrela de las investiduras. La herejía de los cátaros.</b>                             | \$ 300 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades V, El Renacimiento</b>  | \$ 300 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VI, La Reforma Protestante.</b>   | \$ 430 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VII, La Revolución Francesa I. La revolución cultural.</b>                                      | \$ 430 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VIII, La Revolución Francesa II. La revolución Desatada.</b>                                    | \$ 430 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades IX, La Revolución Francesa III. Cuatro Pensadores contrarrevolucionarios</b>                    | \$ 430 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades X, La Revolución Francesa IV. La epopeya de La Vendée</b>                                       | \$ 430 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades XI, El Modernismo</b>   | \$ 350 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades XII, La Gesta de los Cristeros</b>  | \$ 500 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio I, La Misericordia de Dios</b>  | \$ 400 |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio III, La figura Señorial de Cristo</b>   | \$ 400 |

Marque con una **X** el/los libro/s elegido/s:

\$

---

|   |         |
|---|---------|
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio V, El Misterio de la Iglesia.</b>                     | \$ 300  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VI, La Siembre Divina y la fecundidad apostólica.</b> | \$ 400  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VII, El seguimiento de Cristo.</b>                    | \$ 300  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VIII, La Expectación de la Parusía</b>                | \$ 300  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Virtudes Fundamentales</b>  | \$ 350  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Madre de la Misericordia</b>  | \$ 240  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Mamá Antula. Beata Antonia de San José</b>  | \$ 110  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida A</b>  | \$ 280  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida B</b>  | \$ 280  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida C</b>  | \$ 280  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Rusia y su Misión en la Historia I</b>  | \$ 310  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Rusia y su Misión en la Historia II</b>   | \$ 370  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>San Bernardo</b>  | \$ 100  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>San Fernando</b>  | \$ 100  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>San Pablo</b>   | \$ 100  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>Fátima (3ra.edición)</b>   | \$ 540  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>San José Gabriel del Rosario Brochero</b>  | \$ 590  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>Sólo Dios Basta (rústica)</b>  | \$ 400  |
| <input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>Sólo Dios Basta (encuadernado)</b>   | \$ 500  |
| <input type="checkbox"/> San Alfonso Maria de Ligorio, <b>La Vocacion Religiosa</b>   | \$ 200  |
| <input type="checkbox"/> Santo Tomás de Aquino, <b>Las Creaturas Espirituales</b>   | \$ 430  |
| <input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 1</b>  | \$ 1600 |
| <input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 2</b>  | \$ 1600 |
| <input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 3</b>  | \$ 1600 |
| <input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 1, 2 y 3</b>                                       | \$4000  |



## I N D I C E

**Rafael L. Breide Obeid** | De lo paródico al payaso demoníaco

**Pedro Daniel Martínez Perea** | Aborto y su despenalización:  
¿Cuál debate legislativo?

**María Delia Buisel - P. Víctor Agustín Sequeiros** | La consagración de Rusia.  
Estado de la cuestión

**P. Gabino Tabossi** | ¿A qué se llama Ideología de Género? ¿En qué consiste la reforma  
de ley de la ESI

**Eugenia Lobo** | Manuel Gálvez, la misión del escritor

**Enrique Díaz Araujo** | El Grupo Soaje

**José Ferrari** | Desventura del hombre de negocios

**Lic. Daniel O. González Céspedes** | Homenaje a Memoria

### CAFE LITERARIO

**Juan Luis Gallardo** | Acosos sospechosos

### IN MEMORIAM

*Juan José Alonso Grela*

### BITACORAS

### BIBLIOGRAFIA

**HARARI, Yubal Noah**, *Homo Deus. Breve historia del mañana*, por Juan C. Rego



ISBN 978-987-659-079-2



9 789876 159079 2