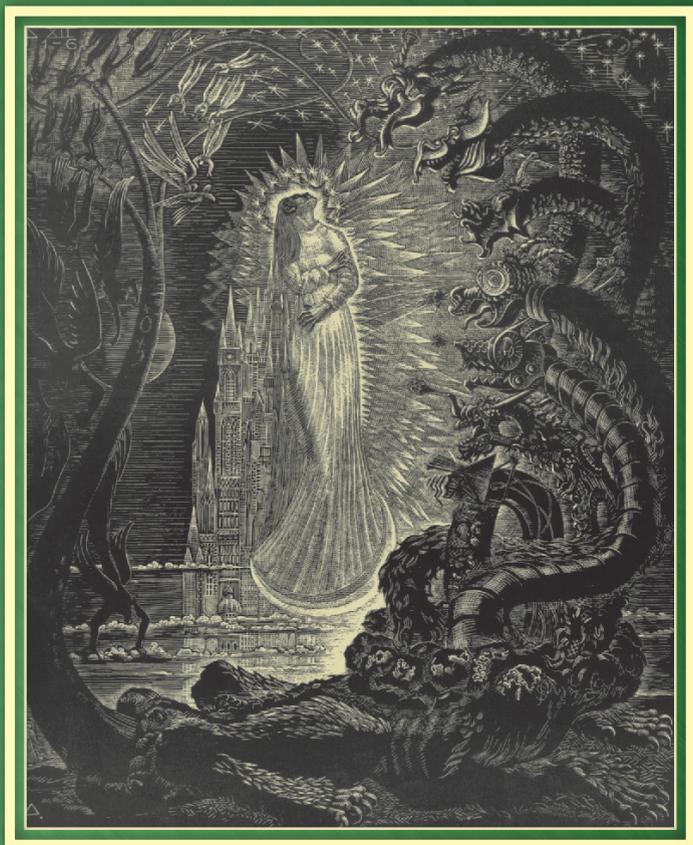


# GLADIUS

Gladius Spiritus Quod Est Verbum Dei



**Pedro Daniel Martínez Perea**

**SANTO TOMAS, LA IGLESIA Y EL ANTICRISTO**

**Héctor H. Hernández**

**EL ANTEPROYECTO DE  
CODIGO PENAL 2019  
Y EL ABORTO**

105

BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO

# GLADIUS

BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO

# 105



# GLADIUS

Año 35 / N° 105  
Asunción de la Virgen 2019

## Director

Rafael Breide Obeid

## Consejo Académico:

Ricardo Bernotas, Gustavo E. Botteri, Horacio Boló, Rafael L. Breide Obeid, Marcelo L. Breide Obeid, María Delia Buisel, Mario Caponnetto, Enrique Díaz Araujo, Jorge N. Ferro, P. Luis González Guerrico, Hector H. Hernández, Federico Mihura Seeber, Juan C. Rego, Francisco Rego, Mario Enrique Sacchi, R.P. Alfredo Sáenz.

Imagen de Tapa:

"LA MUJER PARTURIENTA"  
del libro "49 grabados sobre el Apocalipsis" de Victor Delhez, Ed. Gladius 1997, página 55.

La compra de las obras del fondo editorial y las suscripciones se pueden efectuar: Mediante formulario de pág. 163, enviado al correo, fundaciongladius@gmail.com o en **Librería Don Quijote**, Bartolomé Mitre 1723, CABA, (Lunes a viernes de 11 a 19 hrs.)

Para correspondencia, envío de artículos o reseñas dirigirse a: Fundación Gladius, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a: fundaciongladius@gmail.com Los artículos que llevan firma no comprometen necesariamente el pensamiento de la Fundación y son responsabilidad de quien firma.

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

*Martínez, Pedro Daniel*  
Santo Tomás, la Iglesia y el Anticristo / Pedro Daniel Martínez. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Gladius, 2019.  
176 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-659-084-6

1. Filosofía de la Religión. I. Título.  
CDD 210

Impreso en ALBA IMPRESORES,  
CABA, Bs. As., Rep. Argentina  
Agosto de 2019

## INDICE

Pedro Daniel Martínez Perea <b>Santo Tomás, la Iglesia y el Anticristo</b> .....	3
Javier Ruffino <b>La Eucaristía, centro de la historia</b> .....	47
Fernando María Cavaller <b>Actualidad de la vida y el pensamiento de Newman</b> .....	65
Marcelo Diez Esteves <b>La revolución que derrocó al zar</b> .....	83
Gastón H. Guevara <b>El capitán de Gondor y la dama de Rohan</b> .....	117
Héctor H. Hernández <b>El Anteproyecto de Código Penal 2019 y el aborto</b> .....	125
Pbro. Lic. Gabino Tabossi <b>Pañuelos naranja, o la creciente intolerancia laicista</b> .....	139
CAFE LITERARIO	
P. Alberto Ezcurra Medrano <b>Aristocracia y Oligarquía</b> .....	149
Jorge C. Bohdziewicz <b>Educación, lengua, sentido común</b> .....	151
Eugenio Rodríguez Marangoni <b>El país sodomizado</b> .....	153
BITACORAS .....	157
PUBLICACIONES RECIBIDAS .....	165
BIBLIOGRAFIA	
<i>Lorenzo Carrasco, Nilder Cosa, Feraldo Luis Lino, Silvia Palacios, MAFIA VERDE: Ambientalismo, nuevo colonialismo</i> , Editora Capax Dei, MSiA, Río de Janeiro, 2007, 368 págs. ....	167
<i>Susana Sansinanea Vieira, Primer Sepulcro del General Don José de San Martín, La Nieta del General San Martín y Brunoy</i> , Dunken, Buenos Aires, 2015, 125 pgs.....	169



# **Santo Tomás, la Iglesia y el Anticristo<sup>(1)</sup>**

+ PEDRO DANIEL MARTÍNEZ PEREA  
Obispo de San Luis

El objeto del presente estudio consiste en indagar especialmente en las *Obras* de Santo Tomás de Aquino su pensamiento acerca de la relación entre la Iglesia y el Anticristo. Para ello, en un primer momento consideraremos a la Iglesia en la época del Anticristo. Luego analizaremos la existencia del Anticristo, los signos de su venida y los modos de obrar del impío. Finalizaremos nuestro empeño proporcionando algunas conclusiones mayores referidas a la esperanza, a la fortaleza, a la vigilancia y a la sabiduría, a la paciencia martirial de los santos y al *Inmaculado Corazón de María*.

## **I. LA IGLESIA CATÓLICA EN LOS TIEMPOS DEL ANTICRISTO**

En primer lugar expondremos nuestro argumento a partir de los Evangelios y de los textos mayores de san Pablo. La consideración en el Catecismo de la Iglesia Católica precederá al estudio acerca de la Iglesia y el Anticristo, según santo Tomás. Finalizaremos en cuarto lugar con una reflexión referida a la ‘sana doctrina’ y su ‘ortodoxa’ predicación.

---

1. El Artículo es una versión corregida y ampliada de la ponencia que el Autor realizó en la *XLIII Semana Tomista* (Bs. As. 2018). Los textos tomistas han sido tomados de la edición del *Corpus Thomisticum* realizada por Enrique Alarcón. El número que acompaña a la cita hace referencia al sugerido en la difundida Edición Marietti.

## 1. Jesucristo, san Pablo y los tiempos del Anticristo

Nuestro Señor Jesucristo y los Apóstoles anunciaron aquello que le sucederá a la Iglesia en los últimos días, en los tiempos del Anticristo (*in novissimis temporibus*). Destacamos particularmente el capítulo 24 del Evangelio de san Mateo y los paralelos en san Lucas y san Marcos. San Pablo, por su parte, especialmente hace clara referencia en sus *Cartas a Timoteo* y en la *2ª a los Tesalonicenses*. Examinaremos a continuación nuestro argumento en los comentarios tomistas de estos textos.

### 1.1. Jesucristo

Santo Tomás en su *Comentario a San Mateo* afirma que Cristo, a manera de un preámbulo, anuncia “las cosas futuras que habrá en la Iglesia [...] tanto prósperas como adversas”. Al referirse a las tribulaciones Jesucristo anuncia las adversidades que soportará la Iglesia (*tunc ponit quaedam praeambula, quae futura erant in Ecclesia; dominus praedixit adversa in Ecclesia futura*) y que muchos serán seducidos en la Iglesia<sup>(2)</sup>. Por lo cual “el Señor previno a los fieles contra la seducción del Anticristo y de sus ministros” (*Cat. In Mt.*, cap. 24, *lect.* 7 [Glossa]). “¡Miren que se los he predicho!” (*Mt* 24, 25).

Si bien, al decir ‘muchos’ afirma que no serán todos, pues quien “perseverará hasta el fin, ése se salvará” (*Mt* 24, 13). Esto quiere decir también que, en los tiempos del Anticristo, algunos no sucumbirán a la seducción (*Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 3, n. 1976).

Las tribulaciones serán: ‘desde afuera’ y ‘desde dentro’ de la Iglesia (*adversa autem nuntiat dupliciter, ab exterioribus et interioribus*). Entre las tribulaciones ‘desde afuera’ de la Iglesia enumera tres clases de peligros, a saber: la tribulación, la muerte y el odio<sup>(3)</sup>. Santo Tomás considera que todo el *Salmo* 36 [35] “expone la persecución del Anticristo”, en donde David habla como figura de Cristo/Iglesia.

Jesucristo también anunció que “muchos se escandalizarán y se traicionarán mutuamente, y se odiarán unos a otros”, el Angélico lee aquí también los peligros futuros ‘desde dentro’ de la Iglesia, según las

---

2. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 1, nn. 1912. 1915-1916. 1918. 1921; *lect.* 3, n. 1951; *lect.* 1, n. 1919; *Cat. In Mt.*, cap. 24, *lect.* 6 [Crisóstomo].

3. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 1, nn. 1915-1916: “Tunc tradent vos in tribulationem. Tunc ponit quaedam praeambula, quae futura erant in Ecclesia. In Ecclesia futura erant prospera et adversa. Et primo ponit adversa; secundo prospera, ibi et praedicabitur hoc Evangelium regni in universo orbe. Adversa autem nuntiat dupliciter, ab exterioribus et interioribus”.

siguientes consideraciones: “se escandalizarán muchos perfectos [...] viendo los escándalos”; una gran cantidad en la Iglesia será seducida, al surgir varios *pseudo-profetas*, quienes pervertirán la doctrina cristiana con una falsa doctrina; corrupción y abandono causado por el enfriamiento de la caridad y el aumento de la iniquidad<sup>(4)</sup>. Una gran cantidad de los ‘predicadores del Anticristo’ surgirán desde dentro de la Iglesia, pues aparentemente serán considerados como buenos cristianos, estudiosos, religiosos o eclesiásticos. En el mismo sentido le fue revelado a san Juan al relacionar la venida del Anticristo con la traición y apostasía de los mismos cristianos quienes “salieron de entre nosotros, sin embargo, no eran de los nuestros” (1 Jn 2, 19). Así muchos de la Iglesia recibirán al Anticristo, dando la impresión que la llenará de tinieblas<sup>(5)</sup>.

En otras palabras, así como Cristo fue perseguido desde fuera (príncipes seculares: Herodes y Pilato) y desde dentro (escribas y fariseos; príncipes de los sacerdotes: Anás y Caifás) así lo será la Iglesia. La Iglesia toda (*universaliter Ecclesia*) padecerá la tribulación y será odiada por todos (*omnibus gentibus*) (Mt 10, 22; 24, 9), en donde los buenos serán castigados por los malos (*Super Mt.*, cap. 24, lect. 3, n. 1988).

## 1.2. San Pablo

En el mismo sentido santo Tomás se expresa al comentar la *Segunda Carta* de san Pablo a Timoteo. Es significativo destacar los destinatarios de las *Cartas a Timoteo* y a *Tito*, pues para santo Tomás tienen un gran valor e importancia eclesial ya que consideran el gobierno del pueblo fiel, tanto en lo espiritual como en lo temporal.

Entre las recomendaciones y deberes de los “prelados espirituales” el Apóstol le advierte a Timoteo que “el Espíritu dice expresamente que en los últimos tiempos algunos abandonarán la fe por prestar oídos a espíritus embaucadores y a enseñanzas [*doctrinae*] de los demonios” (1 Tim 4, 1). De este modo, “el Espíritu preanuncia las cosas futuras -comenta santo Tomás- que estaban primero secretas en el corazón

---

4. Mt 24, 10. 24-25; Mc 13, 22-23. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, lect. 1, nn. 1917-1920; lect. 2, n. 1939; lect. 3, n. 1951: “Secundum Hieronymum potest retorqueri ad tempus ante destructionem: sed melius est ut retorqueatur ad finem. Item potest intelligi de seductione facta in Ecclesia. Pseudochristi dant documentum mendacii, et dicitur unum documentum, quia omnia in uno uniuntur: et quodlibet mendacium habet suos prophetas [...]”. Cfr. *Cat. In Mt.*, cap. 24, lect. 4 [Crisóstomo].

5. Cfr. 1 Jn 2, 18-19. *Contra impugnantes*, Pars 5, cap. 6: “Patet ergo quod nuntii Antichristi erunt Christiani apparentes boni, studiis litterarum dediti, in consiliis dandis famosi, religiosi, ad consilia obligati [...]”. El corchete es nuestro. Cfr. *Super II Thess.*, cap. 2, lect. 2, n. 46.

del Padre”. Entre ellas el abandono (apostasía) de la fe<sup>(6)</sup>. Asimismo, lo amonesta (2 Tim) a “soportar sin desfallecer el martirio” y “cómo resistir a las tribulaciones y peligros presentes” (cap. 2º). En el capítulo tercero “le enseña de qué modo se ha de mantener firme contra los futuros [peligros y tribulaciones]”. En el cuarto declara los signos propios en los tiempos cercanos a la segunda venida de Nuestro Señor. En estos contextos san Pablo preanuncia los peligros que acontecerán en los “últimos tiempos” (*futura pericula in novissimis temporibus*)<sup>(7)</sup>.

El Angélico, en su *Comentario a las Cartas a los Tesalonicenses*, sostiene que el Apóstol san Pablo las escribió para advertir y fortificar a los fieles de Tesalónica en orden a mantener la ‘unidad eclesíastica’, en cuanto efecto de la gracia de Cristo, ante las tribulaciones y persecuciones suscitadas en contra de la Iglesia: tanto las presentes (1ª Carta) como las futuras, en el tiempo del Anticristo (2ª Carta). En relación con éstas y con 2 Tim, realiza un paralelismo con la actitud de Jacob cuando congregó a sus hijos -y ahora san Pablo- para anunciarles los acontecimientos futuros<sup>(8)</sup>.

## 2. Catecismo de la Iglesia Católica y el Anticristo

En el *Credo* profesamos que Jesucristo subió a los cielos y “desde allí ha de venir a juzgar a vivos y muertos” (Artículo 7º). Ahora bien, antes de esta segunda venida de Jesucristo en la gloria “la Iglesia deberá pasar por una prueba final que sacudirá la fe de numerosos creyentes”. Tal prueba y persecución será ocasión para que se manifieste el “misterio de iniquidad” caracterizado “bajo una forma religiosa engañosa (*sub forma religiosae fallaciae*) que proporcionará a los hombres una solución aparente a sus problemas al valioso precio (*penso pretio*) de la apostasía de la verdad”. Su máxima expresión es la del Anticristo<sup>(9)</sup>.

---

6. Cfr. *Super I Tim.*, cap. 4, *lect.* 1, nn. 137-138.

7. *Super II Tim.*, *prooem.*, n. 2; cap. 3, *lect.* 1, n. 89.

8. Cfr. *Super I Thess.*, cap. 1, *lect.* 1, n. 3: “Apostolus vult munire hic Ecclesiam contra tribulationes et primo contra tribulationes praesentes, et hoc in prima epistola. Secundo contra futuras, tempore Antichristi, et hoc in secunda”. *Super II Thess.*, *prooem.*, n. 1: “Agitur enim in ea de his, quae ventura sunt in diebus novissimis, quae sunt tria, scilicet pericula Ecclesiae, tempore Antichristi. II Tim. c. III, 1: *in novissimis diebus instabunt tempora periculosa, et cetera*”. *Ibid.*, cap. 1, *lect.* 1, n. 8, cap. 4, *lect.* 1, n. 138; *Super II Tim.*, cap. 3, *lect.* 1, n. 90; *Super Rom.*, *prooem.*, n. 11.

9. Cfr. *Catechismus Catholicae Ecclesiae*, (Liberia Editrice Vaticana, Città del Vaticano 1997), n. 675: “Ante Christi Adventum, Ecclesia probationem subire debet finalem quae fidem plurium credentium labefactabit.”<sup>639</sup> Persecutio, quae

El Anticristo ‘creará’ una “religión engañosa” cuya característica esencial no es solamente una mentira, en cuanto que se dice de una cosa que en realidad no lo es, sino que implica además los conceptos de seducción y el gusto que acompaña la aceptación de la misma. La voz latina *fallacia/deceptio* tiene su correspondiente griego *apaté* y *dólos*. La expresión *apaté* particularmente incluye el aspecto de una seducción placentera y fascinante que determina considerablemente la voluntad. En este sentido se lee en la Parábola del Sembrador al afirmar que la “seducción de las riquezas” ahoga la palabra de Dios (*Mt 13, 22: fallacia [apaté] divitiarum; Mc 4, 19: deceptio [apaté] divitiarum*) y del mismo modo san Pablo exhorta a los fieles para que se animen entre ellos y que “nadie se endurezca, seducido por el pecado” (*Heb 3, 13: fallacia [apaté] peccati*)<sup>(10)</sup>.

Por lo que con la expresión *sub forma religiosae fallaciae*, el *Catecismo de la Iglesia Católica* indica el matiz de una religión engañosa, mentirosa, falaz, tramposa, seductora y placentera. Se trata de una seducción, en mayor o menor grado, con el consentimiento de quien es seducido, como el placer que produce presenciar un espectáculo.

La apostasía de la verdad, entonces, será “el valioso precio” (*penso pretio*) para dejarse seducir por esa religión ‘fascinante’ del Anticristo. Se trata de una apostasía real, pensada, sopesada, de alguna manera valorada o examinada y no de una decisión superficial, aunque siem-

---

eius peregrinationem comitatur in terris,<sup>640</sup> deteget «mysterium iniquitatis» sub forma religiosae fallaciae hominibus afferentis simulatam eorum problematibus solutionem penso pretio apostasiae a veritate. Fallacia religiosa suprema illa est Anti-Christi, id est, cuiusdam pseudo-messianismi in quo homo se ipsum glorificat loco Dei Eiusque Messiae qui in carne venit<sup>641</sup>” (n. 675). Las notas son: Nota 639: Cf. *Lc 18, 8; Mt 24, 12*. Nota 640: Cf. *Lc 21, 12; Io 15, 19-20*. Nota 641: *2 Thess 2, 4-12; 1 Thess 5, 2-3; 2 Io 7; 1 Io 2, 18. 22*.

El *Catecismo del Concilio de Trento*, llamado *Catecismo Romano*, al comentar el Artículo 7º del *Credo* sólo afirmaba este aspecto de modo muy esencial sin otras connotaciones: “Sed tria haec praecipua signa iudicium antecessum esse sacrae litterae declarant: praedicationem Evangelii per universum orbem, discessionem, Antichristum [...]. Quae autem iudicii forma et ratio futura sit, parochis ex Danielis oraculis, tum ex sanctorum Evangeliorum et Apostoli doctrina, facile erit cognoscere” (*Catechismus ex Decreto Concilii Tridentini ad Parochos*, (Typis ac sumptibus Georgii Josephi Manz, Ratisbonae 1866), *Pars Prima, De Symbolo*, cap. VIII: *De septimo Articulo*, nn. VII-VIII, p. 65).

10. Cfr. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la Lengua Española*, T. 1, (Editorial Espasa-Calpe, Madrid 1984<sup>20</sup>), voz: *engañar*, p. 554. *Ibid.*, voz: *engaño*. Cfr. FORCELLINI AE., *Lexicon totius latinitatis*, T. 2, (Patavii 1965 [1940]), voces: *deceptio*, p. 15 y *fallacia*, p. 417.

pre consentida. Así debería entenderse la expresión *penso pretio* usada por el *Catecismo*<sup>(11)</sup>.

De este modo, continúa el *Catecismo*, la Iglesia pasará una gran prueba que define como su “última Pascua en la que seguirá a su Señor en su Muerte y su Resurrección” como condición para entrar en la gloria del Reino. En otras palabras, “el Reino no se realizará, por tanto, mediante un triunfo histórico de la Iglesia según un proceso de modo ascendente, sino por la victoria de Dios sobre el último asalto violento del mal, que hará descender desde el cielo a su Esposa”<sup>(12)</sup>.

Como puede observarse la teoría propuesta por P. de P. Teilhard de Chardin (1881-1955) no es compatible con la doctrina expuesta en el *Catecismo*. En efecto, para el teólogo francés el mundo y la historia caminan indefectiblemente ‘en un progreso necesario’. Progreso que es evolución y evolución que es progreso hacia el *Surhomme* y la *Surhumanité*, hacia el punto omega y a la plenitud de Cristo en todo. Progreso y evolución que llevarían a una ‘amistad universal’ por la comunión en “una cierta fe en la Vida y en el valor de la Evolución”, con la cual se lograría a una “saine réconciliation [...] du Christianisme et du Monde”<sup>(13)</sup>.

E incluso, el cristianismo tal como lo conocemos, para poder sobrevivir socialmente, tendría que zambullirse en la corriente de la Evolución, de la *sainte Évolution*, y ‘profesar un credo común’ aceptado por todos en medio de aquella ‘gran amistad universal’. Fruto de un progreso evolutivo ‘hacia lo alto y hacia adelante’ (“En Haut et En Avant”), hasta que el mundo haya alcanzado su último crecimiento, su perfección a través de una ‘pleromización crística’. De este modo podrá recibir la

---

11. Cfr. FORCELLINI AE., *Lexicon totius latinitatis*, T. 3, (Patavii 1965 [1940]), voces: *pendo*, pp. 619-620 y *penso*, p. 625.

12. Cfr. *Catechismus Catholicae Ecclesiae, cit.*, n. 677: “Ecclesia gloriam Regni non ingrediatur nisi per hoc ultimum Pascha, in quo Dominum suum in Eius Morte Eiusque sequetur Resurrectione.<sup>644</sup> Regnum igitur per Ecclesiae triumphum historicum non adimplebitur<sup>645</sup> secundum progressum quemdam ascendentem, sed per Dei victoriam de ultimo mali impetu,<sup>646</sup> quae faciet ut Eius Sponsa de caelo descendat.<sup>647</sup> Dei triumphus de mali eversione formam sumet Iudicii ultimi,<sup>648</sup> post ultimam cosmicam excussionem huius mundi qui transit.<sup>649</sup>”. Las notas son: Nota 644: Cf. *Apc* 19, 1-9. Nota 645: Cf. *Apc* 13, 8. Nota 646: Cfr. *Apc* 20, 7-10. Nota 647: *Apc* 21, 2-4. Nota 648: *Apc* 20, 12. Nota 649: Cfr. *2 Pe* 3, 12-13.

13. *La Maîtrise du monde et le règne de Dieu*, en Pierre Teilhard de Chardin, *Écrits du temps de la Guerre (1916-1919)*, (Bernard Grasset Éditeur, Paris 1965), p. 67. Cfr. IDEM, *L'avenir de l'homme*, (Éditions du Seuil, Paris 1959), pp. 23-35. 39-42. 49-58. 101-106. 343-349; IDEM, *Le phénomène humain*, (Éditions du Seuil, Paris 1955), p. 242.

segunda venida de Cristo. Ya que, según Teilhard de Chardin, así como el mundo estuvo preparado social, política y psicológicamente para la primera venida (Encarnación) de manera semejante lo estará para la segunda (Parusía). Es decir, el mundo recibirá la segunda venida de Cristo ‘preparado’, gracias a ese progreso evolutivo pleromizante y crístico por el que habría sido ‘consagrado lentamente’ para ello<sup>(14)</sup>.

### 3. Iglesia católica y el Anticristo según santo Tomás

Santo Tomás afirma que la Iglesia, cimentada en la predicación de Cristo (*praedicatio Christi, super quam fundatur Ecclesia*), en cuanto militante “es como una prolongación (derivación) en la tierra de la Iglesia triunfante”<sup>(15)</sup>. Presenta también a la Iglesia como la única esposa de Cristo (*IV CG*, cap. 76), la ‘Esposa Inmaculada’ del ‘Cordero Inmaculado’, señalando la unidad entre Cristo (Cabeza) y la Iglesia (Cuerpo) *sicut una persona; sunt quasi una persona mystica*. Por lo que alguna vez Cristo asume la forma de la Iglesia<sup>(16)</sup>.

---

14. Además de la cita anterior véanse: MEINVILLE J., *La cosmovisión de Teilhard de Chardin. Estudio crítico*, (Ediciones Cruzada, Buenos Aires 1960); IDEM, *Teilhard de Chardin o La religión de la Evolución*, (Biblioteca de Ensayistas Contemporáneos) (Ediciones Theoria, Buenos Aires 1965), pp. 150-221; ROMERO SÁNCHEZ L. M., *Progreso humano y cristianismo. Teilhard de Chardin*, (Monografías: Teología / 19) (EDICEP, Valencia 2007), pp. 81-110; SAPIENZA G., *Sintesi in Cristo-Omega. L'evoluzione spiritualizzante nel pensiero di Teilhard de Chardin*, («Humanitas» Collana di Studi) (Renzo, Rean, Xenia Mazzone editori – Uliano Greca coeditore, Italo-Latino-Americana Palma, Palermo 2003), pp. 101-207. Es importante notar que Teilhard escribe siempre Evolución con E mayúscula. Véanse en este contexto las semejanzas con las doctrinas americanistas y el *Parlamento mundial de las religiones* en nuestro trabajo: *León XIII y el Americanismo*, en AA.VV., *Lucidez y coraje. Homenaje al Padre Alfredo Sáenz en sus bodas de oro sacerdotales*, (Ediciones Gladius, Buenos Aires 2013), pp. 31-63.

15. *IV CG* cap. 76. Cfr. En relación con la Iglesia en cuanto cimentada en la predicación de Cristo, véase *In IV Sent.*, *dist.* 3, q.<sup>1a</sup>, 2, ad 2<sup>m</sup> [*S. Th.*, *Suppl.*, q. 77, art. 2, ad 2<sup>m</sup>]. El Concilio Vaticano II sostiene que la Iglesia terrestre y la celeste “no deben ser consideradas como dos realidades separadas sino que forman una realidad compleja, constituida por un elemento humano y otro divino” (*LG* n. 8a). Cfr. LEÓN XIII, *Litt. encycl.*, *Satis cognitum*, (29.VI.1896), en *Enchiridion delle Encicliche*, T. 3 (Edizioni Dehoniane Bologna, Bologna 1997), n. 1242; Pío XII, *Litt. encycl.*, *Mystici corporis*, (29.VI.1943), en *AAS* 35 (1943), pp. 223-224; IDEM, *Litt. encycl.*, *Humani generis*, (12.VIII.1950) en *AAS* 42 (1950), p. 571: “Quidam censent se non devinciri doctrina paucis ante annis in Encyclicis Nostris Litteris exposita, ac fontibus « revelationis » innixa, quae quidem docet corpus Christi mysticum et Ecclesiam Catholicam Romanam unum idemque esse”.

16. *In III Sent.*, *dist.* 18, q. 1, art. 6, q.<sup>1a</sup> 1, ad 2<sup>m</sup>; *S. Th.*, III, q. 15, art. 1, ad 1<sup>m</sup>; q. 19, art. 3; q. 48, art. 2, ad 1<sup>m</sup>; q. 49, art. 1; *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 3, n. 1983; *De Vert.*, q. 29, art. 7, ad 11<sup>m</sup>; *Super Col.*, cap. 1, *lect.* 6, n. 61; *Super Ps.*, 21, n. 1; *Super Ps.*, 30, n. 1.

En este sentido, así como Cristo fue perseguido a muerte del mismo modo lo será la Iglesia y sus miembros (*Super Ps.*, 30, n. 1). No es otra cosa sino lo anunciado por el mismo Jesucristo: “el siervo no es más que su señor. Si a mí me han perseguido, también los perseguirán a ustedes” (*Jn* 15, 20). Pues la razón de la persecución que se ejerce en los discípulos es la misma que en Cristo, “porque en los discípulos es a Cristo a quien se persigue” (*Super Io.*, cap. 15, *lect.* 4, n. 2042).

Cuando Cristo vendrá por la segunda vez, en su gloria para juzgar al mundo, encontrará una Iglesia agotada, debilitada, casi exhausta (*fessam*), asediada por el Anticristo, sus predicadores y por todo el mundo. La tribulación será tal que la Iglesia se mostrará sin luz y esplendor (*Ecclesia propter tribulationes videtur non lucere*)<sup>(17)</sup>.

Si bien la Iglesia será atacada, combatida sin embargo nunca podrá ser ni corrompida, ni sometida o vencida en cuanto tal (*impugnari potest, expugnari non potest*). Incluso cuando dé la impresión que la Iglesia estaría por desaparecer en ese momento será sostenida por la virtud de Cristo y de los santos<sup>(18)</sup>. Por eso, afirma san Agustín que el diablo jamás podrá seducir a la “Iglesia predestinada y elegida antes de la creación del mundo”<sup>(19)</sup>, pues tiene la seguridad de un final victorioso (*Apoc* 20, 7-8). La fe de la Iglesia no sólo no se apagará sino que nunca cesará “hasta el fin del mundo”<sup>(20)</sup>. Pues también por las persecuciones la Iglesia será purificada, limpiándola por completo<sup>(21)</sup>.

---

17. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 3, n. 1963: “Ecclesia propter tribulationes videbitur non lucere”; *Ibid.* n. 1977. Cfr. *Cat. In Mt.*, cap. 14, *lect.* 5: “Hilarius. Veniens autem Christus in fine invenit Ecclesiam fessam, et Antichristi spiritu et totius saeculi motibus inveniet circumactam”; cap. 16, *lect.*, 3 [Crisóstomo]. Cfr. FORCELLINI AE., *Lexicon totius latinitatis*, T. 2, *cit.*, voz: *fessus* (p. 466).

18. Cfr. *Super Mt.*, cap. 16, *lect.*, 2, n. 1384: “Sic ista [ecclesia] impugnari potest, expugnari non potest”. El corchete es nuestro. *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 3, n. 1977: “Quando Ecclesia incipiet finiri, virtus Christi et sanctorum apparebit qui sustinebunt eam [...]”. El corchete es nuestro.

19. AGUSTÍN (san), *La Ciudad de Dios*, *Lib.* 20, cap. 8, n. 1; IDEM, *Enarraciones sobre los Salmos*, *Sal* 103, *Serm.*, 2, n. 5. Cfr. RAMOS A., *La Ciudad de Dios en Santo Tomás de Aquino. Estudio de eclesiología tomista*, (Ediciones de la Universidad F.A.S.T.A., [Morón. Buenos Aires], 1997), pp. 56-128.

20. *Super Heb.*, cap. 1, *lect.* 4, n. 60 [comentando *Lc* 1, 31-33]. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 3, n. 1979: “Unde vult dicere non praeteribit generatio haec, idest non cessabit fides Ecclesiae usque ad finem mundi, contra aliquos qui dicebant quod duraret usque ad tempus aliquod: quod dominus redarguit dicens, infra ult., 20: ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi”.

21. Cfr. *Cat. In Mt.*, cap. 3, *lect.* 5: “Chrysostomus super Matth. [...] necesse est enim ut diversis modis tentetur Ecclesia donec permundetur. [...]. Ideo necessaria est tentatio maior, ut permundetur Ecclesia”. Los corchetes son nuestros.

#### 4. La ‘sana doctrina’ y su ‘ortodoxa’ predicación

La ‘sana doctrina’ es la doctrina de los Profetas, de los Apóstoles y de Cristo enviado por el Padre *sicut doctor et magister*. Por ello, es *quasi regula intellectus nostri* (*Super I Tim.*, cap. 6, *lect.* 1, n. 237). Se trata de una doctrina sin mezcla de falsedad que debe ser predicada y enseñada integralmente y sin corrupción (*Tit 2, 7*) en orden a nuestra salvación. Doctrina que no es *secundum hominem* sino revelada y sobrenatural (*secundum pietatem*) a partir de la cual es edificada “la fe incorrupta”<sup>(22)</sup>. En este sentido, “hablamos de una sabiduría de Dios, misteriosa, escondida, destinada por Dios desde antes de los siglos para gloria nuestra” (*1 Cor 2, 7*).

La enseñanza integral y sin corrupción de la ‘sana doctrina’, en la actual economía de la salvación, está confiada a la Iglesia para que, bajo la asistencia del Espíritu Santo, la custodie celosamente, la transmita íntegramente y la interprete fielmente a través de su Magisterio en sus distintas expresiones, rechazando las interpretaciones erróneas. Magisterio ejercido por el Santo Padre y los Obispos, sucesores de los Apóstoles en comunión con el Romano Pontífice, especialmente a través de su predicación, *Cartas Pastorales* u otros *Documentos*. En la Iglesia también otros son enviados para predicarla y enseñarla en su nombre, como por ejemplo los sacerdotes, catequistas y de modo especial los teólogos católicos reconocidos como tales por la Iglesia católica.

Santo Tomás de Aquino considera especialmente al Obispo y al teólogo católico como *Doctores*, pues tienen la “misión de enseñar la fe” o “instruir a otros en la fe” que implica difundir la verdad de la fe, explicando los artículos de la fe y refutar los errores contrarios<sup>(23)</sup>. La enseñanza de la ‘sana doctrina’ se ordena al conocimiento de la verdad y a las buenas costumbres, en un contexto eclesial pues se orienta al *corpus mysticum*<sup>(24)</sup>. En este sentido, los *Doctores* cooperan en la obra de Dios en bien de los hombres (*1 Cor 3, 9*)<sup>(25)</sup>, a quienes preparan según

---

22. Cfr. *1 Cor 2, 13*; *Gal 1, 11*; *1 Tim 1, 10*; 6, 3; *2 Tim 4, 3*; *Tit 1, 1, 2, 1*; *Super I Tim.*, cap. 1, *lect.* 3, n. 30; *Super Tit.*, cap 2, *lect.* 1, n. 48: “Ideo tu autem loquere quae decent sanam doctrinam, scilicet per quae fides incorrupta aedificatur”.

23. Cfr. *In IV Sent.*, *dist.*, 15, q. 2, art. 3, q<sup>la</sup> 2, ad 1<sup>m</sup>; *dist.*, 19, art. 2, q<sup>la</sup> 4, ad 4<sup>m</sup>; *In I Sent.*, *dist.*, 8, q. 4, *prooem.*; *dist.*, 17, q. 1, *prooem.*; *dist.*, 36, q. 1, art. 1; *dist.*, 38, q. 1, art. 5.

24. Cfr. *In III Sent.*, *dist.*, 35, q. 1, art. 3, q<sup>la</sup> 1, ad 3<sup>m</sup>; *dist.*, 49, q. 5, q<sup>la</sup> 1, ad 5<sup>m</sup>; *In IV Sent.*, *dist.*, 13, q. 1, art. 2, q<sup>la</sup> 1, ad 2<sup>m</sup>.

25. Cfr. *In IV Sent.*, *dist.*, 4, q. 3, art. 1, q<sup>la</sup> 2, ad 1<sup>m</sup>; *dist.*, 5, q. 1, art. 2.

una mediación humana, para recibir el don de la fe y suscitar en ellos las buenas costumbres, lo cual es un verdadero acto de misericordia, de ‘limosna espiritual’<sup>(26)</sup>. Tan importante es su ‘mediación’ que en el supuesto caso en el que un hombre estuviera en un lugar en el cual no se hubiera predicado la fe y viviera según el orden natural (*id quod in naturali rationes est; quod in se est faciat*) Dios le revelaría aquellas cosas que son necesarias para la salvación o inspirando o enviando un *Doctor (vel inspirando, vel doctorem mittendo)*<sup>(27)</sup>.

En este contexto, se comprende la enorme responsabilidad de los *Doctores* (Obispos y teólogos católicos) en la transmisión ortodoxa de la ‘sana doctrina’, de la ‘doctrina católica’, pues la fe de quienes la reciben dependerá también en gran medida de ellos. Transmisión que consiste en un verdadero apostolado y que, por ello, la Iglesia concede *indulgencias parciales* a quienes enseñan la doctrina cristiana<sup>(28)</sup>.

Por otra parte, el Angélico afirma que el hombre en este mundo, en cuanto *homo viator*, tiene que enfrentar tres clases de luchas, a saber: contra la carne, el mundo y el diablo. La lucha característica del *Doctor* tomista es contra el diablo, en cuanto se trata de un enemigo que debe remover de los demás. En otras palabras, tiene también la misión de luchar contra el diablo y salir victorioso de ese combate desigual para tener el premio de la aureola en el cielo<sup>(29)</sup>.

Lucha singular contra el diablo, pues la ‘sana doctrina’ se opone a las doctrinas peregrinas, extrañas, falsas y a las *doctrinae daemoniorum* (1 Tim 4, 1)<sup>(30)</sup> y que, especialmente en los últimos tiempos, muchos la rechazarán y no la “soportarán”, “sino que, arrastrados por sus propias pasiones, se harán con un montón de maestros por el prurito de oír novedades; apartarán sus oídos de la verdad y se volverán a las

---

26. Cfr. *Ibid.*, *dist.*, 14, q. 1, art. 2, q<sup>la</sup> 3; *dist.*, 38, q. 2, art. 4, q<sup>la</sup> 1, ad 3<sup>m</sup>; *dist.*, 49, q. 5, art 3, q<sup>la</sup> 3, ad 1<sup>m</sup>: “Ad primum ergo dicendum, quod praedicare et docere sunt actus alicujus virtutis, scilicet misericordiae; unde et inter spirituales eleemosynas computantur [...]”.

27. Cfr. *In II Sent.*, *dist.*, 28, q. 1, art. 4, ad 4<sup>m</sup>.

28. Cfr. *In III Sent.*, *dist.*, 25, q. 2, art. 1, q<sup>la</sup> 3, *sed contra* 1<sup>m</sup>; ad 2<sup>m</sup>; q<sup>la</sup> 4. Cfr. *Enchiridion Indulgentiarum. Normae et concessionis*, (Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 1999<sup>4</sup>), p. 54, n. 6.

29. Cfr. *In IV Sent.*, *dist.*, 49, q. 5, art. 1; *dist.*, 49, q. 5, art. 3, q<sup>la</sup> 3; *dist.*, 49, q. 5, art. 5, q<sup>la</sup> 1.

30. Cfr. *Heb* 13, 9; *2 Pe* 2, 1; *1 Tim* 1, 10. A los Apóstoles les fue dado ‘poder y autoridad’ sobre *omnia daemonia* (cfr. *Lc* 9, 1; 10, 19), por lo que se les dio también ‘poder y autoridad’ sobre las doctrinas de éstos.

fábulas” (2 Tim 4, 3-4). Pues el diablo puede impedir y dificultar la misión de la enseñanza de la fe, de diversas maneras como de hecho sucede y sucederá especialmente en los tiempos del Anticristo y ‘sus predicadores’, quienes transmitirán una falsa doctrina fruto de haber pervertido la ‘sana doctrina’, la doctrina católica<sup>(31)</sup>.

## II. EL ANTICRISTO

En el presente apartado, ante todo, nos referiremos a la *existencia y cualidades* del Anticristo, luego destacaremos las *señales o signos y circunstancias de su venida* para concluir mostrando su *modo de obrar*.

### 1. Existencia del Anticristo

San Pablo se refiere al Anticristo como un hombre que se manifestará en su momento y lo señala como “el hombre de iniquidad” “el hombre de pecado”, “el hijo de la perdición”, “el impío, el inicuo” (el *ánomos*)<sup>(32)</sup>. Para santo Tomás el Anticristo ciertamente será un ser humano y, como todo hombre, tendrá razón y libertad y hará uso de ellas. Dios le concederá un ángel de la guarda como a todos los demás. Si bien no se convertirá al bien no obstante y por la acción del ángel custodio no podrá realizar muchos males. En este sentido, además, habrá que tener en cuenta que los ángeles buenos nos defienden de los mismos demonios para que “no hagan todo el mal que quisieran, y del mismo modo no le será permitido al anticristo hacer tanto daño como quisiera”, pues pueden reprimir (*arcere*) a los demonios<sup>(33)</sup>.

Al Anticristo “se lo llama *el hombre del pecado e hijo de la perdición*, según la *Glossa*, porque así como en Cristo abundó la plenitud de la virtud así en el Anticristo [abundará] la multitud de los pecados. Así como Cristo es mejor que todos los santos, así aquél [el Anticristo

---

31. Cfr. *In IV Sent., dist., 6, q. 2, art. 1, q<sup>la</sup> 3, ad 3<sup>m</sup>; dist., 6, q. 2, art. 3, q<sup>la</sup> 1.*

32. Se trata de un hombre con las características del seductor, enemigo de Dios y, finalmente, de un hombre destinado a la ruina, véase al respecto: *Dn 7, 7-8; 9, 26-27; 12, 11; 2 Tes 2, 3, 8; Apoc 13.*

33. Cfr. *In II Sent., dist. 11, q. 1, art. 3, ad 5<sup>m</sup>; S. Th., I, q. 108, art. 6; q. 109, art. 4: “Et ideo boni Angeli super malos praelationem habent, et per eos reguntur”; Ibid., q. 113, art. 1 et ad 1<sup>m</sup>, ad 3<sup>m</sup>; art. 2; art. 3, ad 3<sup>m</sup>; art. 4, ad 3<sup>m</sup>. “Nam et ipsi Daemones arcentur per bonos Angelos, ne noceant quantum volunt. Et similiter Antichristus non tantum nocebit, quantum vellet”. Cfr. *Ibid.*, q. 114, art. 3, ad 3<sup>m</sup>.*

será] peor que todos los malos. Y por ello, -concluye santo Tomás- se lo denomina el hombre de pecado, porque todo él estará dedicado al pecado”<sup>(34)</sup>. Llevará a cabo la ‘ley de la iniquidad’ por la que se “odia la inocencia y ama el pecado”<sup>(35)</sup>. Sin embargo, tendrá ‘en apariencia’ muchas cualidades para seducir a los santos (*Cat. In Mt.*, cap. 24, lect. 2 [Orígenes]), presentándose como un hombre lleno de tolerancia y con un amor (simulado) hacia la humanidad.

Asimismo, el Anticristo no podría ser considerado, según el *orden temporal*, cabeza de todos los malos. En cuanto al *poder de su influencia* sí es cabeza, no de todos los malos, sino de algunos. Sin embargo, según la *perfección de su malicia* se lo puede determinar como cabeza de todos los malos, pues “el demonio le transmite su malicia, inspirándole en grado más eminente que a todos los demás” (*S. Th.*, III, q. 8, art. 8).

En el Anticristo estará “impresa la malicia del demonio de modo plenisimo” (cfr. *Ibid.*, ad 1<sup>m</sup> et 3<sup>m</sup>) sin anular su razón y libertad, como sucede con la posesión diabólica en donde Satanás “no sólo instiga la voluntad sino también impide el uso de la razón”. En efecto, “tendrá el uso del libre albedrío en donde estará el diablo instigándolo” (*suggerens*) para el mal, como en otro tiempo lo hizo con Judas<sup>(36)</sup>.

Toda la malicia que latía en los tiranos y en los perseguidores de la Iglesia a través de la historia se hará patente en el Anticristo. Ya que -comenta el Angélico- “son como cierta figura” de él (*S. Th.*, III, q. 8, art. 8) y “así como todos los bienes y virtudes de los santos, que precedieron a Cristo, fueron figura de Cristo, de la misma manera en todas las persecuciones de la Iglesia los tiranos fueron como figura del Anticristo que en ellos estaba latente” (*Super II Thess.*, cap. 2, lect. 1, n. 37).

## 2. Señales de la venida del Anticristo

Al referirnos a los signos o señales de la venida del Anticristo queremos destacar, si bien no se sabe ni el día ni la hora, aquellas circunstancias que santo Tomás de Aquino comenta a la luz de la Revelación y que posibilitarán su manifestación, como serán: la proclamación del Evangelio en todo el mundo, la apostasía, la referencia al ‘Templo’ y al

---

34. *Super II Thess.*, cap. 2, lect. 1, n. 37.

35. Cfr. *Cat. In Lc.*, cap. 23, lect. 3 [Ambrosio].

36. Cfr. *Super II Thess.*, cap. 2, lect. 2, n. 48: “Antichristus [...] habebit usum liberi arbitrii, in quo est Diabolus suggerens, sicut dicitur de Iuda Io. c. III: *introit in eum Satanas, scilicet instigando*”. Cfr. *Ibid.*, lect. 1, n. 37.

impedimento, el establecerse de la iniquidad pública (*iniquitas mystica*), “será como en los días de Noé” y la predicación de Henoc y Elías.

## 2.1. El hombre ignora el día y la hora

El día y la hora de la segunda venida del Señor no es conocida ni por los ángeles ni por los hombres sino sólo por el Padre (*Mt 24, 36*). Pues no nos corresponde “conocer los tiempos [*tempora*] o momentos [*momenta*] que el Padre ha establecido con su propia autoridad” (*Hch 1, 7*). En el mismo sentido al referirse a esos tiempos y momentos finales santo Tomás sostiene que *sunt soli divinae scientiae reservata* y conocer “el tiempo preciso del fin del mundo no sería útil para nada, es más, sería nocivo” (*De Pot.*, q. 5, art. 6, ad 2<sup>m</sup>) y el hombre lo “ignora completamente” (*Ibid.*, *sed contra* 4<sup>m</sup>).

En otras palabras, el tiempo exacto de la venida del Señor y del fin del mundo, que acontecerá cuando se complete el número de los elegidos, sólo es conocido por la ciencia divina y no se puede saber tampoco a partir de deducciones filosóficas, astrales o numéricas, pues tal conocimiento excede a la capacidad de la inteligencia humana<sup>(37)</sup>.

El profeta Daniel al explicar el sueño de Nabucodonosor también se refiere proféticamente a aquello que “sucederá al final de los tiempos” (*Dn 2, 28*). Al respecto, algunos relacionaron el cumplimiento de las *Semanas de Daniel* para determinar el tiempo histórico del Anticristo, sin embargo es más prudente decir con san Agustín: *sed quia id nondum potui, magis eligo cautam ignorantiam confiteri, quam falsam scientiam profiteri*<sup>(38)</sup>.

“Por tanto aquellos que se esfuerzan en anunciar el tiempo del día del Señor hay que evitarlos como engañadores” (*De Pot.*, q. 5, art. 6, *sed contra* 3<sup>m</sup>). Precisamente porque ‘la sabiduría, la ciencia y los designios de Dios son insondables e inescrutables sus caminos’<sup>(39)</sup>.

---

37. Cfr. *In IV Sent.*, *dist.* 47, q. 1, art. 1, q<sup>ia</sup> 3; *Ibid.*, ad 3<sup>m</sup>; *Super I Thess.*, cap. 5 *lect.* 1, n. 107; *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 4, n. 2009; *De Pot.*, q. 5, art. 6; *sed contra* 4<sup>m</sup>; ad 4<sup>m</sup> et ad 10<sup>m</sup>.

38. AGUSTÍN (san), *Ep.*, ad *Hesychium*, *Ep.*, 197, n. 5. Cfr. TOMÁS DE AQUINO (santo), *Contra impugnantes*, *Pars* 5, cap. 5.

39. Cfr. *Rm* 11, 33-34; *Super Rom.*, cap. 11, *lect.* 5, n. 933-939.

## 2.2. Señales

Sin embargo, el Señor nos ha proporcionado las circunstancias de la venida del Anticristo antes de dejarnos los signos de su segunda venida (Mt 24, 23-28): “no sólo para utilidad de ellos, sino también para nosotros y para todos aquellos que vendrán después de nosotros” (Cat. In Mt., cap. 24, lect. 6 [Crisóstomo]). En efecto, si Jesucristo en su segunda venida en la gloria “destruirá con el soplo de su boca” al impío, al Anticristo, y lo “aniquilará con la Manifestación de su Venida” (2 Tes 2, 8. Cfr. Is 11, 4), esto quiere decir que los signos de su segunda venida coinciden con el final de la acción del Anticristo, pues será aniquilado con ella.

En este contexto el Angélico nos transmite algunas señales o signos y, con san Pablo, distingue aquello que acontecerá (señales) *antes* de la venida del Anticristo de aquello que se realizará *en* su venida (Super II Thess., cap. 2, lect. 1, nn. 33-41).

### a. Difusión del Evangelio

San Pablo sostiene que antes de la segunda venida de Cristo en la Parusía final “tiene que venir la apostasía y manifestarse el hombre impío”. Lo cual supone que el Evangelio haya sido predicado por todo el mundo con anterioridad para que tal apostasía pueda realizarse. Incluso el fin del mundo, su consumación y la venida gloriosa de Cristo para juzgar acontecerá después que el Evangelio del Reino sea “predicado en todo el mundo, para que sirva de testimonio a todas las gentes. Y entonces vendrá el fin” (Mt 24, 14). Es decir, que hasta que esto no suceda no será el fin. Santo Tomás ve en esto una señal.

Ahora bien, ¿qué significa difusión del Evangelio por todo el mundo? ¿Es suficiente que en todo el mundo se conozca o se haya escuchado hablar acerca de la existencia de un Evangelio para decir que el mismo ya está difundido o se requiere otra característica? ¿Son definitivas la palabras de san Pablo VI en la Sede de la ONU pronunciadas en 1965 acerca del cumplimiento de tal predicación y difusión?<sup>(40)</sup>. Al respecto, el Angélico distingue afirmando que habría dos maneras de entender la expresión ‘difusión del Evangelio’. Como mera divulgación de la doctrina cristiana del Evangelio (*quoad famam tantum*), “y de este

---

40. El Santo Padre afirmó que en esa oportunidad se cumplía el mandato de Jesucristo de predicar el Evangelio a todas las naciones, cfr. *Allocutio In Consilio Nationum Unitarum* (4.X.1965), en AAS 57 (1965), pp. 877-885.

modo el Evangelio fue predicado en todo el mundo ya en tiempo de los apóstoles, como dice san Juan Crisóstomo”. O también se puede interpretar como la “predicación del evangelio en todo el mundo de modo eficaz (*diffusio cum effectu*), de tal manera que en todos los pueblos se establezca la Iglesia”<sup>(41)</sup>. En este sentido, por ‘predicación en todo el mundo del Evangelio del Reino’ debe entenderse en el segundo modo: la *difussio cum effectu*.

### **b. Apostasía**

La apostasía es presentada por san Pablo como señal y ‘requisito’ para la manifestación pública del Anticristo. Por apostasía se entiende “el rechazo [*repudiatio*] total de la fe cristiana” (CIC, c. 751), recibida como un don en el Bautismo y por la predicación del Evangelio. Rechazo que incluye los conceptos de alejarse, irse, desviarse, defecionar, rebelarse, renunciar a, desistir, caer, abandonar algo (doctrina) o alguien (persona). En este sentido la Revelación subraya especialmente la separación de Dios habiéndolo aceptado, abandonándolo, desertando de la Verdad y eligiendo el culto a los ídolos. La apostasía conlleva la pérdida de la fe como consecuencia de una acción voluntaria y obstinada del hombre. Tal alejamiento conduce a la perdición, pues se trata de un pecado que lleva a la muerte<sup>(42)</sup>.

Esta apostasía de la fe es pésima y, si bien tiene su inicio en la soberbia (*S. Th.*, II-II, q. 12, art. 1), su causa es doble, comenta santo Tomás. Ante todo, por parte de la seducción del diablo (*ex parte Diaboli seducentis*), quien como ‘padre de la mentira’ induce al error, tal como en otro tiempo Eva aceptó escuchar a la serpiente que la engañó con su astucia (*Gn* 3, 1-6; *2 Cor* 11, 3). La segunda causa es la falsa doctrina enseñada por la perversidad de los falsos doctores, algunos poseídos por el diablo (*id est, hominum a Daemone possessorum*), y de los mismos demonios<sup>(43)</sup>.

La apostasía se concretará a través de doctrinas y enseñanzas que apartarán la inteligencia de la verdad y, como su consecuencia, se co-

---

41. *S. Th.*, I-II, q. 106, art. 4, ad 4<sup>m</sup>. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, nn. 1922-1923.

42. Santo Tomás, en este contexto, se refiere a la apostasía en cuanto abandono “de la fe católica de la Iglesia romana” (*Super II Thess.*, cap. 2, lect. 1, n. 35). Cfr. *Rm* 1, 20-26; *Heb* 6, 4-6. *1 Jn* 5, 16-17; *Catechismus Catholicae Ecclesiae*, cit., nn. 817. 2089; *Lexikon für Theologie und Kirche*, T. 4, (Herder, 1995), voz: *Glaubensabfall*, coll. 696-698. *Theologische Realencyclopädie*, T. 13 (Walter de Gruyter, Berlin 1984), voz: *glaube*, pp. 275-365.

43. Cfr. *Super I Tim.*, cap. 4, lect. 1, nn. 139-140.

rromperán también los hábitos buenos y las sanas costumbres. En efecto, san Pablo advierte a Timoteo que existe una estrecha unidad entre fe y buenas costumbres, según la verdad, como así también entre la apostasía y malas costumbres, contrarias a verdad: “El Espíritu dice claramente que en los últimos tiempos algunos apostatarán de la fe entregándose a espíritus engañadores y a doctrinas diabólicas” (1 Tim 4, 1).

Los corazones de los hombres y los pueblos, por un influjo maligno e inicuo, se irán apartando de la unidad en la fe cristiana y preparando de distintas maneras para la apostasía<sup>(44)</sup>. Porque “al crecer cada vez más la iniquidad, la caridad de la mayoría se enfriará” (Mt 24, 12) y, comenta santo Tomás, “porque [en los últimos tiempos] la fe y la caridad o será anulada [annullabitur] o perecerá [peribit] totalmente; porque mientras algo se aleja más de su principio, tanto más perece o deja de ser [deficit] lo que es. Por ello en ese tiempo más desfallecerán la fe y la caridad cuanto más alejadas estarán de Cristo”<sup>(45)</sup>. Es claro que se refiere sólo a la pérdida de la fe y de la caridad de los seducidos y no de la Iglesia, pues la fe de la Iglesia, en cuanto tal, no se apagará y durará hasta el fin del mundo.

Si bien la apostasía no sucederá de repente: primero lo será de modo solapado, luego más explícito hasta que será pública, patente y de alguna manera agresiva. Cuando esta apostasía, podríamos decir, esté consumada entonces aparecerá el Anticristo.

En conclusión, la apostasía de la que hablamos no consiste simplemente en abandonar la fe católica, entendida en su aspecto sólo doctrinal o puramente intelectual, o en llenar un formulario por el que un bautizado pide ser ‘cancelado’ del libro de Bautismos sino que implica además dejarse seducir por los “espíritus engañadores” según el diablo, pensando y viviendo de un modo determinados contrarios a la verdad.

---

44. Cfr. *Heb 3, 12; 6, 4-6*. Por cuanto se refiere a la apostasía de las Naciones modernas, véase THÉOTIME DE SAINT-JUST, *La Royauté Sociale de N.-S. Jésus-Christ, d'après le Cardinal Pie et les plus récents Documents Pontificaux*, (Librairie Catholique Emmanuel Vitte-Société et Librairie S. François, Lyon-Paris 1931<sup>3</sup>), pp. 109-178. En relación con la vida y obra del gran Obispo de Poitiers, véase SÁENZ A., *El Cardenal Pie. Lucidez y coraje al servicio de la verdad*, (Ediciones Gladius, Buenos Aires 2007<sup>2</sup>).

45. *Super II Tim.*, cap. 3, lect. 1, n. 91: “quia fides et charitas vel annullabitur vel totaliter peribit; quia quanto magis aliquid elongatur a suo principio, tanto plus deficit. Et ideo in tempore illo magis deficient fides et charitas, quia plus elongantur a Christo”. Cfr. FORCELLINI AE., *Lexicon totius latinitatis*, T. 3, cit., voz *pereo*, p. 643; *Ibid.*, T. 2, cit., voces *defectio*, p. 32; *defectus*, pp. 32-33; *deficio*, pp. 35-36).

### c. Se sentará “en el templo de Dios”

San Pablo afirma que el Anticristo se sentará “en el templo [naón] de Dios” (2 Tes 2, 4). Al respecto, es necesario notar el término ‘templo’ empleado por el Apóstol, ya que en latín y en español se usa uno solo, mientras que en griego son dos los términos posibles para designarlo: *hierón* y *naós*. Aquél se refiere primariamente a algo sagrado, lugar sagrado del sacrificio, del culto, al santuario, a los objetos sagrados (vasos, etc...), al templo, de allí que se utiliza más bien para referirse a lo físico del templo. Así leemos, por ejemplo, que Jesucristo “entró en el Templo” (*hierón*)<sup>(46)</sup>. Mientras que el segundo indica más el aspecto espiritual del templo o la parte del templo que contiene la imagen de Dios. En este sentido deben entenderse las palabras de Jesucristo al decirle a los judíos “destruyan este templo (*naón*) y en tres días lo volveré a levantar»” se estaba refiriendo “al templo (*naou*) de su cuerpo” (Jn 2, 19. 21).

En efecto, san Pablo enseña a los cristianos que el cuerpo es “templo [naós] del Espíritu Santo”<sup>(47)</sup>. Se trata de un templo ‘no construido por manos de hombre’. Por lo que habría que comprender por templo, en el texto del Apóstol, no tanto en el sentido de un edificio sagrado puramente físico sino en su aspecto espiritual, de ‘casa espiritual’ construida con “piedras vivas” (1 Pe 2, 5). Es decir, a los bautizados que forman el *Cuerpo Místico de Cristo*, la Iglesia, el ‘linaje elegido, la asamblea santa, el pueblo sacerdotal’ se los señala como el “templo (*naós*) de Dios vivo” (2 Cor 6, 16)<sup>(48)</sup>.

El Angélico al comentar el texto que nos ocupa recoge una tradición (*dicunt quidam*) en donde se sostiene que “los Judíos lo recibirán primero [al Anticristo], y reedificarán el templo en Jerusalén” (¿3<sup>er</sup> Templo?). Otros opinan que nunca se reconstruirá (*quidan vero dicunt*). Por ello, se dice también que por ‘templo’ se significa a la Iglesia porque “muchos de la Iglesia lo recibirán [al Anticristo]”<sup>(49)</sup>. Santo Tomás ‘lee’ el texto de san Pablo considerando la expresión ‘templo’ en su sentido más espiritual [*naós*] y no tanto en su aspecto puramente material [*hierón*].

---

46. Mt 21, 12. Cfr. Mc 11, 11. 15; Lc 2, 27; 18, 10; 19, 45; Jn 7, 14; 8, 2; Hch 3, 1-3. 8. 10; 5, 21. 24; 19, 24. 27; 21, 26. 28-30; 24, 6; 25, 8.

47. 1 Cor 6, 19. Cfr. Mt 26, 61; 27, 5. 40; Mc 14, 58; 15, 29; Lc 1, 9; Jn 2, 19; 1 Cor 3, 16-17; 2 Cor 6, 16; Ef 2, 21; 2 Tes 2, 4; Apoc 11, 1. 19; 15, 5. 8; 21, 22.

48. Cfr. 2 Mac 2, 17; Eclesiástico 45, 7; 1 Pe 2, 9-10; 2 Cor 6, 16; Ef 2, 19-22.

49. *Super II Thess.*, cap. 2, lect. 1, n. 40: “Ideo exponitur in templo Dei, id est, in Ecclesia, quia multi de Ecclesia eum recipient”.

Al indicar la ‘abominación de la desolación’ (Mt 24, 15; Dn 9, 27; 12, 11), que sucederá hacia el fin del mundo, santo Tomás hace referencia al Anticristo en relación con ese texto de 2 Ts 2, 4, siguiendo en esto a san Hilario (*Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 2, n. 1937).

Cuando el ‘Anticristo se siente en el templo de Dios’ acontecerá la ‘abominación de la desolación’. Y, según la distinción entre templo físico y templo espiritual, apenas realizada, se podría entender principalmente cuando los cristianos se dejen seducir por el Anticristo que es el *Anti-mesías*. “[Ambrosio]. Místicamente, la abominación de la desolación es la venida del Anticristo, porque manchará el interior de las almas con infaustos sacrilegios, sentándose en el templo, según la historia, para usurpar el solio de la divina majestad. Esta es la interpretación espiritual de este pasaje; deseará confirmar en las almas la huella de su perfidia, tratando de hacer ver por las Escrituras que él es Cristo. Entonces se aproximará la desolación, porque muchos desistirán cansados de la verdadera religión”<sup>(50)</sup>.

#### **d.** *El Impedimento y la mystica iniquitas*

Otro signo también lo será cuando se quite el que / lo que detiene la manifestación del Anticristo. En efecto, san Pablo menciona que si bien el “misterio de iniquidad” ya está obrando o va tomando forma, sin embargo afirma que hay “alguien” y “algo” como causa que detiene al Anticristo para que se dé a conocer. Los fieles de Tesalónica ya sabían a qué se refería (2 Tes 2, 5-7). En este contexto, santo Tomás realiza un elenco de distintas interpretaciones y que él mismo va rechazando. Si bien recurre a san Agustín para confesar con él que ignora qué es lo que el Apóstol quería decir (*Augustinus confitetur se nescire quid apostolus illis loquitur*), además porque “esto no era algo muy necesario para saberse” (*hoc non erat multum necessarium ad sciendum*).

No obstante, es muy sugerente la interpretación tomista del aspecto místico del misterio de iniquidad (*id est, ut mysterium iniquitatis, id est, iniquitas mystica*), pues allí afirma que la aparición del Anticristo estará relacionada con la publicidad de los pecados de los hombres, que hasta ese momento eran más bien ocultos. Ya que, comenta el Angélico, Dios ‘soporta’ (*Deus sustinet*), tiene paciencia con los pecadores mientras sus pecados son ocultos sin embargo no los soporta (*non sustinebit*) cuando

---

50. *Cat. In Lc.*, cap. 21, *lect.* 5 [Ambrosio].

se realizan en público, en pleno día como sucedió con los habitantes de Sodoma.

Ahora bien, como el Anticristo se servirá del ‘poder secular’, el Estado, a través de sus legisladores, irá imponiendo leyes contrarias al orden natural formando así modos de vida social de los ciudadanos también contrarios al orden natural y, por ello, contrarios a la recta razón. Y, en este sentido, los pecados y vicios derivados de la puesta en práctica de aquellas leyes serán presentados en la sociedad como ‘virtudes’.

En otras palabras, la manifestación del Anticristo estará detenida hasta que la iniquidad, los pecados y los vicios se hagan públicos y manifiestos en la vida social como si fueran ‘virtudes’ sociales: *donec iniquitas reducatur in publicum: et fiat quasi aliquid existens in publico de medio*<sup>51</sup>.

#### e. “Será como en los tiempos de Noé”

Por otra parte, el mismo Jesucristo anunció que su segunda venida será como en los tiempos de Noé: “«Como en los días de Noé, así será la venida del Hijo del hombre. Porque como en los días que precedieron al diluvio, comían, bebían, tomaban mujer o marido, hasta el día en que entró Noé en el arca, y no se dieron cuenta hasta que vino el diluvio y los arrastró a todos, así será también la venida del Hijo del hombre” (Mt 24, 37-39).

Los momentos finales del Anticristo tendrán circunstancias semejantes, pues Cristo lo aniquilará con la manifestación de su segunda venida. Será oportuno, entonces, indagar acerca de las características de ‘los tiempos de Noé’ que ocasionaron el castigo del diluvio para poder interpretar las propias de los ‘tiempos del Anticristo’.

---

51. Cfr. *Super II Thess.*, cap. 2, lect. 2, n. 45: “*Vel tantum, etc., id est, ut mysterium iniquitatis, id est, iniquitas mystica, quae detinet, detineat donec fiat de medio, id est, donec iniquitas reducatur in publicum: et fiat quasi aliquid existens in publico de medio. Multi enim modo occulte peccant, sed tamen quandoque fiet in aperto: quia Deus sustinet peccatores quamdiu sunt occulti, donec publice peccent, et tunc non sustinebit, ut patet de Sodomitis Gen. XIX, 24. Sed tamen Augustinus confitetur se nescire quid apostolus illis loquitur, qui iam sciebant. Unde dicit quid nunc detineat, scitis. Et praeterea hoc non erat multum necessarium ad sciendum*”. En el mismo sentido ya había sido afirmada la *mystica iniquitas* por san Bruno (ca. 1030-1101), véase BRUNO (san), *Expositio in secundam Epistolam ad Thessalonicenses*, cap. 2, en IDEM, *In omnes epistolas beati Pauli Apostoli*, (Typis Carthusiae Sanctae Mariae de Pratis, Monsterolii 1892 editio nova), pp. 349-350.

La semejanza es, ante todo, su carácter sorpresivo e inesperado. Es decir, el Anticristo se manifestará sin que los hombres estén preparados para ello, pues vivirán también como si Cristo no fuera a volver por segunda vez en su gloria. Por ello, no estarán vigilantes. Sin embargo, Jesús nos advierte: “Entiéndanlo bien: si el dueño de casa supiera a qué hora de la noche va a llegar el ladrón, velaría y no dejaría perforar las paredes de su casa. Ustedes también estén preparados, porque el Hijo del hombre vendrá a la hora menos pensada” (Mt 24, 43-44).

Asimismo, la comparación también se refiere a la radicación y extensión ‘cualitativa’ del mal. En efecto, durante ‘los tiempos de Noé’ “en la tierra había mucha malicia de los hombres, y todos sus pensamientos (*cogitatio cordis*) intentaban siempre lo malo” (Gn 6, 5)<sup>(52)</sup>. Incluso los hombres, escribe santo Tomás, vivían contrariamente a la ley natural, que había sido destruida por el diablo en sus corazones no sin la colaboración de ellos mismos<sup>(53)</sup>. Y la vida de pecado alcanzaba todos los niveles del quehacer social, a tal punto que se podría decir que los hombres tenían en común la “sabiduría del príncipe de este mundo”<sup>(54)</sup>.

El rey David narra esta malicia en el *Salmo* 14 [13], 1: “el necio se dice a sí mismo: «No hay Dios». Todos están pervertidos, hacen cosas abominables, nadie practica el bien”. Al respecto, el Angélico en su *Comentario* sostiene que el inicio de la malicia se debe a que ‘el hombre no tiene a Dios en su corazón’ y de allí en lugar de hacer el bien y evitar el mal realiza lo contrario. Es decir, el hombre haciendo el mal y con la perversidad de los vicios se aparta de Dios, amando la concupiscencia desordenada y los pecados. De este modo pierde los bienes de la gracia y se corrompen en él los dones naturales haciéndose abominable “por la costumbre de pecar”. En efecto, “Dios abomina, más la voluntad

---

52. Cfr. *Cat. In Lc.*, cap. 17, *lect.* 8 [Beda].

53. Cfr. *In decem legis praecepta, Prooemium*: “[...] quadruplex lex invenitur. Prima dicitur lex naturae; et haec nihil aliud est nisi lumen intellectus insitum nobis a Deo [...] et hanc legem dedit Deus homini in creatione. [...], Diabolus tamen in homine superseminavit aliam legem, scilicet concupiscentiae. [...]. Sed postquam Diabolus per suggestionem retraxit hominem ab observantia divinatorum praeceptorum, ita etiam caro fuit inobediens rationi. Et inde accidit quod licet homo velit bonum secundum rationem, tamen ex concupiscentia ad contrarium inclinatur. [...]. Quia ergo lex naturae per legem concupiscentiae destructa erat, oportebat quod homo reduceretur ad opera virtutis, et retraheretur a vitiis: ad quae necessaria erat lex Scripturae”. Los corchetes son nuestros.

54. Cfr. *Cat. in Mt.*, cap. 22, *lect.* 1: “Origenes. [...] *congregatio eorum qui conveniunt in sapientia principum huius saeculi*”. El corchete es nuestro. *Super Is.*, cap. 2, *lect.* 1.

refinada de pecar que el pecado en cuanto tal (*studiosam voluntatem peccandi, quam ipsum peccatum*). Así y de este modo “el pecado queda ‘fijado’ y “es certificado por la iniquidad” (*Super Ps.*, 13, nn. 1-2)<sup>(55)</sup>.

Esta ‘fijación del pecado y de la iniquidad’ no se refiere a algo que permanece solamente en el pecador sino que tiene consecuencias fuera de él, pues también ‘contamina la creación’, quedando “sometida a la vanidad”. Creación que espera, al decir de san Pablo, la “revelación de los hijos de Dios” para ser liberada, pues aún hoy “gime y sufre dolores de parto” por ello. En el mismo sentido se lee en el libro del *Levítico* que ciertas perversiones, pecados impuros y abominaciones que se cometían en Egipto y en Canaán ‘contaminaron la tierra y las Naciones’<sup>(56)</sup>.

Ahora bien, con el diluvio Dios no castigó el pecado de los hombres sólo en cuanto pecado, *simpliciter*, sino ‘el modo rebuscado de pecar’ y ‘la dedicación y empeño en buscar la iniquidad’ (*sed cura et studio quaesitam iniquitatem*), como afirma Teodoreto de Ciro (ca. 393-ca. 460). Pues el hombre al pecar si bien al inicio se duele no obstante su arrepentimiento es débil. Luego haciéndose intemperante comienza a elucubrar racionalmente nuevas y sofisticadas formas de pecar. Así entonces sucede que el hombre comienza a vivir habitualmente de este modo, no sólo por poco tiempo o una o dos veces, sino siempre<sup>(57)</sup>.

En el mismo sentido se refiere Dionisio el Cartujano (1402-1471) al comentar el capítulo sexto del *Génesis*. Allí afirma que los hombres buscaban directamente el placer y el deleite, con cierta malicia, y no sólo por debilidad o ignorancia. Es decir, pecaban sólo por la pasión desordenada y por el placer mismo que acompaña a la pasión. Estos pecados de los hombres infectaron no sólo a ellos sino también el aire y la tierra, concluye el Cartujano<sup>(58)</sup>.

---

55. Cfr. En relación con la *studiositas ad malum*, véase *Super Ps.*, 54, n. 11; *Super Is.*, cap. 29.

56. Cfr. *Rm* 8, 19-23; *Lev* 18, 24-28; 19, 29: “No profanarás a tu hija, prostituyéndola, no sea que también la tierra se prostituya y se llene de depravación”.

57. Cfr. TEODORETO DE CIRO, *In loca difficilia Scripturae Sacrae quaestiones selectae. In Genesin, Interrogatio*, 47, en PG T. 80, coll. 150C-151A.

58. Cfr. DIONISIO EL CARTUJANO, *Enarratio in cap. VI Genesis*, en *Doctoris Ecstatici D. Dionysii Cartusiani Opera Omnia in unum corpus digesta, ad fidem editionum coloniensium, cura et labore Monachorum sacri ordinis cartusiensis favente Pont. Max. Leone XIII*, T. 1 (Typis Cartusiae S. M. de Pratis, Monstrollii 1896), pp. 152[2]-153[1]A.

Al respecto, no dejan de llamar a la reflexión las actuales, sucesivas e insistentes aprobaciones de leyes que promueven las uniones del mismo sexo, equiparándolas a la familia, las relativas a la ideología de género, al ‘cambio de sexo’ legal, y las referidas al aborto legal y gratuito para todos<sup>59</sup>. Lo cual significa que con el transcurso del tiempo será común (si no obligatorio) aceptar estas realidades en la educación y en la vida social como si fueran ‘naturales’ o ‘virtudes sociales’ dignas del ‘progreso’ y a nadie en la vida pública le estará permitido transmitir contenidos contrarios, porque éstos serían ‘ilegales’. En este sentido, ‘desde ahora’ los niños y adolescentes irán creciendo y ‘madurando’ según aquellos contenidos. Precisamente porque las leyes van formando a los pueblos y por ellas son ‘educados’ a través de incentivos o prohibiciones que forman hábitos en relación con determinados ‘modelos de vida’ propuesto por ellas. ¿No serán esas circunstancias o semejantes las que determinarían la preparación de lo afirmado por san Bruno y santo Tomás: *la ‘iniquidad social y pública’ (mystica iniquitas)* como condición para la manifestación del Anticristo, por su semejanza con ‘los días de Noé’?

#### f. Henoc y Elías

Otra señal referida al tiempo del Anticristo será la aparición de Henoc y Elías que fueron ‘arreatados de este mundo y ‘ahora’ se encuentran en el ‘Paraíso terrestre’ hasta la venida del Anticristo. Por ello, cuando acontecerá la predicación de ellos, por la que se convertirán muchos judíos aceptando a Jesucristo, tenemos que entender que estará cerca el día de la consumación (*praedicantibus enoch et elia, intelligere debemus quia prope est dies consummationis*)<sup>60</sup>

---

59. Cfr. DELGADO G., *Perspectiva teológica de Los Últimos Tiempos*, (Serie “Encuentros”) (Ediciones del Alcázar, Buenos Aires 2013), pp. 40-44.

60. Henoc y Elías *arreatados de este mundo*, Henoc: Gn 5, 24; Eclo 44, 16; 49, 14; Heb 11, 5 y Elías: 2 Re 2 9-12; 1 Mac 2, 58; Eclo 48, 9. Henoc y Elías y *Paraíso terrestre*, véase: *In III Sent.*, dist. 18, q. 1, art. 6, q<sup>a</sup> 2, ad 1<sup>m</sup>; *Cat. In Lc.*, cap. 3, lect. 8 [Beda]; *Super Heb.*, cap. 11, lect. 2, nn. 571. 574; *S. Th.*, I, q. 102, art. 2, ad 3<sup>m</sup>; III, q. 49, art. 5, ad 2<sup>m</sup>. Predicación de Henoc y Elías y *conversión de los judíos*, véase: *Cat. In Mt.*, cap. 2, lect. 11 [Rabano]. Cfr. *Mal* 3, 23; 4, 5-6; *Eclo* 48, 10-12; *Mt* 17, 10-13. Henoc y Elías *reservados para el fin del mundo*, véase: *Cat. In Mt.*, cap. 24, lect. 10 [Remigio]; *Super Io.*, cap. 21, lect. 5, n. 2647. Alguno afirma que san Juan apóstol no murió y predicará junto con Elías y ambos serán muertos por el Anticristo, véase *Cat. In Io.*, cap. 21, lect. 5 [Teófilo].

La conversión de los judíos indicaría la inminencia del fin del mundo, véase: *Super Rom.*, cap. 11, lect. 2, n. 890: “[...] post conversione Iudeorum, imminente iam fine mundi”. El corchete es nuestro. *Ibid.*, lect. 4, n. 919: “Dicit autem avertet impietatem a Iacob, ad ostendendum facilitatem conversionis Iudaeorum in fine

### 3. Modos de obrar del Anticristo

El *Impío* se dará a conocer una vez quitado ‘el impedimento’ [el / lo] que retenía esa manifestación. La llegada del Anticristo acontecerá “por la enérgica acción de Satanás con ostentación de poder, con toda clase de milagros y prodigios falsos”<sup>(61)</sup> (2 Tes 2, 9), pues en el tiempo del Anticristo -sostiene santo Tomás- el demonio obrará con el máximo poder (*maximam virtutem habebit ad operandum*) que es cuando será soltado por poco tiempo para “extraviar a las naciones” (Apoc 20, 3. 7-8) y su poder liberado “en cuanto le será permitido [durante el tiempo del Anticristo] hacer muchas cosas que ahora no le son permitidas”<sup>(62)</sup>. San Agustín, por su parte, sostiene que Satanás una vez liberado obrará a través del Anticristo con todo su poder “de modo maravilloso, aunque falso” (*mirabiliter quidem, sed mendaciter operabitur*), ya que en ese tiempo lo tendrá “mayor que nunca”<sup>(63)</sup>.

Al respecto, santo Tomás sostiene que algunas veces Dios coarta a los ángeles malos a través de los buenos. Incluso afirma una importante correspondencia entre esa acción de los ángeles buenos y la oración de los fieles. En otras palabras, la oración de los fieles se debe entender en estrecha relación con la acción de los ángeles, tanto buenos (para el bien) como malos (para el mal). En el contexto de la comunión de los santos, la oración de los buenos, y de un modo eminente la vida contemplativa, tiene un efecto positivo para la Iglesia y para el mundo entero, pues “el mundo se mantiene por la oración de los buenos” (*stat mundus per orationem bonorum*)<sup>(64)</sup>.

---

mundi”. Cfr. REFOULÉ F., “« ... *Et ainsi tout Israel sera sauvé*». Romains 11, 25-32, (Lectio Divina, n. 117) (Les Éditions du Cerf, Paris 1984). SPECCHIALE D. F., “... y así todo Israel será salvado...” (Rm 11, 26a). *Aportes exegético-teológicos para el diálogo Judeo-Cristiano*, (Agape Libros, Buenos Aires 2009). Cfr. *Super Mt.*, cap. 17, lect. 1, nn. 1446-1448.

61. 2 Tes 2, 8-9. Cfr. *Super II Thess.*, cap. 2, lect. 2, n. 48: “Et ideo dicit, quod adventus Antichristi erit *secundum operationem Satanae*, id est ex instinctu eius. Ap. XX, 7: *solvetur Satanas de carcere suo, et exhibit, et seducet gentes, et cetera*”.

62. Cfr. S. Th., II-II, q. 178, art. 1, ad 2<sup>m</sup>. *De Pot.*, q. 6, art. 5, *sed contra*: “Sed contra, tempore Antichristi Daemon maximam virtutem habebit ad operandum, quia, ut dicitur Apoc. XX, 3, oportebit eum solvi modico tempore, quod intelligitur tempus Antichristi. Sed tunc non operabitur vera miracula [...]. El corchete es nuestro. *Ibid.*, art. 5, ad *sed contra* [ad ultimum].”

63. Cfr. AGUSTÍN (san), *La Ciudad de Dios*, Lib. 20, n. 19, 4.

64. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, lect. 1, n. 1914: “Aliquando propitiatur Deus, et coarctat malos Angelos per bonos Angelos, ut Ez. XIII, 5: *non ascendistis ex adverso, neque opposuistis murum pro domo Israel, ut staretis in praelio in die domini*. Unde

Ahora bien, como en el los ‘últimos tiempos’ aumentará la iniquidad por el enfriamiento de la caridad y ésta “se enfriará porque la cantidad de los buenos disminuirá” (*Cat. In Mt.*, cap. 24, *lect.* 4 [Remigio]). Entonces, también disminuirá considerablemente la oración de los fieles por la que se mantiene el mundo. Lo cual traerá como consecuencia que los ángeles buenos soltarán a los demonios que harán daño a la tierra y al mar.

Por otra parte, el obrar del Anticristo, para llevar a los hombres a la condenación eterna, estará signado en la concreción de la diabólica y primera tentación al hombre: querer ser como Dios y ocupar su lugar (*Gn* 3, 4-5). Se constituirá como *supremo legislador* predicándose a sí mismo como Dios y rechazando todo culto al Dios verdadero “hasta el extremo de sentarse en el templo de Dios y proclamarse él mismo Dios” (*2 Tes* 2, 4. Cfr. *Is* 14, 12-14. *Ez* 28, 2).

El Anticristo hará que “su nombre sea honrado y el nombre de Dios despreciado” y eso es aquello que especialmente deberemos temer (*Cat. In Io.*, cap. 5, *lect.* 10 [Agustín]). El “no dirá que ha sido enviado por el Padre, ni que ha venido para hacer su voluntad, sino que por el contrario, usurpando lo que no le pertenece, dirá que es Dios, y que está sobre todas las cosas” (*Cat. In Io.*, cap. 5, *lect.* 10 [Alcuino]).

Para llevar a cabo su cometido, en primer lugar, se servirá del poder secular, de los Gobiernos, especialmente a través del poder económico<sup>(65)</sup>. Usará también el engaño, seduciendo a una gran cantidad de personas, con *pseudo-milagros* y portentos (3.1.), pervertirá la sana doctrina a través de falsos profetas (3.2.) y obrará toda clase de persecución y muerte (3.3.). Todo lo cual será considerado una gran tribulación, como “no la hubo desde el comienzo del mundo hasta ahora, ni la volverá a haber” (*Mt* 24, 21. Cfr. *Mc* 13, 19-23). Incluso muchos creerán que es el fin del mundo al ver una tribulación tan intensa y grande (*Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 1, n. 1913).

---

stat mundus per orationem bonorum. Et tunc, scilicet in fine mundi *refrigescet caritas*, et tunc erunt multa mala, quia tunc Angeli boni dimittent Daemones, qui habent nocere terrae et mari; ideo quia potestatem habent super terram et mare, commovebunt totam terram”.

65. Cfr. *Super II Thess.*, cap. 2, *lect.* 2, n. 49: “Decipiet autem hoc modo: primo per potentiam saecularem; secundo per virtutem miraculorum. Quantum ad primum dicit *in omni virtute*, scilicet saeculari. Dan. XI, 43: *dominabitur thesaurorum auri et argenti, et in omnibus pretiosis Aegypti. Vel virtute, scilicet simulata*”.

### 3.1. Pseudo-milagros y grandes portentos

El segundo aspecto que caracterizará la aparición del Anticristo, además de la ostentación de poder, son sus falsos prodigios y *pseudo-milagros* a través de los cuales seducirá a los hombres para que se aparten del Dios verdadero.

Si bien los demonios no pueden realizar propiamente milagros, sin embargo aquello que pueden hacer es algo según la naturaleza que a la vista de los hombres es considerado admirable, toda vez que los demonios pueden intervenir en las virtudes naturales de las cosas que las conocen mejor que los hombres<sup>(66)</sup>. Pues los ángeles (buenos o malos) tienen una comprensión de las cosas singulares de un modo “más límpido y cierto”, ya que su intelecto no tiene defecto<sup>(67)</sup>. En relación con ello, hay que tener presente que el demonio no ha perdido los dones de su naturaleza intelectual en cuanto ángel, pues “el pecado no quita la naturaleza sino solamente disminuye la habilidad para el bien”<sup>(68)</sup>.

Asimismo, los ángeles pueden saber, además de ser iluminados por otros ángeles superiores, también por causas determinadas a ciertos efectos naturales o por ciertos indicios o signos a través de los cuales es posible conocer algunas cosas que con gran probabilidad sucederán. Y las conocen -afirma santo Tomás- “por la experiencia en el transcurso del tiempo, en cuanto la mayoría de las veces a tales signos se siguieron tales efectos determinados”<sup>(69)</sup>.

El Anticristo no hará verdaderos milagros sino que obrará cierta mutación de los cuerpos por causas naturales o influyendo en el órgano de la fantasía (*per commotionem organi phantasiae; per aliquam commotionem spirituum et humorum*) haciendo “cosas que parecen milagros” por las que los hombres quedarán admirados<sup>(70)</sup>. Seducidos de esta manera los fieles serán tentados fuertemente para caer. Admiración y seducción “ante la vista de los hombres carnales” quienes

---

66. Cfr. *S. Th.*, I, q. 114, art. 4; II-II, q. 178, art. 1, ad 2<sup>m</sup>; *Super Mt.*, cap. 7, lect. 2, n. 668; cap. 24, lect. 3, nn. 1945-1946; *De Pot.*, q. 6, art. 5, ad *sed contra* [ad *ultimum*].

67. Cfr. *S. Th.*, I, q. 57, art. 2; *Quodl.*, VII, q. 1, art. 3.

68. *In II Sent.*, dist. 7, q. 2, art. 1: “Respondeo dicendum, quod cum peccatum non tollat naturam, sed tantum diminuat habilitatem ad bonum, secundum quod facit magis a gratia distare, oportet in Daemonibus lumen intellectuale perspicuum remanere, quia natura eorum intellectualis est”.

69. *Ibid.* Cfr. *Ibid.*, dist. 6, q. 1, art. 2; *S. Th.*, I, q. 89, art. 3, *sed contra* 1<sup>m</sup>.

70. Cfr. *Super Mt.*, cap. 7, lect. 2, n. 668; *De Pot.*, q. 3, ad 13<sup>m</sup>; *Ibid.*, q. 6, art. 5.

serán arrastrados en pos del Anticristo, pues, al no conocer el poder del diablo, creerán que tales prodigios los puede hacer sólo Dios<sup>(71)</sup>.

Por ello, una muchedumbre seducida por el Anticristo lo seguirá al ver la magnitud de sus obras y prodigios, sin conocer sus verdaderas causas, al modo como lo hicieron, por artes mágicas y brujería, los magos de Egipto (*Ex* 7, 22), Simón el Mago, samaritano y propagador del gnosticismo (*Hch* 8, 9-25)<sup>(72)</sup> y así lo hará el falso profeta (*Dn* 13, 1-3) y el dragón del *Apocalipsis* (*Apoc* 13, 2. 14).

En este contexto, algunos hacen referencia también a distintas prácticas, hoy muy difundidas, que tienen efectos en los cuerpos (hombres y animales) y en las cosas por la invocación de las llamadas ‘energías cósmicas’ o de una ‘deidad’ de un ‘chacra’ determinado (¿!). Finalmente y según el profeta Daniel (*Dn* 7, 25), el Anticristo *tratará de cambiar los tiempos*.

### **3.2. Perversión de la ‘sana doctrina’ y falsos profetas**

La ‘sana doctrina’ no sólo no será soportada y rechazada sino que será pervertida con la falsa doctrina del Anticristo, a la cual todos se adherirían si no fueran abreviados esos tiempos (*omnes converterentur ad falsam doctrinam*)<sup>(73)</sup>. En los últimos tiempos los profetas del Anticristo y él mismo odiarán y no soportarán la ‘sana doctrina’ enseñando, como ‘malos doctores’, lo contrario. Al respecto, san Pablo preanuncia, para los últimos tiempos, el abandono de la fe y la apostasía, causada por la seducción de los demonios quienes sembrarán el error (*quorum est officium in errorem mittere*). Precisamente porque el demonio no permaneció en la verdad es mentiroso y padre de la mentira<sup>(74)</sup>. En otras palabras, se establecerá en la Iglesia y en el mundo una crisis y confusión también doctrinal.

---

71. Cfr. *Cat. In Mc.*, cap. 13, *lect.* 5 [Agustín. Gregorio]; *Cat. In Mt.*, cap. 24, *lect.* 6 [Agustín]. Cfr. *supra*, nota 63.

72. Cfr. *Cat. In Mc.*, cap. 13, *lect.* 2 [Beda]; *lect.* 5 [Beda]; *Super II Thess.*, cap. 2, *lect.* 2, nn. 49-50.

73. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 2, n. 1939: “*Erit tunc tribulatio magna, quia erit perversio doctrinae Christianae per falsam doctrinam. Et nisi essent dies breviati, scilicet documento doctrinae, per additamenta verae doctrinae, non fieret salva omnis caro, idest omnes converterentur ad falsam doctrinam*”.

74. Cfr. *Jn* 8, 44; *1 Tim* 4, 1-2. Cfr. *Super 1 Tim.*, cap. 4, *lect.* 1, nn. 138-139; *2 Tim* 4, 3; *Super 2 Tim.*, cap. 4, *lect.* 1, n. 139.

Por ello, el Angélico en su *Comentario* sostiene que el Apóstol “anuncia los peligros que soportará la Iglesia en el tiempo del Anticristo”, enseñándoles a los fieles la realidad de esos peligros futuros, excluyendo las posibles deformaciones de lecturas equivocadas de las Sagradas Escrituras o de falsas revelaciones y amonestándolos a permanecer en la verdad (*Super II Thess.*, cap. 2, lect. 1, nn. 27-32).

Así como Cristo tuvo sus profetas así también los tendrá el Anticristo (*Super Mt.*, 24, lect. 2, n. 1939). También “los mentirosos tienen sus profetas” (*Ibid.*, lect. 3, n. 1951). Serán los falsos cristos que vendrán antes del fin del mundo: lobos rapaces con disfraces de ovejas que engañarán a muchos con falsas señales y prodigios (*Mt* 7, 15; 24, 11. 24). Son los atrapados por la seducción que se convirtieron, a su vez, en seductores (*2 Tim* 3, 13), para extraviar a los hombres de la verdad. De la misma manera como la Iglesia en el tiempo se fundó por la predicación de Cristo del mismo modo por la predicación del Anticristo y sus *pseudo-profetas* se fundará la gran confusión por la cual muchos serán seducidos.

El Anticristo no predicará él sólo sino que tendrá sus ‘ministros’ (seguidores) que serán gobernados por él como cabeza, “para que gobernados por una cabeza puedan ser perseguidos más eficazmente los santos de Dios” (*Contra impugnantes, prooem.*). Estos predicadores esparcidos por el mundo usarán toda la ciencia humana e inducirán “al pueblo a los deseos del mundo y a los pecados”<sup>(75)</sup>. Pues los falsos profetas y predicadores del Anticristo, como san Pablo le advierte a Timoteo, “tendrán la apariencia de piedad, pero desmentirán su eficacia. Guárdate también de ellos” (*2 Tim* 3, 5). Incluso, como sostiene santo Tomás, no predicarán la mentira abiertamente sino de modo encubierto con palabras amables, suaves y halagadoras, simulando buenas intenciones, revestidos con una aparente aunque falsa autoridad y piedad, de lo contrario nadie les creería<sup>(76)</sup>.

Tanto Jesucristo como el mismo san Pablo advirtieron claramente a los cristianos estar atentos para no dejarse seducir. Sin embargo, en este apartado habría que recordar los textos más explícitos al respecto. Así por ejemplo, al preguntarle a Jesucristo acerca del tiempo y las señales de la destrucción del Templo de Jerusalén el Maestro respondió, también haciendo referencia al fin y a su segunda venida: “Tengan cuidado,

---

75. *Contra impugnantes, Pars* 3, cap. 4, ad 2<sup>m</sup>.

76. Cfr. *Super 1 Tim.*, cap. 4, lect. 1, n. 140; *Rm* 16, 18.

no se dejen engañar, porque muchos se presentarán en mi Nombre, diciendo: ‘Soy yo’, y también: ‘El tiempo está cerca’. No los sigan” (Lc 21, 8). Por su parte el Apóstol de los gentiles les señaló a los cristianos que no se engañaran de ninguna manera acerca de anuncios de la “inminencia de la venida del Anticristo” (2 Tes 2, 3). También los exhortó para que no se dejen seducir y engañar por las doctrinas y enseñanzas de los demonios (1 Tim 4, 1) ni “con discursos capciosos” (Col 2, 4) o “con vanas razones” (Ef 5, 6) ni por “doctrinas varias y extrañas” (Heb 13, 9).

“Muchos se escandalizarán y abandonarán la fe, viendo la gran cantidad de mentirosos, su prosperidad y los milagros del Anticristo” (Cat. In Mt., cap. 24, lect. 4 [Remigio]). El Anticristo engañará a muchos pues tendrá la fama de ser Jesucristo que se ha aparecido y que viene por segunda vez, pero no se le debe creer ni seguirlo, pues “no es el verdadero Cristo” (Cat. In Lc., cap. 17, lect. 7 [Eusebio]). El evangelista san Mateo refiere que los discípulos le preguntaron a Jesús cuál sería el “signo de su venida y la del fin de los tiempos, el cual les respondió que sucederán entre otras cosas “terremotos” (Mt 24, 3. 7). Terremotos que santo Tomás, además del sentido literal, los aplica también a los cristianos firmes y sólidos. En efecto, éstos serán conmovidos, como por un terremoto, por la gran seducción y confusión ante la ‘sana doctrina’ pervertida: *idest homines qui sunt solidi movebuntur* (Super Mt., cap. 24, lect. 1, n. 1914).

### 3.3. Persecución, odio y muerte

Durante el tiempo del Anticristo habrá una gran persecución, como nunca antes la hubo ni la habrá después, y la calamidad será prácticamente insoportable (Cat. In Lc., cap. 17, lect. 9 [Teófilo]). La Iglesia y los cristianos serán odiados por todas las naciones ‘a causa del nombre de Cristo’ (Mt 10, 22; 24, 9). Persecución y odio causado tanto por la incredulidad, por la gravedad de los pecados en sí mismos, como por los pecados de los mismos cristianos<sup>(77)</sup>. Será una persecución universal de todos los malos contra los buenos, tanto corporal como espiritual<sup>(78)</sup>. Persecución que será pública y frontal.

---

77. Cfr. Cat. In Mt., cap. 24, lectt. 5-7; Super Mt., cap. 24, lect. 2, n. 1934.

78. Cfr. In I Sent., dist. 48, q. 1, art. 4a, ad 1<sup>m</sup>; Super Mat., cap. 24, lect. 1, nn. 1916. 1919.

### a. Persecución material

La persecución alcanzará lo material de los buenos: pertenencias, parientes y amigos, hasta la propia vida física. Santo Tomás de Aquino al comentar las persecuciones contra los cristianos en los tiempos del Anticristo las relaciona con las realizadas por Antíoco IV Epifanes, a quien presenta como tipo o figura del Anticristo (*Super Ps., prooem.*), y a la gran persecución contra los cristianos llevadas a cabo durante el *Imperio Romano* por Diocleciano, en el contexto de una cierta paz generalizada<sup>(79)</sup>. Existe una semejanza entre esas ‘pacíficas’ circunstancias dioclecianas con las futuras descritas por san Pablo en relación con el ‘día del Señor’ que “ha de venir como un ladrón en la noche. Cuando digan: «Paz y seguridad», entonces, de repente, vendrá sobre ellos la ruina, como los dolores de parto a la que está encinta; y no escaparán (1 Tes 5, 3).

La destrucción de Jerusalén por parte de Tito, y sus atroces circunstancias, es el tipo indicado por Jesucristo de aquello que sucederá en los albores de la consumación final y como señal de sus segunda venida<sup>(80)</sup>.

Durante el *Imperio Romano* las persecuciones tenían su ‘base jurídica’ a través de leyes especiales contra los cristianos que las justificaban legalmente, por la que se presentaban a los cristianos como un peligro para el Estado y enemigos del *Imperio* por el sólo hecho de serlos y tener ese nombre, ya que se los consideraba ateos por no seguir la religión oficial. Además, era considerados ateos, pues no profesaban la religión (del Estado). Las *Actas de los mártires* de los primeros siglos lo atestiguan sobradamente. En el mismo sentido, y más aún, acontecerá en el tiempo del Anticristo.

---

79. Cfr. *Supr Ps., prooem.* Cfr. JERÓNIMO (san), *Comentariorum in Daniele Prophetam ad Pammachium et Marcellam*, en *PL.*, T. 25 (Parisiis 1884), coll. 568B-569C. LARRIBA T., *Comentario de San Jerónimo al libro de Daniel. Las profecías sobre Cristo y el Anticristo*, en “*Scripta Theologica*” 7 (1975), pp. 7- 50. Cfr. *Mac* 1-2. 7. FLAVIO JOSEFO, *La Guerra de los Judíos*, Libro 1 (Biblioteca Clásica Gredos, n. 247) (Editorial Gredos, Madrid 1997), pp. 80-87. Cfr. TOMÁS DE AQUINO (santo), *Super Is.*, cap. 2, lect. 2: “Unde in tempore Antichristi quamvis sit futura maxima sanctorum persecutio, tamen habebunt pacem magnam adinvicem, sicut fuit tempore Diocletiani”. Cfr. LLORCA-GARCÍA VILLOSLADA-MONTALBÁN, *Historia de la Iglesia Católica*, T. 1, (Biblioteca de Autores Cristianos, n. 54) (La Editorial Católica, Madrid 1976<sup>5</sup>), pp. 311-329. Habría que recordar las atroces persecuciones contra los cristianos durante la segunda mitad del s. III hasta el *Edicto de paz y tolerancia* realizado por Constantino en el año 313 (*Ibid.*, pp. 295-331).

80. Cfr. *Mt* 24, 1-33; *Mc* 13; *Lc* 19, 41-44. Cfr. FLAVIO JOSEFO, *La Guerra de los Judíos*, Libro V, (Biblioteca Clásica Gredos, n. 264) (Editorial Gredos, Madrid 1999), pp. 133-143. 214-220. 229-240.

### **b. Persecución espiritual**

La persecución espiritual se refiere a la seducción en contra de los dogmas de la fe (*Credere Deum*: doctrinas erróneas, perversión de la ‘sana doctrina’ y herejías) y en contra de la moral (*Credere in Deum*: desprecio del Dios verdadero, pecados, vicios, blasfemias). En otras palabras, significa que la ‘persecución espiritual’ se orienta a lograr que los cristianos ni piensen ni vivan según la ‘sana doctrina’. Herejía y apostasía serán posibles, afirma santo Tomás, ‘porque’ los hombres vivirán según la carne: “discedent quidam a fide, quia carnales erunt” (*Super I Tim.*, cap. 4, lect. 1, n. 138).

El Anticristo a través de *pseudo-milagros* engañará a muchos que lo seguirán y con el ‘envío de sus ministros’ (falsos profetas) pervertirá la ‘sana doctrina’, generando una gran confusión dogmático-moral en la Iglesia, y, finalmente, perseguirá cruelmente a los cristianos.

En este sentido, san Pablo sostiene que en los últimos tiempos muchos no sólo “apostatarán de la fe” (*1 Tim 4, 1*) sino que también vivirán según sus propias concupiscencias desordenadas, pues en el tiempo del Anticristo los hombres se volcarán a los vicios, que los amarán más que a Dios: “Los hombres serán egoístas, avaros, fanfarrones, soberbios, difamadores, rebeldes a los padres, ingratos, irreligiosos, desnaturalizados, implacables, calumniadores, disolutos, despiadados, enemigos del bien, traidores, temerarios, infatuados, más amantes de los placeres que de Dios, que tendrán la apariencia de piedad pero habrán renegado de su verdad y eficacia” (*2 Tim 3, 2-5*)<sup>(81)</sup>.

“Pues si el Anticristo es como el receptáculo de todos los vicios, ¿qué inspirará él a los hombres en esos tiempos desafortunados sino el amor a los vicios? Esto es lo que nos hace entender el Salvador a través de los ejemplos del diluvio y del castigo a los habitantes de Sodoma” (*Cat. In Lc.*, cap. 17, lect. 8 [Teófilo]).

### **c. Persecución pública y frontal**

Otra particularidad de la persecución en el tiempo del Anticristo, además de ser universal y atroz, será su frontal publicidad, cuando antes era oculta y parcial. De manera especial el acecho acontecerá contra los ministros de Dios en cuanto tales, tanto mediocres como fieles y santos: *non solum contra mediocres, sed etiam contra caelestes viros* (*Contra impugnantes, prooem.* [Glossa]).

---

81. Cfr. *Super II Tim.*, cap. 3, lect. 1, n. 118; *Jds* 17-19.

Los ministros del diablo quitarán ante la sociedad la buena fama de los santos y de la Iglesia también a través de la difamación. Al respecto, es importante destacar que no se trata sólo y exclusivamente de calumnia. Pues ésta significa atribuir a una *Institución* o a alguien algo malo o pecaminoso que no es cierto. Aquello que ahora se está afirmando, además de la calumnia, es que los secuaces del demonio difamarán a la Iglesia, dando a conocer por todas partes y públicamente los verdaderos pecados y malos ejemplos de los fieles. Es decir, los pecados y malos ejemplo de todos los bautizados: Santo Padre, Cardenales, Obispos, Sacerdotes, Religiosos, Consagrados y Laicos. Todo lo cual producirá ciertamente escándalo, sobre todo para los débiles en la fe quienes dejarán de confiar en la Iglesia. Éste será también el modo por el cual los ministros del diablo quitarán ante el mundo la buena fama de los santos y de la Iglesia, de tal manera que ésta ya no pueda presentarse con ‘autoridad moral’ ante los pueblos debido al público conocimiento de esos pecados y malos ejemplos, por lo que el camino de la verdad será blasfemado y difamado<sup>(82)</sup>.

De este modo se cumplirá la voluntad de apartar del mundo a la Iglesia y a los cristianos fieles, impidiéndoles transmitir el mensaje cristiano para que no puedan influir socialmente: *Glossa: scilicet ne sint inter gentes: idest, tollamus eos de mundo: ecce persecutio Antichristi; scilicet sanctorum expulsionem de mundo*. Los ‘ministros del diablo’ llevarán a cabo esta ‘anticristiana expulsión de la vida social’ de la Iglesia y de los santos a través de la difamación, de la mentira y del fraude, y no sólo aquí o allí sino en el mundo entero (*per universum orbem*): ¡aquí está la persecución del Anticristo!<sup>(83)</sup>.

A las persecuciones de Antíoco IV Epífanes y de Diocleciano, señaladas por santo Tomás como ‘tipo’ de las que obrará el Anticristo, nos parece que se podría agregar la realizada por el Emperador Juliano (361-363). También llamado ‘el apóstata’, pues siendo cristiano se sometió a un rito pagano (*taurobolio*) para ‘borrar’ su bautismo. En efecto, Juliano

---

82. Cfr. *Super Mt.*, cap. 24, *lect.* 1, n. 1916. Cfr. *2 Pe* 2, 2: “Muchos seguirán su libertinaje (*eorum luxurias*) y, por causa de ellos, el Camino de la verdad será difamado (*via veritatis blasphemabitur*)”.

83. Cfr. *Contra impugnantes, prooem.* Se refiere al *Sal* 83, 3-5: “<sup>3</sup>Mira cómo se agitan tus enemigos y alzan la cabeza tus adversarios: <sup>4</sup>hacen planes contra tu pueblo y conspiran contra tus protegidos. <sup>5</sup>Dicen: «Vamos a eliminarlos como nación, que ya ni se mencione el nombre de Israel»”. Cfr. *Rm* 8, 36: “Como dice la Escritura: Por tu causa somos entregados continuamente a la muerte; se nos considera como a ovejas destinadas al matadero”.

procuró por todos los medios seducir y confundir a los cristianos, restaurando la religión pagana. Al inicio mantuvo una actitud de ‘tolerancia religiosa’, luego abrió nuevos templos paganos, reconstruyó otros y quiso restaurar el culto a Júpiter; finalizando con una verdadera persecución contra los cristianos. Compuso escritos contra los cristianos (*Contra los galileos*); hizo quitar cualquier referencia a símbolos cristianos en la vida pública y en los edificios del Imperio (‘Estado’); obligó a los cristianos a ser formados por maestros paganos, ya que consideraba al cristianismo una religión despreciable; intentó sembrar la división de los cristianos no sólo favoreciendo los cismas y herejías sino también impulsando a sus súbditos para que imitaran las obras de caridad y asistencia que realizaban los cristianos, haciéndose pasar como un gran filántropo<sup>(84)</sup>. La semejanza con el Anticristo deriva de su modo de obrar: al inicio ocultando su malvada intención de seducir y confundir a los cristianos sutilmente para luego perseguirlos pública y frontalmente, impidiéndoles cualquier supervivencia social.

## CONCLUSIONES

### 1. Teología de la historia: Cristo, la Iglesia y los cristianos

La luz sobrenatural de la fe nos ha permitido, con la razón creyente, abordar el argumento tratado y sus conclusiones en el marco de los escritos del Angélico, de la ‘teología de la historia’ y no sólo desde la sola razón, como lo hubiera sido un estudio exclusivamente filosófico o histórico. El mismo santo Tomás así lo manifiesta, siguiendo a san Agustín en su cosmovisión teológica de las *Dos ciudades*: “la raíz de toda iniquidad es el amor propio. Dos amores hicieron dos ciudades” (*Super II Tim.*, cap. 3, lect. 1, n. 92).

La investigación realizada nos proporciona algunas conclusiones mayores, interpretadas en el contexto de la ‘infinita y amorosa Providen-

---

84. Cfr. LLORCA-GARCÍA VILLOSLADA-MONTALBÁN, *Historia de la Iglesia Católica*, T. 1, cit., pp. 418-424. ÁLVAREZ GÓMEZ J., *Historia de la Iglesia*, I, (Serie de Manuales de Teología, Sapientia Fidei, Historia y Arte, n. 25) (Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid 2001), pp. 107-109. 182. 190-191. 230. Cfr. JULIANO, *Carta 84*, en JULIANO, *Contra los galileos. Cartas y Fragmentos. Testimonios. Leyes*, (Biblioteca Clásica Gredos, n. 47) (Editorial Gredos, Madrid 1982), pp. 129-131; PADOVESE L., *Lo scandalo della croce. La polemica anticristiana nei primi secoli*, (Collana «Contributi teologici») (Edizione Dehoniane, Roma 1988), pp. 74-76. Santo Tomás de Aquino, por su parte, recoge una tradición según la cual Juliano ‘el apóstata’ también murió “por mano divina”, cfr. *infra*, nota 111.

cia divina” y del ‘misterio de la iniquidad’. Ante todo, la consideración del misterio de Cristo y la Iglesia: Cristo la Cabeza, la Iglesia el Cuerpo (*Cuerpo místico*): son *quasi una persona mystica*. Por lo que así como Cristo enviado por el Padre vivió, padeció cruelmente, murió en la cruz por nuestros pecados y resucitó de modo análogo sucederá con la Iglesia y los cristianos. Es decir, la Iglesia no sólo sufrirá persecución, sino también será flagelada, coronada de espinas, humillada, bofetada, escupida y llevada a la cruz. En fin, tendrá su Semana Santa... y también su gran Domingo de gloria. Tal como nos advirtió el mismo Jesucristo y *Catecismo de la Iglesia Católica*, que ya hemos señalado.

Jesucristo anunció claramente que los cristianos, en cuanto tales, “serán entregados a la tribulación y a la muerte, y serán odiados por todas las naciones” a causa de su Nombre (*Mt 24, 9*), pues si fueran del mundo “el mundo los amaría como cosa suya. Pero como no son del mundo, sino que yo los elegí y los saqué de él, el mundo los odia. Acuérdense de lo que les dije: el servidor no es más grande que su señor. Si me persiguieron a mí, también los perseguirán a ustedes”<sup>(85)</sup>. Por lo tanto también a la Iglesia.

El Anticristo, entonces, concretará su acción contra la Iglesia y los cristianos a través de una gran tribulación signada por la seducción, la perversión de la ‘sana doctrina’ y la persecución. A pesar de ello, Jesucristo y san Pablo nos impelen a tener una esperanza cierta, confiada en la infinita firmeza del amor de Dios que no pasa. Por ello, debemos perseverar firmes en la fe, amando la verdad en el buen combate cristiano, con la sabiduría y paciencia martirial de los santos. Veamos estas conclusiones.

## **2. Gran tribulación, confusión y perversión de la ‘sana doctrina’**

El tiempo del Anticristo estará colmado de “una gran tribulación, como no la hubo desde el comienzo del mundo hasta ahora, ni la habrá jamás. Y si el Señor no abreviara ese tiempo, nadie se salvaría; pero lo abreviará a causa de los elegidos” (*Mc 13, 19-20*. cfr. *Mt 24, 21-22*).

Asimismo, será un tiempo de confusión en la fe por la que una gran parte de los fieles la perderá, como lo anunciara el Señor en forma de interrogante: “cuando venga el Hijo del hombre ¿encontrará fe sobre

---

85. *Jn 15, 19-20*. Cfr. *Mt 10, 24*; *Super Mt.*, cap. 10, nn. 859-860.

la tierra?” (Lc 18, 8). Esta gran apostasía sucederá debido al aumento de la iniquidad por el enfriamiento de la caridad y la pérdida de la fe (*Super II Tim.*, cap. 3, *lect.* 1, n. 91). Y, quienes no recibieron a Cristo y lo rechazaron (apostasía) ‘recibirán’ al Anticristo, tal como lo había advertido Nuestro Señor: “Yo he venido en nombre de mi Padre, y ustedes no me reciben; si otro viene en su propio nombre, a ese sí lo van a recibir” (*Jn* 5, 43). Y quienes no quisieron aceptar la doctrina de la verdad, creerán a la mentira. Pues “cambiaron la verdad de Dios por la mentira” sin valorar haber conocido la verdad de Dios<sup>(86)</sup>.

Es necesario recordar en esta conclusión cuanto hemos afirmado al referirnos a la misión de los ‘doctores’ católicos que consiste en la transmisión de la verdad, identificando el error contrario y rechazarlo. Lo cual supone la existencia del ser, de la verdad y la esencia/naturaleza de las cosas y de los hombres. El enemigo diametralmente opuesto a ellos es el demonio, ‘padre de la mentira’. Ahora bien, como la inteligencia humana, según el orden natural, tiene por objeto el ser en cuanto verdadero, entonces el Anticristo y sus predicadores se dedicarán a romper esa relación entre inteligencia, ser y verdad, destruyendo el orden natural de esa relación. En este sentido, la perversión de la ‘sana doctrina’ y de la verdad de Dios también será posible ‘gracias’ al accionar ‘diabólico’ y de los ‘malos doctores’ en orden a desterrar de la sociedad la realidad y el concepto mismo de verdad en todas sus expresiones: la verdad en la teología, en la liturgia, en el arte, en el derecho, en la política, en el lenguaje, en la música, etc... De este modo, logrará que los seducidos ‘crean a la mentira’ (*2 Tes* 2, 11).

Al respecto, no deja ser significativo el aumento y divulgación ‘global’ de aquello que se denomina la *post-verdad*, consecuencia de los postulados y conclusiones de la filosofía *post-moderna*, identificada por su rechazo al pensamiento metafísico, y origen del ‘pensamiento débil’ o ‘líquido’ por el que se ‘construye’ la realidad. De este modo, al no tener ya valor objetivo el ser y la realidad, se concede la primacía a lo puramente subjetivo, emocional y a la ideología. Así el hombre pretende ‘crear’ el ser sin verdad. De allí que todo vale y el ‘relativismo’ se hace ‘verdad’ por el cual nada es verdadero y todo es justificado. Tal divulgación se puede constatar actualmente en las políticas públicas

---

86. Cfr. *Super Io.*, cap. 5, *lect.* 7, n. 831; *Rm* 1, 25. 28; *Super Rm.*, cap. 1, *lect.* 7, nn. 141-143; *lect.* 8, nn. 152-156.

-nacionales e internacionales-, en la educación y en los medios masivos de comunicación<sup>87)</sup>.

La magnitud de la confusión será tan grande que quedará un exiguo número de cristianos fieles a las enseñanzas de Cristo y que no serán seducidos gracias a que esos tiempos serán abreviados, de lo contrario también ellos serían seducidos. Ante la perversión de la ‘sana doctrina’ por las doctrinas engañosas y falsas de los demonios (1 Tim 4, 1) el Apóstol advierte a los tesalonicenses y a nosotros a permanecer fieles: “Por lo tanto, hermanos, manténganse firmes y conserven fielmente las tradiciones que aprendieron de nosotros, sea oralmente o por carta” (2 Tes 2, 15). Y a los hebreos los exhorta para que no “se dejen extraviar por cualquier clase de doctrinas peregrinas y extrañas” ni se olviden de aquello que aprendieron de los mayores y que imiten su fe, pues “Jesucristo es el mismo ayer y hoy, y lo será para siempre” (Heb 13, 7-9).

### 3. Vigilancia y oración

La mejor manera de prepararse para la venida del Anticristo y luego para la venida gloriosa de Nuestro Señor Jesucristo es vivir según la virtud, con ‘las lámparas encendidas’. El cristiano es hijo de la luz y no de las tinieblas (1 Tes 5, 4-5), por eso se nos advierte estar con el corazón y las obras ‘vigilantes y no dormidos’ porque no sabemos ni el día ni la hora, pues para cada uno el momento de su muerte será ‘la hora’ del encuentro con el Señor. El que está en el pecado y ama el mundo está dormido y mientras ‘duerme’ el enemigo planta la cizaña (Mt 13, 24-28. 38).

Y Jesús lo dice no sólo a aquellos que estaban presentes y lo escuchaban (*vobis dico*) sino también a nosotros y a todos los que creerán por

---

87. La expresión *post-verdad* fue declarada “palabra del año” en 2016 por el *Diccionario de Oxford (post-truth)*, por su parte el *Diccionario de la lengua española*, la define como “Distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales”.

El *modernismo* ya había refutado el concepto de verdad como la adecuación de la inteligencia con la realidad (*adaequatio rei et intellectus*). Véase al respecto *Il Programma dei Modernisti. Risposta all'Enciclica di Pio X "Pascendi Dominici gregis"*, (Fratelli Bocca, Editori, Torino 1911<sup>2</sup>), pp. 96. 104. 112. El mismo Edouard Le Roy (modernista) también rechazó firmemente al definición de la verdad escolástica en estos términos: “la définition que j'incrimine est celle-ci: la vérité consiste en la conformité de la pensée a son objet. C'est la définition scolastique: *veritas est adaequatio rei et intellectus*” (LE ROY É., en “Bulletin de la Société française de Philosophie” 25 février (1904), p. 154).

las enseñanzas apostólicas y pertenecerán al Cuerpo Místico de Cristo, la Iglesia (*omnibus dico*)<sup>(88)</sup>. Entre este ‘todos’ está cada uno de nosotros en cualquier situación personal se encuentre (laico, religioso, sacerdote, obispo). Nadie puede estar seguro y todos debemos estar diligentes y solícitos siempre a través de las buenas obras, en la contemplación de los bienes futuros.

La oración ocupa un lugar fundamental en la tribulación apenas señalada, pues la “oración asidua y fervorosa del justo es muy poderosa” (*Sant* 5, 16), tanto que “el mundo se mantiene por la oración de los buenos” (*stat mundus per orationem bonorum*). Santo Tomás comentando el *Salmo* 109 concluye que “durante la tribulación, la oración es un refugio singular”, como lo hacía el rey David. Jesucristo dejándonos su ejemplo nos advirtió que no nos durmamos en la tristeza durante las tribulaciones sino que rezáramos para no caer en la tentación<sup>(89)</sup>. Vida de oración que, según esté presente o no en la vida de los cristianos, tiene también una fuerte relación con la acción de los ángeles (tanto buenos como malos).

#### **4. Firmes en la fe perseverando en el buen combate cristiano**

Santo Tomás expone que la intención de san Pablo en sus *Cartas* es advertir, fortalecer y defender a la Iglesia poniendo un muro ante las tribulaciones, a las que además debemos enfrentar con generosidad y magnanimidad auxiliados con la gracia divina: *apostolus vult munire hic Ecclesiam contra tribulationes*<sup>(90)</sup>.

No deja de ser sugerente, al respecto, el uso del verbo *munio*, ya que contiene los conceptos de: fortificar, excavar los fundamentos para edificar una fortaleza, defender, proteger, resguardar, poner al reparo (*munimen*: poner una valla, un muro, trinchera, defensa, protección). Asimismo, la voz *munio* tiene la misma raíz de otras expresiones que se relacionan con la generosidad, la magnificencia y, por ello, con la magnanimidad<sup>(91)</sup>.

---

88. Cfr. *Mc* 13, 35-37; AGUSTÍN (san), *Ep., Ad Hesychium, Ep.*, 199, cap. 1, nn. 2-3.

89. Cfr. *Super Ps.*, 16, n. 1. Cfr. *Sal* 109, 4: “En pago de mi amor me acusan, yo en cambio oraba”. *Lc* 22, 40-46. Cfr. *supra*, nota 64.

90. Cfr. *supra*, nota 8.

91. Cfr. FORCELLINI AE., *Lexicon totius latinitatis*, T. 3, *cit.*, voces: *magnanimus*, *magnanimitas* (p. 151); *munifice*, *munificentia*, *munimen*, *munimentum*, *munio* (pp. 311-312).

Si los cristianos hemos crucificado nuestra “carne con sus vicios y malos deseos” (*Gal 5, 24*) significa que debemos preferir perder la vida para salvarla. Entonces, todos debemos sostener con coraje y piedad el combate testimonial de la vida cristiana ante las persecuciones como condición para salvarnos<sup>(92)</sup>. El Apóstol de los gentiles se lo ordena a Timoteo: “pelea el buen combate de la fe, conquista la Vida eterna, a la que has sido llamado y en vista de la cual hiciste una magnífica profesión de fe, en presencia de numerosos testigos”<sup>(93)</sup>. Combate del todo singular, pues nuestra lucha “no es contra enemigos de carne y sangre, sino contra los Principados y Potestades, contra los Soberanos de este mundo de tinieblas, contra los espíritus del mal que habitan en el espacio” (*Ef 6, 12*). Se trata de una espléndida lucha que debe durar toda la vida del cristiano, siguiendo el ejemplo de la muchedumbre de cristianos que soportaron atroces persecuciones y la muerte por no apostatar.

Ante la persecución a la Iglesia los pastores (Obispos o Prelados), de un modo particular (*specialiter*), deben permanecer vigilantes y firmes en la fe con la grey. Pues han sido puestos al frente de la Iglesia para vigilar lo propio y “non circa alia quae extra Ecclesiam sunt”. Cuya misión consiste en buscar las cosas de Dios y su gloria a través de las buenas obras, la corrección de los vicios y la enseñanza de la ‘sana doctrina’. Y en todo esto “pauci sunt fideles” y pocos son los “prudentes”<sup>(94)</sup>.

## **5. Pensar y vivir amando la verdad según el espíritu y no según la carne**

La ‘sana doctrina’ significa la unión inseparable entre un modo de pensar y de vivir determinados. No se trata de dos modos separados e independientes, pues existe una íntima relación entre la vida intelectual del pensamiento, actualizada por una verdad para contemplar, y la vida moral personal/social, en la cual se explicita esa verdad para obrar. Para no “creer en la mentira” es fundamental pensar y obrar según la verdad, amándola. Para ello es importante considerar la razón del bien de la verdad y la razón de verdad del bien: *verum est quoddam bonum, et bonum est quoddam verum* (*Super Heb.*, cap. 11, lect. 1, n.

---

92. Cfr. *Mt 10, 39*; *16, 25*; *Mc 8, 35*; *Lc 9, 24*; *17, 33*; *Cat. In Lc.*, cap. 17, lect. 9 [Cirilo].

93. *1 Tim 6, 12*. Cfr. *Super 1 Tim.*, cap. 6, lect. 2, nn. 257-261.

94. Cfr. *Super Mt.*, cap. 10, lect. 2, nn. 843-845; cap. 24, lect. 4, nn. 1999-2001.

554). En otras palabras, no sólo según sean los contenidos de aquello que pensamos así será nuestro modo de vivir, sino que también según sea nuestro modo de vivir así terminaremos pensando. Esta mutua influencia permite afirmar que “quien no vive como piensa termina pensando como vive”.

San Pablo, por su parte, advierte a los cristianos para que vivan en la verdad y que no sólo piensen según ella sino que también la practiquen. Así creemos que deba interpretarse la *intentio* y el *animus* de san Pablo, pues su predicación y apostolado tenían como fin llevar a los cristianos de vivir de una manera puramente natural o pagana (*sofía*) a una vida según el amor de Dios en la fe a partir de la Revelación (*kerigma*)<sup>(95)</sup>. Incluso les señala que no se complazcan en la mentira. Ya que se llega a “creer en la mentira” no sólo al negarse a creer en la verdad sino también complaciéndose en el mal. Lo cual es contrario al primer principio del orden moral: hacer el bien y rechazar el mal (*bonum est faciendum et prosequendum, et malum vitandum*)<sup>(96)</sup>. Se trata, en definitiva, en pensar y vivir auténticamente como cristianos.

## **6. “Por fin mi Inmaculado Corazón triunfará”**

Nos parece oportuno hacia la conclusión de nuestro trabajo dirigirnos a la Madre de Dios bajo la advocación de su Inmaculado Corazón. No sólo por lo que es y significa en sí mismo sino especialmente por su actualidad en relación con su victoriosa acción ante el misterio de iniquidad.

Nuestra Señora de Fátima ha manifestado: “por fin mi Inmaculado Corazón triunfará”. Si bien no se ha explicitado el total alcance de esa promesa ni el tiempo y el momento de su concreción, no obstante habría que comprenderla ante todo en el contexto de la misma Revelación para luego considerarla directamente.

### **6.1. La Virgen María en el contexto de la Revelación**

La presencia de la Madre de Dios a través de la Revelación, particularmente en el Nuevo Testamento, como Medidora y Corredentora

---

95. Cfr. *Mt* 5, 1-12. 20 - 6, 18; 7, 24; 15, 8-20; 22, 29-32; 23, 13-33; 24, 51; *Mc* 7, 6-7; 12, 24-27. 38-40; *Lc* 6, 27-35. 46-49; 8, 21; 11, 28; 20, 34-38; *Jn* 3, 21.

96. Cfr. *2 Tes* 2, 11-12; *Rm* 1, 20-32; *S. Th.*, I-II, q. 94, art. 2; *Super II Cor.*, cap. 7, lect. 3.

es clara y fundamental en la economía de la Salvación. Profetizada en el libro del Génesis, presente en la ‘plenitud de los tiempos’ y en el Calvario y profetizada al final de la historia.

Nuestra Señora fue *Profetizada* en la mujer del primer libro de las Sagradas Escrituras, según el cual Dios mismo puso una enemistad entre ella y Satanás, la serpiente que tentó a nuestros primeros padres: “pondré enemistad entre ti y la mujer, entre tu linaje y el suyo. Él te aplastará la cabeza y tú le acecharás el talón” (Gn 3, 15). La Virgen María es precisamente la madre de esa “descendencia destinada por Dios para aplastar la cabeza de la serpiente infernal”<sup>(97)</sup>.

*Presente* en la ‘plenitud de los tiempos’ dando a luz al Salvador del mundo (Mt 1, 18. 20-21. 25; 2, 1. 11; Gal 4, 4). Jesucristo mirando a su Madre al pie de la Cruz redentora nos hizo sus hijos, porque la dejó como nuestra Madre: “al ver a la madre y cerca de ella al discípulo a quien él amaba, Jesús le dijo: «Mujer, aquí tienes a tu hijo». Luego dijo al discípulo: «Aquí tienes a tu madre». Y desde aquella hora, el discípulo la recibió en su casa” (Jn 19, 26-27). Los bautizados somos su descendencia, del linaje de María Santísima. Descendencia formada por aquellos que “escuchan la Palabra de Dios y la practican” (Lc 8, 21). *Profetizada* al final de la historia en la lucha de Satanás contra Ella, *vestida de sol con la luna bajo sus pies* (Apoc 12).

## 6.2. Fátima y el Inmaculado Corazón de María

La devoción al Inmaculado Corazón de María se encuentra anunciada en el contexto de la visión del infierno mostrada por Nuestra Señora de Fátima a los pastorcitos: “han visto el infierno, donde van las almas de los pobres pecadores”. Es decir, el lugar destinado para Satanás, sus ángeles y los hombres que no se arrepienten de sus ofensas graves contra el Amor infinito de Dios, permaneciendo voluntariamente en ellas. Sin embargo agrega, “para salvarlas, Dios quiere establecer en el mundo la devoción a mi Inmaculado Corazón”. Tal devoción requiere condiciones precisas. La primera es que el mundo no siga ofendiendo a Dios [*mystica iniquitas*], de lo contrario Dios castigará al mundo. En

---

97. SUOR MARIA LUCIA DI GESÙ E DEL CUORE IMMACOLATO, *Scritti e Ricordi nel Centenario delle apparizioni di Nostra Signora di Fatima*, (Libreria Editrice Vaticana, 2017) [Versión italiana del original portugués: *Apelos da Mensagem de Fátima*, (Secretariado dos Pastorinhos, Carmelo de Coimbra, Fátima 2000)], p. 136.

efecto, Dios también castiga. Castigo que se concretará “por medio de la guerra, del hambre y de las persecuciones a la Iglesia y al Santo Padre”<sup>(98)</sup>.

En la segunda parte del Secreto de Fátima, la Virgen María advierte que para impedir ese castigo vendrá “a pedir la consagración de Rusia a mi Inmaculado Corazón, la Comunión reparadora en los Primeros Sábados”<sup>(99)</sup>. De no realizarse esa consagración no sólo Rusia “esparcirá sus errores por el mundo, promoviendo guerras y persecuciones a la Iglesia” sino que además anuncia que “los buenos serán martirizados y el Santo Padre tendrá mucho que sufrir; varias naciones serán aniquiladas. “Por fin mi Inmaculado Corazón triunfará”<sup>(100)</sup>.

La tercera parte del Secreto de Fátima se refiere al pedido de penitencia y a la visión de un espectáculo de muerte y de una sangrienta y martirial persecución contra los cristianos: Santo Padre, Obispos, sacerdotes, religiosos y laicos<sup>(101)</sup>.

Todo lo cual significa que la devoción al Inmaculado Corazón de María se encuentra en el contexto de un combate, de una batalla. En otras palabras, si existe un triunfo o una victoria significa que hay un combate y si hay un combate existe un enemigo: Satanás. La Virgen María ya le aplastó la cabeza, pues Dios la hizo inmaculada: sin el pecado original. Nunca fue vencida por Satanás. Sólo resta que Ella triunfe en nosotros, aunque no sin nosotros, aplastando a Satanás en nuestro corazón. Todos los bautizados somos hijos de María Santísima y, por ello, somos la descendencia destinada a “aplastar la cabeza de la serpiente infernal” y su descendencia. En efecto, existe una enemistad irreconciliable entre

---

98. CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE, *El Mensaje de Fátima*, (Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2000), p. 16.

99. *Ibid.* Cfr. *Un cammino sotto lo sguardo di María. Biografia di suor Lucia di Gespu e del Cuore Immacolato di Maria*, (Edit. Carmelo di Coimbra) (Edizioni OCD, Roma 2104), pp. 70-71. [Versión italiana del original portugués: *Um caminho sob o olhar de Maria. Biografia da Irmã Maria Lúcia de Jesus e do Coração Imaculado*, (Edições Carmelo).

En relación con Nuestra Señora de Fátima, véanse también: SUOR MARIA LUCIA DI GESÙ E DEL CUORE IMMACOLATO, *Scritti e Ricordi nel Centenario delle apparizioni di Nostra Signora di Fatima*, cit.; INNOCENTI E., *Fatima Roma Mosca*, (Sacra Fraternitas Aurigarum Urbis, Roma 2015<sup>10</sup>); SÁENZ R., *Fátima. Geografía, Historia, Teología y Profecía*, (Ediciones Gladius, Buenos Aires 2017<sup>2</sup>).

100. CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE, *El Mensaje de Fátima*, cit., p. 16. En relación con la consagración de Rusia, véase: BUISEL M. D. - SEQUEIROS V. A., *La consagración de Rusia. Estado de la cuestión*, en “Revista Gladius” 104 (2019), pp. 55-86.

101. Cfr. CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE, *El Mensaje de Fátima*, cit., p. 21.

aquella descendencia y ésta. Entre los hijos de Dios, en el Inmaculado Corazón de María, y los “hijos de este mundo”, que pertenecen a la noche y a las tinieblas. Entre la “generación de Satanás que arrastra por el camino del pecado, y la generación del Inmaculado Corazón de María que, como Madre de los hijos de Dios, los lleva por el camino de la verdad, de la justicia y del amor. [...]. Y mientras los hijos de Dios se elevan por el camino del amor hacia la posesión de la felicidad eterna en el Reino de Dios, su Padre, la generación de Satanás, a través de la impureza del pecado, desciende en el abismo del suplicio eterno”<sup>(102)</sup>.

## 7. Esperanza, paciencia martirial y confianza

La Iglesia tendrá que ser probada de muchas maneras antes de estar plenamente purificada (*Cat., In Mt.*, cap. 3, *lect.* 5 [Crisóstomo]) y, asediada por el Anticristo, se encontrará agotada, casi exhausta (*fessam*), mostrándose sin luz e incluso dará la impresión que estará por desaparecer, sin embargo será sostenida por la virtud de Cristo y de los santos. En el mismo sentido el mundo también será purificado antes del juicio por el fuego, no como consecuencia de una causa natural<sup>(103)</sup>.

Sin embargo, desde el inicio de su *Comentario* a las *Cartas a los Tesalonicenses* santo Tomás nos anima a mirar con esperanza las tribulaciones. Siguiendo a san Gregorio, sostiene que las tribulaciones nos llevan, nos empujan a la oración y a acercarnos a Dios: *ad Deum nos ire compellunt*<sup>(104)</sup>. El mismo Apóstol concluye exhortando a los tesalonicenses para que tengan una consoladora esperanza.

Esperanza, asimismo, en una gran consolación espiritual. Pues el rey David recibió gran alegría en su alma en proporción a la multitud de los dolores de su corazón (*Sal* 93, 19) y quien es paciente en la tribulación merece la consolación (*Prov* 9, 5), pues si abundan en nosotros los sufrimientos por Cristo así por Él abunda nuestra consolación (*2 Cor* 1, 5).

De la misma manera que Dios preservó del diluvio a unos pocos y salvó sólo a la familia de Lot al castigar las ciudades de Sodoma y Gomorra, así lo hará en el tiempo del Anticristo en relación con los elegidos, pues “el Señor sabe librar de la prueba a los hombres piadosos, y reserva a los impíos para que sean castigados en el día del Juicio” (*2 Pe* 2, 9).

---

102. SUOR MARIA LUCIA DI GESÙ E DEL CUORE IMMACOLATO, *Scritti e Ricordi nel Centenario delle apparizioni di Nostra Signora di Fatima*, cit., pp. 139-140.

103. Cfr. *In IV Sent.*, dist. 47, q. 2 a. 3 q<sup>a</sup> 1, *sed contra* 2<sup>m</sup>; *De Pot.*, q. 5, art. 6, ad 10<sup>m</sup>.

104. Cfr. *Is* 26, 16; 28, 19; 43; *Ps* 36, 39.

Santo Tomás nos enseña que debemos tener presente como cristianos las consecuencias positivas de las persecuciones: “Los buenos frecuentemente se corrigen a causa de las tribulaciones en cambio los malos no, y por eso los malos en ellas se secan, los buenos no” (*Super Mt.*, cap. 24, n. 1988). No hay que olvidar que la tribulación “en sí misma es tediosa” pero en cuanto relacionada con el fin -nos anima el Angélico- “es suave, agradable (*iucunda*) porque se sostiene por Dios y por la esperanza en la vida eterna” (*Super II Cor.*, cap. 1, *lect* 3, n. 26).

Si bien la causa de las tribulaciones, de los castigos es la culpa del pecado, sin embargo purga la vida, hace que el hombre sea más fuerte para obrar y el fiel ejercita muchas virtudes<sup>(105)</sup>. Las persecuciones deben ser consideradas bajo la luz de la divina providencia, del amor de Dios que quiere que todos los hombres se salven<sup>(106)</sup>. “Les he dicho estas cosas -nos advierte Jesucristo- para que tengan paz en mí. En el mundo tendrán tribulación. Pero ¡ánimo!: yo he vencido al mundo»” (*Jn* 16, 33) y “aquel que perseverare hasta el fin se salvará” (*Mt* 10, 22). Por ello, tenemos que vivir “con la alegría de la esperanza; constantes en la tribulación; perseverantes en la oración” (*Rm* 12, 12), sabiendo que “la alegría en el Señor” es nuestra fortaleza (*Neh* 8, 10).

Las almas perfectas aceptan la tribulación como una ‘medicina de Dios’, pues la “persecución del tirano no toca la paciencia del mártir”<sup>(107)</sup>. El mismo apóstol san Juan nos advierte que, en los momentos de gran persecución, se “necesita la paciencia y la fe de los santos, de los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús y la sabiduría” (*Apoc* 13, 10. 18; 14, 12).

En el tiempo del Anticristo los fieles ejercitarán de modo eminente la paciencia, “que se manifiesta sobre todo en la tribulación”, figurada por la noche, pues “la hora del Anticristo es la hora de las tinieblas porque infundirá las tinieblas en el corazón de los hombres llamándose a sí mismo Cristo” (*Cat. In Lc.*, cap. 17, *lect.* 10 [Ambrosio]). Paciencia para no apartarse de la fe, pues la tribulación que se padece por Dios “hace dignos del Reino de Dios”<sup>(108)</sup>.

---

105. Cfr. *In II Sent.*, *dist.* 36, q. 1, art. 4, ad 1<sup>m</sup>; *Super Io.*, cap. 9, *lect.* 1, nn. 1295-1297. 1302; *Super Ps.*, 39, n. 7.

106. Cfr. *1 Tes* 2, 4; *Contra impugnantes, prooem.*

107. *In I Sent.*, *dist.* 46, art. 2, ad 3<sup>m</sup>. Cfr. *In I Sent.*, *dist.* 46, art. 3; *Prov* 28, 1; *Sant* 1, 2; *1 Io* 4, 18.

108. *Super II Thess.*, cap. 1, *lect.* 1, n. 11. Cfr. *Ps* 148; *Job* 33, 27; *Rm* 13, 12.

El Señor llamó ifelices! a los cristianos cuando sean “perseguidos por practicar la justicia [...] insultados [...] y cuando se los calumnie en toda forma a causa de mí. Alégrese y regocíjense entonces, porque ustedes tendrán una gran recompensa en el cielo; de la misma manera persiguieron a los profetas que los precedieron” (Mt 5 10-12). Felicidad y alegría que se transformará en una canción de alabanza entonada por los que vencerán ‘a la Bestia y a su imagen’, quienes cantarán “el canto de Moisés, el servidor de Dios, y el canto del Cordero” (Apoc 15, 2-6).

Dios envía a los cristianos la ayuda del ángel de la guarda y de los ángeles buenos, que impedirán al Anticristo hacer todo el mal que quiere. El mismo Jesucristo, en su oración sacerdotal, pidió al Padre por nosotros para que permanezcamos en la verdad (Jn 17, 14-20) y “en virtud de la pasión de Cristo, asevera santo Tomás, siempre tienen los hombres un remedio preparado para guardarse de las insidias de los demonios, incluso en los tiempos del Anticristo”<sup>(109)</sup>.

La Iglesia finalmente triunfará, pues está fundada en el amor de Dios que es eterno y “las puertas del infierno no prevalecerán contra ella” (Mt 16, 18). Es decir, no prevalecerán ni las doctrinas heréticas, ni la iniquidad, ni los vicios, pues nunca será separada del amor divino. Por ello, la Iglesia de Cristo, la Iglesia católica, la ‘Esposa Inmaculada’ del ‘Cordero Inmaculado’, la ‘Ciudad amada’ está firme ‘como un yunque’, pues “aun en medio de las persecuciones no teme porque sabe que las hostilidades son temporales, en cambio, el amor de Dios que la ha fundado y la sostiene, es eterno”<sup>(110)</sup>.

Jesucristo resucitó y en su segunda venida con gloria y majestad matará al Anticristo “con el aliento de su boca y lo destruirá con el esplendor de su venida” (2 Tes 2, 8) y todo aquello que el impío dio a conocer quedará patente que era puro engaño y mentira: *quicquid Antichristus ostenderit, ostendetur fuisse mendacium*<sup>(111)</sup>.

---

109. S. Th., III, q. 49, art. 2, ad 3<sup>m</sup>.

110. RAMOS A., *La Ciudad de Dios en Santo Tomás de Aquino. Estudio de eclesiología tomista*, cit., p. 56.

111. *Super II Thes.*, cap. 2, lect. 2, n. 46: “Vel spiritu oris sui, id est, mandato suo; quia Michael interfecturus est eum in monte oliveti, unde Christus ascendit; sic et Iulianus manu divina extinctus est”.

En el juicio final, el demonio y sus secuaces serán destruidos y precipitados en el infierno<sup>(112)</sup>. Todas las ‘potencias’ y los ‘espíritus de los aires’ confesarán que Jesús es el Cristo por quien y para quien todo fue hecho (*Jn* 1, 10; *Col* 1, 15-17) “y cuando el universo entero le sea sometido, el mismo Hijo se someterá también a aquel que le sometió todas las cosas, a fin de que Dios sea todo en todos” (*1 Cor* 15, 28. Cfr. *Dn* 7, 13-14). Finalmente, toda creatura proclamará: “«Al que está sentado sobre el trono y al Cordero, alabanza, honor, gloria y poder, por los siglos de los siglos»” (*Apoc* 5, 13).

San Pablo advirtió y animó explícitamente a Timoteo y también a todos los cristianos que serán testigos de la presencia y de la acción del Anticristo y que esperan con amor la venida gloriosa del Señor en estos términos:

“<sup>5</sup>Tú, en cambio, vigila atentamente, soporta todas las pruebas, realiza tu tarea como predicador del Evangelio, cumple a la perfección tu ministerio. <sup>6</sup>Yo ya estoy a punto de ser derramado como una libación, y el momento de mi partida se aproxima: <sup>7</sup>he peleado hasta el fin el buen combate, concluí mi carrera, conservé la fe. <sup>8</sup>Y ya está preparada para mí la corona de justicia, que el Señor, como justo Juez, me dará en ese Día, y no solamente a mí, sino a todos los que hay aguardado con amor su Manifestación” (*2 Tim* 4, 5-8).

Así se comprenden mejor las palabras finales del libro del *Apocalipsis* “«¡Sí, volveré pronto!». ¡Amén! ¡Ven, Señor Jesús!” (22, 20).

---

112. Cfr. *Super Iob.*, cap. 40: “spes Diaboli quam habet de subversione sanctorum frustrabitur, et ipse cum omnibus suis sequacibus, sanctis videntibus, in die iudicii praecipitabitur in Infernum”; *Ibid.*, cap. 41: “Similiter etiam in die iudicii quando Diabolus cum omnibus membris suis detrudetur in Infernum, Angeli et omnes sancti admirabuntur divinam potestatem et erunt de cetero purgati per totalem separationem a malis, et hoc significatur *Apoc.* XII 10 [...]”. El corchete es nuestro. Cfr. *Is* 14, 12-15. *Apoc* 12, 7-10; 20, 1-3.

# La Eucaristía, centro de la historia

JAVIER RUFFINO



El triunfo de la Eucaristía o La Disputa del Sacramento de Rafael Sanzio  
Estancia de la Signatura. Vaticano

Si repasamos la Historia Sagrada desde la creación del Hombre veremos que ésta no es más que una sucesión de pecados e infidelidades al Creador, unos más horribles que otros... Adán, Caín, la multiplicación del mal en la tierra –como nos relatan las primeras páginas del Génesis-, el Diluvio, la irreverencia de Cam hacia su padre Noé, etc., etc...

La Historia “profana” no es menos elocuente. Si observamos el desarrollo de las Grandes Civilizaciones de la Antigüedad nos encontramos con los horrores del Paganismo: el politeísmo, la idolatría, los sacrificios humanos, las aberraciones sexuales –hasta llegar a esa contradicción que fue la “prostitución sagrada”-, las crueldades más espantosas...

Sin embargo, el Amor de Dios es infinitamente más grande que todo ese amasijo de pecados producidos a lo largo de la Historia. La Creación, la Promesa de Redención después del Pecado del Hombre, la salvación que obró por medio de Noé rescatando a ese “resto” de en medio de una Humanidad Pecadora, la llamada a Abraham –y la consiguiente promesa de la “bendición” para todas las naciones de la Tierra-, los prodigios obrados por medio de Moisés en favor de su pueblo, la entronización de David como Rey en Jerusalén –arquetipo del futuro Mesías-, los Profetas llamando al pueblo a conversión...Hasta llegar al momento culminante, la Plenitud de la Historia, cuando el “Verbo se hace carne”.

El punto de máxima concentración del Pecado y de la Gracia es el Sacrificio de Cristo en la Cruz. En efecto, en ese momento, la Maldad del Hombre alcanza su mayor expresión, dando muerte a su Creador; y Dios nos da su mayor muestra de Amor, a través de la humillación que significó el tomar la condición humana, y recibir la crudelísima muerte de Cruz como el peor de los delincuentes. Dice al respecto Donoso Cortés: *“El Señor sube a la Cruz vuelve el día para el mundo. ¿Qué significa esa gran catástrofe? Significa dos cosas: significa el triunfo natural del mal sobre el bien, y el triunfo sobrenatural de Dios sobre el mal, por medio de una acción directa, personal y soberana”*.



Dicho Sacrificio fue anticipado por el Señor en la Última Cena. Este acontecimiento es actualizado misteriosamente en cada Santa Misa. *“La Eucaristía es el memorial de la Pascua de Cristo, la actualización y*

*la ofrenda sacramental de su único sacrificio, en la liturgia de la Iglesia que es su Cuerpo.”<sup>1</sup>*

La Eucaristía fue el centro cultural de la Iglesia Primitiva. Leemos en los Hechos de los Apóstoles cómo los primeros cristianos “*perseveraban en la enseñanza de los Apóstoles, en la comunión, **en la fracción del pan**, y en las oraciones.*” (Hech. 2,42). A su vez, San Pablo exhortaba a los cristianos de Corinto a acercarse dignamente a la mesa eucarística: “*Examínese, pues, el hombre, y entonces coma del pan y beba del cáliz. Porque quien come y bebe sin discernimiento el cuerpo, come y bebe su propia condenación*” (I Cor. 11, 28-29).

Muchos se han ocupado de estudiar la Historia del Santo Sacrificio de la Misa, de su impacto social, de la evolución en la forma de celebrar el sacrificio. El paso de los años y de los siglos permitió a los cristianos penetrar y profundizar en las Riquezas contenidas en tan gran Acción Litúrgica. Al punto de llegar a hacer permanente la presencia del Misterio de la Cruz a través de la Reserva y la Adoración Eucarística. El cristiano puesto delante de la Eucaristía, contempla el Misterio de su Redención, obrada por Cristo Muerto y Resucitado, y presente verdaderamente en el Santísimo Sacramento. En este contexto merece una mención especial aquel infatigable apóstol de las “Sagrarios abandonados”: el Obispo español Monseñor Manuel González.



---

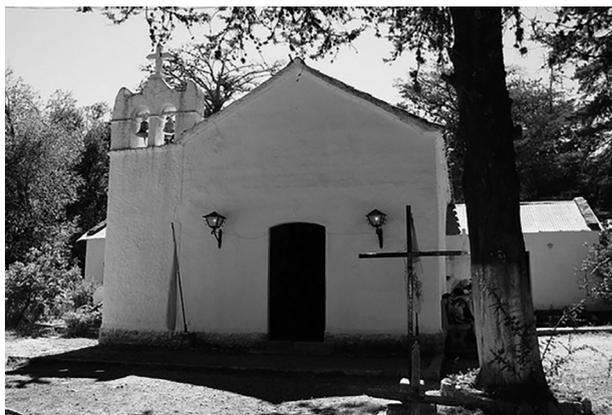
1. Catecismo de la Iglesia Católica, N° 1362.

En este breve artículo me propongo poner la mirada en nuestra Historia Patria, y ver en ella la Presencia del Misterio Eucarístico, para que, profundizando en tan gran Verdad, podamos proclamar cada vez más la Reyecía Eucarística de Jesús sobre nuestra Nación.

El 1° de abril de 1520 se celebró la primera Misa en nuestro territorio. Ésta se llevó a cabo en el puerto San Julián, por orden de Hernando de Magallanes. Con motivo de celebrarse el 450 aniversario de dicho acontecimiento, el entonces Papa Pablo VI nos envió una carta en la que, entre otras cosas, expresaba: *“Esa efemérides, evocadora de tantas memorias en la historia religiosa, congregará (...) a numerosos hijos de la Patria y de la Iglesia en torno a un mismo Altar eucarístico. A él nos acercamos también nosotros para adorar a Cristo y agradecerle los dones que, con su presencia real y sustancial, ha ido derramando sobre la amadísima Argentina; nos acercamos con un deseo y una plegaria: que la Eucaristía, perpetuación de la Última Cena y del Sacrificio del Gólgota, sea siempre y efectivamente, en la trayectoria de la comunidad católica nacional y en la vida de cada uno de sus miembros, un sacramento de piedad que los mantenga fuertes y fieles en su conducta cristiana haciéndoles saborear el gozo de sentirse Hijos de Dios”*.



A partir de los asentamientos españoles que se fueron estableciendo a lo largo de nuestro territorio a lo largo del siglo XVI, las capillas e iglesias en las cuales se celebraba el Santo Sacrificio se multiplicaron, convirtiéndose en centros “irradiadores” de la Gracia, a lo largo y ancho de nuestro espacio nacional.



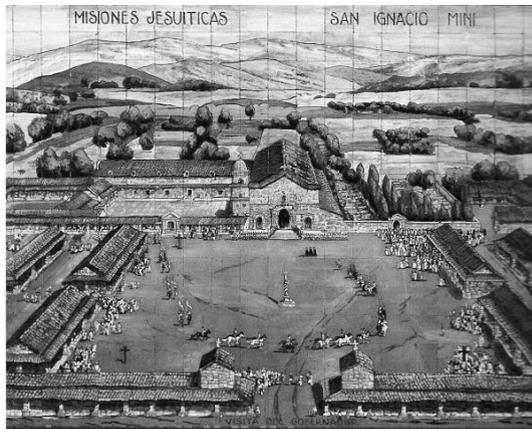
La acción evangelizadora que llevaron adelante las distintas Órdenes religiosas se propuso introducir a los nativos de estas tierras en la Comunidad Cristiana a través del Bautismo y de la participación en el Banquete Eucarístico. Una mención particular merece la acción de la Compañía de Jesús a través de las Reducciones Guaraníticas, auténticos baluartes de la Cristiandad Hispana en estas tierras del Sur. Lucía Gálvez nos relata el estilo de vida en esos pueblos, poniendo de manifiesto el valor que tenía la liturgia, la belleza que se procuraba darle -por lo que significa en sí misma como Acción de Cristo y por el valor pedagógico que tiene una celebración bien realizada-. Hace referencia, además, a los actos que se realizaban en torno a la Misa –aunque no específicamente dentro del Sacrificio, dado que Éste tiene un Valor Infinito por sí mismo-:

*“Los domingos descansaban, así como también los numerosos días de fiesta. Por la mañana, cada escuadra partía cantando para el trabajo, precedida por una imagen sagrada. Por la tarde volvían cantando el catecismo o rezando el rosario, cuando no lo hacían en la iglesia. El domingo, después de la misa solemne, con profusión de cantos y música instrumental, se distraían con el tiro al blanco, las carreras de caballos, los juegos de pelota y los conciertos. En las fiestas de la Virgen y los santos patronos, y sobre todo en la festividad de Corpus y la de San Ignacio, se representaban obras de teatro y ‘misterios’ o autos sacramentales, la mayoría compuestos por los mismos misioneros”.*<sup>2</sup> En su visita a nuestra Patria el entonces Cardenal Pacelli –futuro Pío XII- también se refirió a la

---

2. Lucía Gálvez. *Las Mil y Una historias de América*.

devoción eucarística que floreció en aquellas Reducciones. Dijo acerca de la religiosidad de los argentinos:



*“Vosotros no sois un pueblo neófito, habéis vivido cuatro siglos de cristianismo, y esos siglos están repletos de hazañas eucarísticas.*

*Todos hemos leído entre dulces lágrimas de emoción, las narraciones de aquellas sencillas fiestas eucarísticas, sobre todo de las fiestas del Corpus, que se celebraban en las antiguas reducciones.*

*Cantan y bailan los naturales de ellas con inocencia de paraíso y con ritmo bíblico en torno al arca de la Nueva Ley; los bosques dan sus ramas y sus pájaros, la tierra sus flores y sus frutos; hasta los ríos dan sus peces para simbolizar de un modo a la vez primitivo y sublime que es del Señor la tierra y su plenitud; Jesús, desde la Hostia Santa se siente rodeado de corazones coronados con macizas virtudes evangélicas, como si hubiera bajado a su huerto y le acariciara el perfume de las más bellas flores. Allí se veía realizada, como quizá no se ha realizado jamás en la historia, la idea central del presente congreso, el Reinado de Jesucristo en lo que tiene de íntimo para el alma y en lo que tiene de majestuoso para los pueblos. Ni una sola alma, ni una sola institución, podían esquivar los rayos del sol de la Eucaristía”.*<sup>3</sup>

Cuando en el año 1806 se produjo la Primera Invasión Inglesa, uno de los motivos que impulsaron a don Santiago de Liniers a reconquistar

---

3. Cardenal Pacelli, Legado Papal, el 10 de octubre de 1934, discurso en la asamblea inaugural del Congreso Eucarístico Internacional.

la Ciudad fue ver cómo disminuía el Culto Eucarístico. Cuenta el Padre Cayetano Bruno que *“había decaído lastimosamente el culto religioso en el histórico templo (de Santo Domingo) por la prohibición de exponer el Santísimo durante las funciones de la Cofradía y efectuar por las calles la procesión acostumbrada con el Señor Sacramentado”*; el bravo caballero *“se acongojó al ver que la función de aquel día no se hacía con la solemnidad que se acostumbraba. Entonces, conmovido de su celo pasó de la iglesia a la celda prioral, y encontrándose en ella con el Reverendo Padre Maestro y Prior fray Gregorio Torres, y el Mayordomo primero, les aseguró que había hecho voto solemne a Nuestra Señora del Rosario (ofreciéndole las banderas que tomase a los enemigos) de ir a Montevideo a tratar con el Señor Gobernador sobre reconquistar esta Ciudad, firmemente persuadido de que lo lograría bajo tan alta protección”*<sup>4</sup>.



Obtenida la victoria, el Padre Pantaleón Rivarola cantó el heroísmo del Caudillo -defensor del culto eucarístico-, y del pueblo que fielmente lo siguió:

---

4. Bruno, Cayetano. *La Virgen Generala*.

*“Santísima Trinidad  
una, indivisible esencia,  
desatad mi torpe labio  
y purificad mi lengua,  
para que al son de mi lira  
y sus mal templadas cuerdas  
el hecho más prodigioso  
referir y cantar pueda  
(...)”*

*La muy noble y leal ciudad  
de Buenos Aires, ¡qué pena!  
por un imprevisto acaso  
o por una suerte adversa  
del arrogante britano  
se lloraba prisionera  
(...)”*

*¿No hay alguno que valiente  
a nuestros ecos se mueva  
y de nuestro cautiverio  
rompa las duras cadenas?  
(...)”*

*Entonces nuestro gran Dios,  
cuya omnipotente diestra  
a los soberbios humilla  
y a los humildes eleva,  
entonces compadecido  
a nuestras súplicas tiernas,  
suscita un nuevo Vandoma,  
un de Villars, un Turena,  
que émulo del mismo Marte  
sea más que Marte en la guerra.  
Es Don Santiago de Liniers  
y Bremont; ocioso fuera  
de este ilustre caballero  
decir las brillantes prendas:  
su religión, su piedad,  
su devoción la más tierna  
al Santo Dios escondido  
en su misteriosa apariencia,  
en los templos humillado  
lo declara y manifiesta*

(...)

*Siente un fuego que le abrasa  
siente un ardor que le quema,  
un celo que le devora  
una llama que le incendia,  
un furor que le transporta  
por el Dios de cielo y tierra.*

*Los espíritus vitales  
nuevo ardor dan a sus venas  
y allí mismo se resuelve  
a conquistar la tierra,  
para que el Dios de la gloria,  
Señor de toda grandeza,  
sea adorado como antes  
descubierto y sin la pena  
de verle expuesto al desprecio  
de gente insana y soberbia*

(...)

*Los valientes voluntarios  
dejando sus conveniencias  
con valor inimitable  
se alistan para la empresa,  
sin escuchar los gemidos  
y lágrimas las más tiernas  
de sus amadas esposas,  
hijos, y otras caras prendas,  
llevando solo en sus pechos  
el honor que los alienta  
por su Dios y por su Rey.  
¡Oh! acción gloriosa, ¡oh grandeza!”*

(Romance Heroico)

A partir de la instalación de la Primera Junta de Gobierno en 1810 dos posturas aparecen contrapuestas: por un lado los que entendían dar una respuesta a la crisis provocada en el Imperio Español por la invasión napoleónica; por otro aquellos que iniciarían un proceso revolucionario de ruptura con la tradición hispánica, cuyos principales representantes fueron Moreno y Monteagudo. La guerra iniciada a partir de la instalación del Primer Gobierno Patrio llevó a los conduc-

tores de los Ejércitos a orientarse en una u otra de las direcciones arriba mencionadas. Manuel Belgrano, fiel a la tradición religiosa de sus mayores, tuvo una honda preocupación por la asistencia espiritual de sus soldados. La devoción a la Virgen ocupó un lugar central, a través de la elección de Nuestra Señora de la Merced como Generala del Ejército. Otras prácticas marianas que se destacan fueron el reparto de escapularios, y el rezo del Santo Rosario. Sin embargo, la Santa Misa era el centro de la vida religiosa de aquellas aguerridas tropas. Cuenta al respecto Tomás de Iriarte en sus Memorias que cuando se pasó a las tropas americanas y entró en contacto con el General Belgrano, la figura más cercana al mismo era su Capellán. Por su parte, el Padre Cayetano Bruno nos relata cómo antes del encuentro de Ayohúma los soldados patriotas escucharon Misa, y hasta que la misma no terminó no se aprestaron al combate:

*“El 13 de noviembre observaba Pezuela desde una altura las posiciones tomadas de antemano por el ejército patriota en la pampa de Ayohúma; y a las 6 de la mañana del siguiente día 14 daba orden de bajar la cuesta a vista del enemigo (...)*

*No se los molestó (...) En el campo patriota se celebraba entretanto una Misa que escuchó devotamente todo el ejército”<sup>5</sup>.*



La devoción eucarística también ocupó un lugar muy importante en la vida del General San Martín. Nos cuenta al respecto el Padre Guillermo Furlong:

---

5. Bruno, Cayetano. *La Virgen Generala*.

*“A poco de su regreso a Buenos Aires, e 1812, contrajo matrimonio con María de los Remedios de Escalada, y los nuevos esposos, así consta en el acta, ‘recibieron las bendiciones solemnes en la Misa de velaciones, en que comulgaron’ (...) El comulgar en la Misa de esponsales no era entonces costumbre generalizada (...)*

*Espejo y Hudson atestiguan que, en Mendoza, cuando el Ejército de los Andes estaba ya formado, asistía San Martín a la Misa dominical, con todo su Estado Mayor (...)*

*Mientras estuvo en Santiago de Chile, hasta tuvo oratorio privado y capellán (...)*

*(Luego del triunfo de San Lorenzo) mandó se rezaran varias misas por los caídos (...)*

*Uno de los Capellanes del Ejército de los Andes, el franciscano Juan Antonio Bauzá, había sido Provincial de su Orden. No sólo actuó como Capellán en el Ejército de los Andes, sino que San Martín le nombró, además, su ecónomo, y quiso que en Chile viviera en su misma morada.”<sup>6</sup>*

Cayetano Bruno trae el testimonio de Plácido Abad en su obra *El gral. San Martín en Montevideo*, quien relata que estando el Prócer en dicha ciudad hacia el año 1829 asistía con frecuencia al Santo Sacrificio: *“Era San Martín muy religioso. Lo vi varias veces en la matriz, sobre todo en las misas de los domingos, donde concurríamos infaltablemente”<sup>7</sup>.*



6. Furlong, Guillermo. *El General San Martín, ¿masón-católico-deísta?*

7. Bruno, Cayetano. *Historia de la Iglesia en Argentina.*

Durante el período de la Confederación Argentina se hicieron famosas las “Misas Rojas”. Para quienes pretendan practicar una religiosidad puramente “espiritual”, separada de todo compromiso terreno, este tipo de celebraciones les pueden resultar un tanto “escandalosas”. Sin embargo, el Misterio de la Encarnación nos enseña que toda la realidad humana fue asumida por el Verbo. También la realidad política, que juega un papel fundamental en el desarrollo virtuoso o vicioso de la vida de un pueblo. Un Gobierno fundado en el Laicismo establecerá leyes que terminarán promoviendo la irreligiosidad y la inmoralidad. Los Gobiernos de Rosas se propusieron una tarea restauradora de los principios religiosos que habían sido asediados durante el período de las reformas sectarias rivadavianas. A eso se debe reconocimiento de la Iglesia argentina hacia el Restaurador. Nos dice al respecto el historiador revisionista Alberto Ezcurra Medrano: *“La acusación de idolatría (de aquellos que sostienen que la figura de Rosas era objeto de devoción en aquellas celebraciones) (...) más que a Rosas, afecta al ilustre clero argentino de esa época, presidida por el obispo Mariano Medrano, enérgico defensor de la ortodoxia católica frente a la reforma rivadaviana, y compuesta de sacerdotes de la virtud e ilustración de los canónigos Zavaleta, García, Segurola, Pereda Zavaleta, Elortondo y Palacio, Argerich y otros. Es absurdo suponer que la iglesia argentina prevaricó en masa, incurriendo en el grosero pecado de idolatría”*.<sup>8</sup>

Después de Rosas vino Caseros, con sus consecuencias. Nos enseña el Profesor Jordán Bruno Genta que *“Caseros (...) (representa) el triunfo de la masonería y del liberalismo en la política argentina (...) Después de la constitución nacional de 1853, después de la falsificación de la historia argentina iniciada por Bartolomé Mitre y Vicente Fidel López, vino el tercer episodio de la traición liberal y masónica, y fue entonces, en el '80, cuando se consumó la destitución a Cristo de la familia y de la escuela, y se implantó el laicismo escolar y el matrimonio civil”*. La Argentina liberal que se fue conformando con posterioridad a 1853, permitió ganar espacios de poder a los grupos masónicos, muchos de los cuales hicieron causa común con los sectores de la Izquierda, con quienes compartían su origen en las ideas ilustradas del siglo XVIII. En efecto, desde 1853 la Constitución inspirada en las Bases de Alberdi, primer paso para el triunfo del Liberalismo en nuestro país<sup>9</sup>, estableció el

---

8. Ezcurra Medrano, Alberto. *Rosas en los altares*.

9. *“Urquiza cumplió bien con sus mandantes. La Constitución era el instrumento legal de la servidumbre colonial (...) El liberalismo religioso y la abierta heterodoxia del*

indiferentismo religioso y la “*libertad de cultos*”. En 1882 el Liberalismo dio un segundo paso muy importante, imponiendo el Laicismo escolar, por medio del cual se vehiculizó en la educación la visión del mundo de la Masonería. De este modo se fue gestando en nuestro país una pseudotradición laicista que comenzó a ser cuestionada a partir de 1930.

Desde esta fecha, muchas fueron las cosas que comenzaron a cambiar en la Cultura argentina. La Primera Guerra Mundial, la irrupción de la Revolución Rusa, el ascenso del Fascismo, fueron hechos que marcaron la época. Por otra parte, el redescubrimiento de las raíces hispanas –a partir de la obra de Zacarías de Vizcarra, y del establecimiento del Día de la Raza en 1917-, y el cuestionamiento de la Democracia Liberal a partir de la conformación de la Liga Republicana y el fracaso del Populismo yrigoyenista, con el consiguiente derrocamiento del “Peludo”, la difusión de la Cultura católica a través de los célebres Cursos que se iniciaron por aquellos años, fueron generando un cuestionamiento de la pseudotradición liberal que arrancaba en 1853. Pero, con toda seguridad, el hecho que más ayudó a redescubrir las raíces cristianas, marianas y eucarísticas de la Patria fue la celebración del Congreso Eucarístico Internacional de 1934. En la Convocatoria que los Obispos argentinos hicieron para la Celebración del Congreso Eucarístico afirmaron: “*La cristianización de la sociedad civil tiene su método más directo y la expresión más perfecta en la vida eucarística*”.

Giorgio Sernani, nos describe los inicios de aquella gran fiesta:

*“Era el mediodía del 9 de octubre de 1934. En el Puerto de Buenos Aires el Presidente de la República, General Agustín P. Justo, el Arzobispo, Monseñor Santiago Luis Copello, y todas las autoridades nacionales, ciudadanas y diplomáticas se aprestaban a recibir al Cardenal Eugenio Pacelli, como al mismo Papa, por ser su Legado en el XXXII Congreso Eucarístico Internacional, ese Congreso que iba a pasar a la historia como ‘la más grandiosa celebración pública de fe, de amor, de adoración a Jesús Eucaristía de todos los tiempos, sólo superable en el Paraíso’ según palabras de Don Orione.*

---

*texto constitucional acentuaron las divisiones de los congresales, algunos de los cuales, no sólo se opusieron vivamente sino que se retiraron del Congreso (como los Padres Pérez y Centeno). Fue necesario un golpe de fuerza parlamentario -el 23 de febrero de 1853- para aprobar fraudulentamente los artículos que trataban las cuestiones religiosas.” Caponnetto, A. Del ‘Proceso’ a De La Rúa. Una mirada nacionalista a 25 años de historia argentina. 1975.1986, 94-95.*

*Y una multitud, formada por argentinos y extranjeros que peregrinaron desde todas partes del mundo, colmaba las calles, balcones y ventanas, engalanadas con flores y banderas, iba trazando su itinerario hacia la Catedral Metropolitana.*

*Toda la ciudad iniciaba la gran celebración eucarística. En esa gran fiesta de la Fe, un grito resonaba por todas partes: ¡Viva Cristo Rey! El reinado de Cristo en los corazones era el tema central del Congreso.*

*El mismo grito, que se iba a repetir mil veces –fervoroso y entusiasta– durante el solemne homenaje al Señor en la Hostia, había resonado dramático, en la madrugada española de Asturias de ese día. Allá, en el pequeño pueblo de Turón, el hermano lasallano Héctor Valdivieso Sáez, que había ofrecido dar su vida por el Señor, supo entonces que Él se la aceptaba. Por eso, al ver al pelotón inicuo, que por “odium fidei”, apuntó contra él, sostenido por la Virgen Santísima a la que tanto amaba, clamó su “viva” supremo: ¡Viva Cristo Rey!*

*Héctor Valdivieso Sáez había nacido en Buenos Aires, y a pesar de haber vivido sólo tres años en la Argentina, la amaba mucho. Ahora, tal vez sin saberlo, marcaba con su sangre el signo de gloria de ese Congreso de su ciudad natal. Tampoco lo sabían sus compatriotas, que exultaban en el júbilo de la fe. Pero sí lo comprendieron los Ángeles protectores del Congreso que seguramente escucharon el eco del grito abnegado y del estruendo macabro.*

*Era sangre hispana brotada de un corazón argentino, que regaba la tierra de aquellos que, con la fe católica, nos trajeron una devoción profundamente eucarística y ardientemente mariana.*

*Muchas fueron las oraciones y sacrificios ofrecidos por el éxito del Congreso Eucarístico. Pero este martirio parece haber sido el que coronó todas las ofrendas y abrió las puertas del gran triunfo de Jesucristo en la Argentina de 1934. Así creemos que lo contemplaron los Ángeles.*

*Poco después el Conte Grande, con el Legado y con Don Orión a bordo, navegando por el Río de la Plata, dirigía su proa hacia el Puerto de Santa María del Buen Ayre, y comenzaban en nuestra ciudad de la Santísima Trinidad los homenajes a Cristo en el Sacramento del amor.”<sup>10</sup>*

---

10. Sernani, Giorgio. *Dios de los corazones. Evocación y crónica retrospectiva del XXXII Congreso Eucarístico Internacional realizado en Buenos Aires en 1934.*

Aquel triunfo de la Realeza social de Nuestro Señor Jesucristo en la Argentina no podía limitarse a ser solo una demostración exterior; tenía, evidentemente, que ejercer su influjo en las almas. Un protagonista de aquellos acontecimientos relata: “*Son las dos de la madrugada: vuelvo de la comunión nocturna de hombres en plaza de Mayo. ¡Quinientas mil comuniones! Espectáculo inolvidable. En medio de cánticos y ovaciones, la enorme multitud cubría la Avda. de Mayo totalmente, desde el Congreso hasta la Casa de Gobierno. Tuve la oportunidad de presenciar escenas verdaderamente milagrosas. Malevos de alpargatas y pañuelo al cuello, vendedores de diarios, guardas de tranvía con uniforme, etc., se precipitaban a la calle en busca de un sacerdote y se confesaban con una unción increíble (...) Fue un espectáculo del fin de los tiempos. La gente toda parecía en peligro de muerte: tal era la angustia que reflejaba su febril impaciencia por recibir a Dios (sacramentado)*”.<sup>11</sup>



En la década del 40, el Gobierno del GOU fue favorable a la Restauración de la Nación en Cristo. Claro que los enemigos de la Realeza de Jesús no descansaban. La Masonería, los liberales y los socialistas veían con horror el establecimiento de una Dictadura Nacionalista fundada sobre la Iglesia, el Ejército y los Gremios. Las Marchas de setiembre y de

---

11. Ibarguren, Federico. *Orígenes del Nacionalismo Argentino*.

octubre de 1945 deben entenderse en este contexto. Entre los panfletos que circulaban por aquellos días apareció una caricatura en la que se veía a un sacerdote dispuesto a celebrar Misa, colgando un retrato del Coronel Perón sobre el Altar. Era claro que para estos sectores la candidatura presidencial del mismo significaba la amenaza de una Alianza entre el Sable y el Altar.

Cuando el Movimiento iniciado en 1945 se desvió de sus fuentes originales desembocando en un Despotismo irrespirable, miles y miles de católicos desafiaron a la Tiranía recorriendo las calles de la Ciudad de la Santísima Trinidad proclamando la Reyecía de Jesús Sacramentado en aquella célebre procesión del Corpus del 11 de junio de 1955.

En los años 70, cuando la Patria fue agredida por la Revolución marxista, dos grandes católicos cayeron bajo las balas asesinas al dirigirse o al salir de Misa<sup>12</sup>. El Pan de los Ángeles era el alimento que los sostenía ante la inminencia del peligro. También muchos soldados argentinos que se enfrentaron en el Monte Tucumano con la Guerrilla atea y apátrida se alimentaban del Manjar Eucarístico.



En 1982 la Nación debió tomar nuevamente las Armas. Y fueron muchos los bravos soldados que se preparaban al combate en defensa de la Patria fortaleciéndose en la participación del Santo Sacrificio. El piloto Luis Alberto Puga cuenta cómo él y muchos de sus compañeros se preparaban para sus arriesgadas misiones con la Confesión y la Comunión<sup>13</sup>.

---

12. Me refiero a las ilustres figuras de Jordán Bruno Genta y de Carlos Sacheri.

13. Este relato, y muchos otros con características semejantes, lo podemos encontrar en la obra de Nicolás Kasanzew, *Malvinas a sangre y Fuego*, Reedición de 2012.



Después de Malvinas vino la entrega de la Patria a sus enemigos. Se quiso hacer una “Argentina nueva”, fundada en la “Libertad, la Igualdad y la Fraternidad”, de espaldas a sus orígenes históricos, atacando a las Instituciones Fundamentales que le habían dado Origen, y “construyendo” una “Nueva Nación” sobre los principios de la “Soberanía Popular”, en cuyo nombre se han perpetrado todo tipo de crímenes contra la Esencia misma de la Nación real. Destrucción de las Fuerzas Armadas, descristianización progresiva de la Sociedad, Divorcio, Matrimonio “igualitario”, pronto vendrá el Aborto, hay vía libre para el Delito, una Cultura decadente y fea, nada que eleve y que impulse hacia la Virtud. Por supuesto que en un país así no hay lugar para la Exaltación pública de la Divina Eucaristía.

Como conclusión digamos que la Patria es una Unidad de Destino, una misión, una vocación recibida de lo Alto. Evidentemente la vocación de nuestra Patria ha sido proclamar la Realeza de Jesús. La Historia nos lo demuestra: la Conquista y Evangelización en la que todo se hizo en nombre del Rey Celestial; la Independencia –cuyos máximos representantes jamás olvidaron la celebración del Culto Divino y la invocación a la Madre del Cielo-; las luchas civiles –en las que un Facundo Quiroga supo levantar la Bandera de la “Religión” contra las Reformas secularizantes del Liberalismo-; la Defensa de la Soberanía Nacional frente a Naciones que representaban el espíritu de la Modernidad; la apertura a todo hombre que quisiera venir a habitar este suelo asimilando la impronta cristiana que de nuestra Tierra...

Pero el enemigo no descansa, y hubo en muchísimas ocasiones defecciones, que fueron en algunos momentos revertidas, volviéndose a las Fuentes y obteniéndose abundantísimos y riquísimos frutos... Sin embargo la Tentación no cesa, y las últimas caídas han sido tan estrepitosas que harían desesperar de toda solución... No obstante, tomados del Manto de María, y alimentados del Pan de los Ángeles sigamos batallando POR EL TRIUNFO DE CRISTO REY.



Este hermosísimo y antiquísimo canto litúrgico mariano, acompañado de 27 iconos inéditos del taller Rublev, vuelve a esta edición una conjunción perfecta de teología y arte. Pero sobre todo consigue acentuar este modelo acabado de alabanza a la Santísima Virgen María.

Dice el p. Egon Sendler S. J. que: El himno AKATHISTO es una poesía acróstica en la que cada estrofa comienza con una letra del alfabeto griego. "AKATHISTO" significa "solamente de pie". Así lo canta (de pie), el celebrante y toda la asamblea de fieles, porque este oficio de rara belleza y de gran riqueza teológica canta la dignidad de la Madre de Dios, instrumento de la encarnación de Cristo.

**CON LAMINAS COLOR  
EN FORMATO A4**



Este libro se propone presentar dieciséis imágenes referidas al texto del Apocalipsis de San Juan. El principal autor tenido en cuenta para una interpretación actual es Romano Guardini. Este libro debe unirse a los otros siete estudios hechos por el Padre Sáenz, que se titula "El Fin de los tiempos en siete autores modernos". Guardini-Cassagne sería el octavo.

El Apocalipsis, también llamado "libro de la Revelación", fue escrito por el apóstol San Juan, dictado por Jesús mismo al Apóstol. San Juan escribe "sacado de sí mismo", en éxtasis sobrenatural, y se le permite ver! Relata las "visiones" que le son concedidas, y la artista de estos cuadros elaboró los mismos tratando de penetrar en los textos hasta ver a su vez lo que veía San Juan.

El Apocalipsis es el último libro del Nuevo Testamento, redactado en plena persecución de Domiciano (año 95). Las palabras del texto configuran imágenes, son "VISIONES", y todo el texto tiene por finalidad "CONSOLAR" a aquellos fieles en peligro frente a

la gran tribulación. No serían primordialmente una teología de la historia o de las postrimerías. Como encuadre de todo, no debe olvidarse que el Apocalipsis nos marca con firmeza que "el Señor en quien creemos rebasa con su Vida los límites del nacimiento y la muerte.

Esta obra está compuesta por dieciséis reproducciones de los cuadros pintados con tintas francesas PBO sobre papel Fabriano de 220 grs. entre 1982 y 1984 y que fueron utilizadas como complemento visual de un curso dictado por mí sobre el Apocalipsis y aquí las presento acompañadas por los textos correspondientes y por breves comentarios. (del prólogo, Enrique Cassagne)

EDITORIAL

**GLADIUS**

DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:

FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central) o  
vía mail a fundaciongladius@gmail.com

Depósito o Transferencia bancaria: Banco Santander Río, Cuenta Corriente en  
Pesos 767-000779/7 , CBU 072076712000000077972, CUIT 30-64582829-8

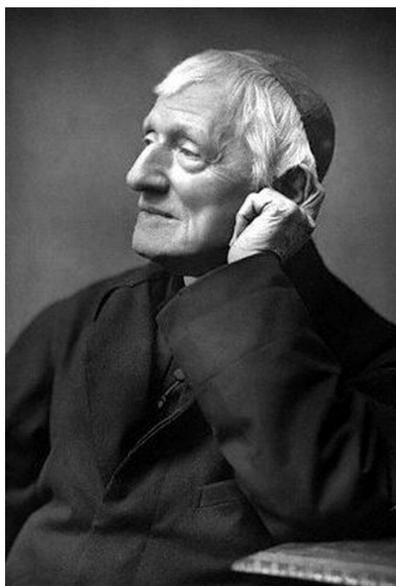
# Actualidad de la vida y el pensamiento de Newman

*Conferencia en la Academia del Plata, 5 de junio de 2019*

FERNANDO MARÍA CAVALLER

Agradezco las palabras tan afectuosas del Dr. Ludovico Videla, Presidente de esta Academia, y del académico Dr. Eduardo Quintana.

Estimado Padre Decano Ignacio García Mata, Señores académicos, queridos amigos presentes. Me siento particularmente honrado de pertenecer a la Academia del Plata, especialmente en este 140º aniversario de su fundación. Fruto de la Compañía de Jesús en este Colegio del Salvador, nació en 1879 para “promover todas las manifestaciones de las ciencias, las letras y las artes que den testimonio del pensamiento católico de la vida cultural argentina”.



Queriendo ser fiel a este objetivo, deseo hablar hoy de John Henry Newman. Y ante todo quiero reconocer la Providencia de Dios, porque ingreso a esta honorable Academia precisamente en el año de la canonización del Beato Newman. Deseo recordar que varios teólogos de la Compañía de Jesús difundieron la vida y el pensamiento del cardenal inglés desde comienzos del siglo XX, y entre nosotros, allá por el año 1945, centenario de la conversión de Newman al catolicismo, los padres Guillermo Furlong y Felipe McGregor le dedicaron artículos en la revista “Ciencia y Fe” de las facultades de filosofía y teología, y en la revista “Estudios” de

la Academia del Plata, lo hizo el padre Furlong junto a eminentes laicos como Juan Carlos Zuretti, Carlos Lopez Padilla, Juan Stella, Juan Cardiff, Mercedes Bergadá, etc. Publicaron también una larga bibliografía universal sobre Newman que señala las fuentes que por entonces estaban disponibles en nuestro medio.

En el mismo sentido, pero de carácter personal, quiero recordar hoy que en 1982, cuando decidí estudiar a Newman para mi tesis de Licenciatura en la Facultad de Teología de la Universidad Católica, sus autoridades me mandaron a ver al padre jesuita Hugo María de Achaval, retirado ya en Regina Martyrum. Era el referente argentino más importante como experto en Newman, investigador y editor de papeles inéditos, y reconocido internacionalmente. Fue un don inmenso encontrar en Buenos Aires una personalidad semejante. Tenía la opera omnia de Newman en su biblioteca personal, y me guió en aquellos primeros pasos.

Otro recuerdo que considero providencial hoy es el ámbito mismo del Colegio del Salvador, pues aquí fundamos el 27 de septiembre de 1990, en el centenario de la muerte del Cardenal Newman, la Asociación de Amigos de Newman en Argentina. Presidió la misa en la iglesia del Salvador Mons. Antonio Quarracino, cinco días después de asumir como Arzobispo de Buenos Aires, y el acto tuvo lugar en el auditorio de la calle Tucumán.

Con este marco histórico providencial voy a referirme ahora de “La actualidad de la vida y pensamiento de John Henry Newman”. Hablar de actualidad suele ser un lugar común para justificar la presentación de cualquier personaje del pasado. Pero Newman parece no haber sido nunca un hombre del pasado, que hubiese requerido un particular esfuerzo para recuperarlo del olvido.

Desde su muerte en 1890 estuvo presente no sólo en Inglaterra y el mundo angloparlante sino que la difusión de su vida y escritos se extendió a la Iglesia universal. No hay teólogo de relevancia en el siglo XX y XXI que no reconozca su influencia, y el mismo Magisterio lo ha citado por boca de varios papas, en varias encíclicas, y en el Catecismo de la Iglesia Católica como maestro de la fe. La edición de sus obras, traducidas a varios idiomas, no se ha interrumpido hasta hoy, y los libros, artículos, tesis, biografías, y ensayos teológicos y filosóficos sobre su pensamiento componen una bibliografía interminable.

En su larga vida (1801-1890) produjo una obra escrita que abarca 93 volúmenes. Son 600 sermones, ensayos, artículos, estudios

históricos, meditaciones y devociones, novelas, poesías, y más de 20.000 cartas, acompañadas de un diario personal. Newman está considerado como una de las plumas más ilustres de la prosa y la poesía inglesas del siglo XIX. También era músico y tocaba bien el violín. Y levantó tres iglesias: la anglicana de Littlemore, y las católicas del oratorio de Birmingham y de la Universidad Católica de Irlanda. Hombre típico de esa centuria, tuvo especial interés por la historia, que aplicó a sus ensayos teológicos, a semblanzas de Padres de la Iglesia, de santos ingleses, de pensadores pasados y coetáneos, y de sí mismo, ya que fue un escritor autobiográfico, especialmente con su *Apología pro vita sua*, el itinerario hacia su conversión católica, un clásico comparable a las “Confesiones” de San Agustín. En lo más alto, destacan sus cinco obras teológicas sistemáticas: *Los arrianos del siglo IV*, *La Via Media*, *Los discursos sobre la justificación*, *el Ensayo sobre el desarrollo de la doctrina cristiana*, y *la Gramática del asentimiento*. Como educador, heredero de la gran tradición de Oxford, escribió *Idea de una Universidad*, otro clásico.

En estos escritos no sólo encontramos su pensamiento sino el registro de su historia personal: pensamiento y vida van juntos y se entienden recíprocamente. Su inmenso trabajo intelectual es signo a la vez de una permanente búsqueda de la Verdad y de una vida interior de oración y meditación, propias de un sacerdote santo. Newman fue creado Cardenal sin ser obispo. León XIII quiso reconocer así, en vida, el notable servicio que había prestado a la Iglesia. El teólogo Newman fue esencialmente un hombre de Dios y un gran pastor de almas, como lo presentó Benedicto XVI en la misa de beatificación de 2010.

Pero además se trata de un converso. Y esto le agrega un título que acrecienta esa actualidad. Tenemos que ir a su *Apología* para encontrar su retrato. Allí está registrada su primera conversión, a Dios, a los 15 años, y la historia compleja y sufrida de su segunda conversión a la Iglesia de Dios a los 44. Allí están los principios teológicos y convicciones que fue adquiriendo en su itinerario hacia la fe católica, su estudio de los Padres de la Iglesia y de los grandes teólogos anglicanos, la comunicación viva con clérigos y laicos, el contexto político – eclesiástico de Inglaterra, la aparición progresiva de sus escritos, sus cartas, su vida docente en la Universidad, a la vez que su predicación como párroco de la iglesia de la Universidad. Allí está su intuición temprana de una vida célibe, nada común entonces en el clero anglicano. Allí están sus amistades de Oxford, y el rango eminente que había obtenido en la Iglesia Anglicana.

Pero su conversión el 9 de octubre de 1845 le significó la pérdida de esos amigos, el alejamiento de sus familiares, y el rechazo total del anglicanismo. Fue el costo de su amor a la Verdad. Aun así, dice en la *Apología* escrita 20 años después: *Desde que me hice católico, por supuesto, se acabó la historia de mis “opiniones religiosas”; y no hay nada que narrar. No quiero decir con esto que mi mente haya estado inactiva o que haya dejado de pensar en asuntos teológicos, pero no ha habido cambios de los que dar cuenta ni, en absoluto, ansiedad alguna en mi corazón. Mi paz y mi alegría han sido perfectas, y no he vuelto a tener una sola duda. Al convertirme no noté que se produjera en mí ningún cambio, intelectual o moral. No es que empezara a sentir una fe más firme en las verdades fundamentales de la Revelación o un mayor dominio sobre mí mismo. Tampoco tenía más fervor. Pero sentía como si hubiera llegado a puerto después de una tormenta; y mi felicidad por haber encontrado la paz ha permanecido sin la menor alteración hasta el momento presente. Tampoco tuve el menor problema en aceptar los puntos de fe que no están en el credo anglicano. Algunos ya los aceptaba antes, pero ninguno supuso un conflicto. Al ser recibido en la Iglesia hice profesión de todos ellos con gran facilidad, la misma que tengo hoy día en seguirlos aceptando y creyendo.*<sup>1</sup>

Esta conversión es la que la Iglesia ha querido perpetuar al establecer desde la beatificación su memoria litúrgica, no el día de su nacimiento, ni el de su muerte, sino el 9 de octubre.

Por otra parte, se ha escuchado decir a papas desde Pío XII, y a grandes teólogos, que sería declarado Doctor de la Iglesia después de su canonización. ¿Qué más actualidad podemos pedir que una vida sacerdotal, santa y doctoral? Hombres como Newman pasan a ser intemporales, siempre actuales, sobre todo cuando la Iglesia los reconoce como santos y maestros en la fe.

Trataré ahora de señalar algunos principios teológicos de Newman que, junto a su santidad de vida, personal y sacerdotal, tienen hoy particular actualidad. Señalaré tres principales.

1. En primer lugar, la convicción dogmática que acompañó su primera conversión a Dios a los 15 años. La describe así en su *Apología pro vita sua*:

---

1. *Apo* 238

2. *id* 4

A mis quince años (en el otoño de 1816) un gran cambio tuvo lugar en mi pensamiento. Caí bajo la influencia de un credo definido y recibí en mi inteligencia impresiones de lo que es un dogma, que, por la misericordia de Dios, nunca se han borrado ni oscurecido.<sup>2</sup>

Y agrega más adelante: Desde los quince años, el dogma ha sido el principio fundamental de mi religión. No conozco otra; no puedo hacerme a la idea de otra especie de religión; religión como mero sentimiento es para mí un sueño y una burla, sería como haber amor filial sin la realidad de un padre, o devoción sin la realidad de un ser supremo. Lo que mantuve en 1816, lo mantuve en 1833, y lo sostengo en 1864. Dios mediante lo sostendré hasta el fin.<sup>3</sup>

Al decir “dogma” se está refiriendo en primer lugar a la Revelación divina, a la Verdad revelada. Dios se ha revelado en lenguaje humano, y eso tiene un carácter definitivo y necesario. La Iglesia ha expresado luego, también con un lenguaje dogmático analógico, el contenido de esa Revelación. Es decir, ha hecho teología.

La objeción era que el lenguaje dogmático no es apto para expresar los misterios divinos, que es un abuso de la razón, que no hay propiamente una vinculación necesaria entre la creencia religiosa interna y las declaraciones elaboradas teológicamente.<sup>4</sup>

A lo que Newman respondía: Nada indicaría una filosofía más superficial que la afirmación de que hay que procurar desprender cuidadosamente a la fe de las formulaciones dogmáticas y argumentativas. Afirmar esto último equivale a descartar la ciencia de la teología del servicio de la religión.....La fe no puede existir sin fundamentos o sin un contenido.<sup>5</sup>

Otro modo de expresar la objeción era que las expresiones dogmáticas obstaculizaban la vida religiosa. A lo cual Newman respondía: Las proposiciones son útiles también en su aspecto dogmático para determinar y precisar las verdades en las que la imaginación religiosa debe descansar....Aquí tenemos la solución al error común de suponer que hay una cierta contradicción y antagonismo entre un credo dogmático y una religión vital...La fórmula que para el teólogo

---

3. id 48-9

4. OUS xv. 8

5. OUS xiii 4

6. GA, 120-121.

*encierra una noción, fácilmente sugiere un objeto de devoción para el simple fiel...En la religión la imaginación y los afectos han de estar siempre bajo el control de la razón...La teología podría quedar como una ciencia sustantiva sin la vida de la religión; pero la religión no podría mantenerse sin la teología...De esta forma toda religión se apoya en el dogma.*<sup>6</sup>

El texto es de su obra *Gramática del asentimiento*, un estudio gnoseológico y teológico sobre el acto de fe, dónde reflexiona sobre qué es un dogma y qué es creer en él. La Iglesia ha compuesto desde el comienzo formularios que expresan el contenido esencial de la fe. Dice Newman:

*Los Credos tienen un lugar en el ritual: son actos de devoción y tienen el carácter de oraciones que se dirigen a Dios... No es una colección de ideas de gran peso. Es un salmo o Himno de alabanza, de confesión, de homenaje profundo y reverente,... Los credos bastan para mostrar que el dogma puede enseñarse en toda su plenitud en lo que se refiere a la fe del pueblo y a la devoción...El credo continúa siendo lo que fue al principio, una fórmula de fe popular, adaptada a todos los tiempos, a todas las clases y condiciones. Sus declaraciones son categóricas, breves, claras, elementales, de gran importancia, expresan lo concreto, los objetos de la aprehensión real, y son la base y regla de la devoción.*<sup>7</sup>

El principio dogmático en Newman no es otra cosa que la expresión verbal de la primacía de la Verdad. La necesidad de insistir en esto se justificaba por el auge del racionalismo que había brotado en el siglo xviii con la Ilustración, al cual que se oponía en el otro extremo el sentimentalismo religioso de tono subjetivista, y típicamente protestante en su desconfianza de la razón. Ambos extremos tenían una postura antidogmática. Los racionalistas porque querían someter el contenido de la Revelación al análisis de la sola razón. Y los sentimentalistas eran fideístas que apelaban de modo subjetivo a una experiencia que no necesitaba de definiciones dogmáticas. Por eso Newman fue un maestro en responder a esta oposición entre razón y fe. A esto dedicó los quince *Sermones Universitarios* de su época anglicana y la *Gramática del asentimiento* de su época católica.

---

7. *id* 132-5, 144

8. *Apo*, 48

De modo sintético Newman dice en su *Apología: Mi batalla era contra el liberalismo, y por liberalismo entiendo el principio antidogmático y sus consecuencias*.<sup>8</sup> Este liberalismo es lo que hoy llamamos “relativismo”. La *batalla* duró hasta el final de su vida, y lo dice con tonos proféticos de futuro en el famoso discurso al recibir en Roma el capelo cardenalicio de manos del papa León XIII, el 12 de mayo de 1879, hace exactamente 140 años, el mismo año en que se fundó esta Academia en Buenos Aires.

*Me alegra decir que desde el principio me he opuesto a un gran error. Por treinta, cuarenta, cincuenta años, he resistido con lo mejor de mis fuerzas al espíritu del liberalismo religioso. ¡Nunca la Santa Iglesia ha tenido más necesidad de héroes que lo resistan con más urgencia que hoy, cuando tal error se desparrama como una trampa, por toda la tierra!...El liberalismo religioso es la doctrina de que no hay ninguna verdad positiva en religión, sino que un credo es tan bueno como otro, y ésta es la enseñanza que va ganando fuerza día a día. Es incompatible con cualquier reconocimiento de alguna religión como ‘verdadera’. Enseña que todas deben ser toleradas y que todas son materia de opinión. La religión revelada no es una verdad, sino un sentimiento y un gusto; no es un hecho objetivo ni milagroso, y cada individuo tiene el derecho de hacerla decir lo que le impacta más a su fantasía. La devoción no está necesariamente fundada en la fe. Los hombres pueden asistir igualmente a las iglesias protestantes o católicas y pueden sacar provecho de cualquiera de ellas o de ninguna. Pueden fraternizar juntos en pensamiento y sentimientos espirituales, sin tener que mantener en común ningún punto de vista doctrinal, ni ver su necesidad. De ahí que, siendo la religión una peculiaridad tan personal y una posesión tan privada,... en ningún sentido es una obligación para la sociedad...Hasta ahora el poder civil ha sido cristiano. Aún en países separados de la Iglesia, como el mío, el dicho en vigor era, cuando yo era joven: ‘El cristianismo es la ley del país’. Ahora, en todas partes, esa excelente estructura de la sociedad, que es la creación del cristianismo, está echando afuera al cristianismo. El dicho al que me refiero, como cientos de otros que le siguen, se ha ido, o se está yendo de todas partes, y, para fin del siglo, a menos que el Todopoderoso interfiera habrá sido olvidado. Hasta ahora, se ha considerado que la religión sola, son sus sanciones sobrenaturales, era suficientemente fuerte para asegurar la sumisión de la masas de nuestra población a la ley y al orden; pero ahora los filósofos y los políticos se pliegan a satisfacer este problema sin la ayuda del cristianismo. En lugar de*

la autoridad y la enseñanza de la Iglesia, ellos colocan, primero de todo, una educación universal y completamente secular, calculada para convencer a cada individuo que ser ordenado, industrial y sobrio, es su personal interés. Luego, para los grandes principios del trabajo, que toman el lugar de la religión, para el uso de las masas educadas cuidadosamente de este modo, se provee de las amplias y fundamentales verdades éticas de justicia, benevolencia, veracidad y similares, probada experiencia, y esas leyes naturales que existen y actúan espontáneamente en la sociedad y en cosas sociales, sean físicas o psicológicas, por ejemplo, en el gobierno, comercio, finanzas, experimentación sanitaria, y las relaciones internacionales...El carácter general de esta 'gran apostasía' es único y el mismo en todas partes... Jamás el Enemigo ha planeado una estrategia más inteligente y con tanta probabilidad de éxito...<sup>9</sup>

Esta es la actualidad de Newman, en una cultura impregnada de la dictadura del relativismo, como la describía Benedicto XVI, y que ha venido a producir en el mismo seno de la Iglesia una crisis de fe que afecta tanto a la doctrina como a la moral católica. También es actual, especialmente en el diálogo interreligioso, que a veces excluye la búsqueda de la verdad y la conversión. Newman dice: *La fe católica contiene en sí misma y reclama como propia toda la verdad que se pueda encontrar en cualquier parte, y, más importante aún, sólo la verdad. Esta es la influencia secreta con que la Iglesia se atrae a sí conversos de tan variadas religiones opuestas entre sí. Vienen, no a perder lo que tienen, sino a ganar lo que no tienen, y a fin de que mediante lo que tienen puedan recibir mucho más.*<sup>10</sup>

En el ámbito de la educación Newman ilumina hoy los claustros académicos al señalar magistralmente en su *Idea de una Universidad* la primacía del conocimiento de la Verdad, según la formación humanista de tradición greco-latina y cristiana, antes y por encima de una educación tecnológica y pragmática de carácter utilitario, que ya se introducía en su época, y que impera hoy en la mayoría de las universidades del mundo.

---

9. *Biglietto Speech*, Ward, 460-462.

10. GA 245-9

11. Apo 5

2. El otro principio newmaniano relevante es el principio del desarrollo. También podemos encontrarlo enunciado en su primera conversión: *El crecimiento es la prueba de que hay vida*.<sup>11</sup> Aplicando esto a la vida de la Iglesia y a su lenguaje doctrinal, Newman encuentra que así como el Logos divino se reveló según un lenguaje humano, de modo histórico y progresivo hasta Jesucristo, así la mente de la Iglesia creyente recibió esa Revelación y la fue explicitando en los dogmas de fe a través de su historia. Es decir, hubo un desarrollo progresivo de la doctrina de la fe, que continúa hasta hoy.

*Surge a primera vista, claro está, la pregunta sobre por qué no bastan las formulaciones inspiradas, sin desarrollos posteriores. La verdad es que, cuando la razón se ha puesto a investigar, no puede parar hasta el fin. Un dogma crea otro por el mismo derecho con que él mismo fue creado. Las afirmaciones de la Escritura son, a un tiempo, información a partir de la cual se procede a investigar, y sanción que verifica y corrige; ellas empiezan, pero no se agotan.... El contacto con la realidad de Dios es la vida propia de los desarrollos auténticos; esto es peculiar de la Iglesia y es lo que justifica sus definiciones.*<sup>12</sup>

En su Apología pone al menos dos ejemplos: *La idea de la Santísima Virgen, había, por decirlo así, “crecido” en la Iglesia de Roma con el pasar el tiempo; pero así sucedió con todas las ideas cristianas, incluso con la sagrada Eucaristía. Todo lo que en el cristianismo apostólico aparece pálido, borroso y lejano, es visto en Roma como por un telescopio o espejo de aumento. Sin embargo, la armonía del conjunto es ahora la misma que entonces. Y concluye:*

*Vi que el principio del desarrollo no sólo explicaba ciertos hechos, sino que era en sí mismo un notable fenómeno filosófico que da carácter a todo el curso del pensamiento cristiano. Se lo podía descubrir desde los primeros años de la enseñanza católica hasta el día de hoy, y daba a esta enseñanza unidad e individualidad. Servía de una especie de verificación, que el anglicano no podía presentar, de que la Roma moderna era, en verdad, la antigua Antioquía, Alejandría y Constantinopla, exactamente como una curva matemática tiene su propia ley y expresión.*<sup>13</sup>

---

12. OUS, XV, 335-336

13. Apo, 196. 198

En efecto, el anglicanismo no podía ofrecer esta garantía de continuidad. El desarrollo dogmático como realidad de la Iglesia fue decisivo para la conversión de Newman al catolicismo. Después de un largo proceso de dudas que comenzó hacia 1839, tomó a fines de 1844 la resolución de escribir un *Ensayo sobre el desarrollo de la doctrina cristiana*, con el propósito de responder a la objeción anglicana: que Roma había corrompido la pureza de la fe con nuevas doctrinas y desvíos. La tesis principal es que un auténtico desarrollo siempre es fiel a la idea original. Ofrece, pues, el “hecho” histórico de la Iglesia como evidencia de un desarrollo, que difiere por un lado de una pura “inmutabilidad”, y por otro una “corrupción”. Aquí es donde nos encontramos con Newman historiador, como dije al comienzo. Más aún, aplicó el método histórico a la teología. En el famoso *Ensayo*, quizá el de mayor influencia en la teología posterior, presenta dos pinturas históricas que tenía en su mente: la de la moderna Iglesia Católica y la de la primitiva Iglesia Católica, para preguntarse si son retratos de la misma y única Iglesia. Y lo ejemplifica con varias doctrinas de fe, especialmente aquellas impugnadas por el anglicanismo.

En un escrito de 1850, dice que fue la *vívida pintura que la historia nos presenta* la que le abrió los ojos a la identidad de la Iglesia de los Padres con la Iglesia Católica Romana.<sup>14</sup> No había habido adición sino despliegue. Lo que estaba implícitamente creído llegó a ser explícitamente profesado. Hubo ‘continuidad’ entre el dato revelado y las posteriores definiciones dogmáticas: *los artículos de la fe estuvieron todos ocultos, por así decir, en el seno de la Iglesia desde el comienzo, y fueron dados a luz formalmente de acuerdo a la ocasión.*<sup>15</sup>

Es muy importante señalar que este *Ensayo* coincidió de modo consciente con el desarrollo personal de su propio itinerario creyente. Aquí se manifiesta esa conjunción de pensamiento y vida a la que me referí al comienzo. Se trataba de la historia de la Iglesia y de su historia personal. Fue el último esfuerzo intelectual inmediato a su conversión. Dice en la *Apología*: *Si al terminarlo seguía tan convencido*

---

14. *Diff* i 379

15. *Tracts for the Times*, vol I, n° 41, *Via Media*, II, p.5 ; 24 de agosto de 1834.

16. *Apología pro vita sua*, Londres, 1864, trad. José Morales, Madrid, 1996, p. 224.

17. *Difficulties of Anglicans* i, 393, 1851.

18. *Diff* ii, *Letter to Pusey*, 24. 1864.

como al principio sobre la Iglesia de Roma, daría los pasos necesarios para ser admitido en su seno<sup>16</sup>. Y los dio, el 9 de octubre de 1845.

Había nutrido su pensamiento en la teología patristica. *La ciencia e historia de la formación de la teología fue una materia que me interesó más que cualquier otra cosa desde el tiempo en que comencé a leer a los Padres.*<sup>17</sup> En ellos encontró realizado el primer ‘desarrollo’ del dato revelado. Por eso dirá: *Los Padres me hicieron católico.*<sup>18</sup>

Confiesa que se había unido a la Iglesia de Roma, *simplemente porque creyó que era ella, y solamente ella, la Iglesia de los Padres, ...porque si San Atanasio o San Ambrosio volvieran de pronto a la vida, no habría duda acerca de qué comunión reconocerían como propia...Este es el grande, manifiesto e histórico fenómeno que me convirtió, al cual convergen todas las preguntas particulares...El cristianismo no es un asunto de opinión sino un hecho externo...La Iglesia llamada Católica ahora es esa misma cosa en herencia, en organización, en principios, en posición, en relaciones externas, que la que se llamaba Iglesia Católica entonces...El desarrollo doctrinal, como se puede suponer, no tiene un carácter accidental o fortuito, sino que está conducido sobre leyes, como todo lo demás que proviene de Dios...La inmutabilidad y acción ininterrumpida de la acción de las leyes en cuestión a lo largo de la historia de la Iglesia es una nota clara de la identidad entre la Iglesia Católica de los primeros siglos y la que ahora tiene ese nombre.*<sup>19</sup>

En una carta de 1871 afirma sin rodeos: *Nunca habría sido católico si no hubiese aceptado la doctrina del desarrollo de los dogmas.*<sup>20</sup>

La actualidad del principio del desarrollo es enorme. Newman nos ayuda a comprender cuáles cambios son legítimos y cuáles no, según su fidelidad a la “idea” original del cristianismo. La ruptura está señalada en todo el *Ensayo* como un desarrollo no auténtico, como una ‘corrupción’, característica de todas las herejías y cismas de la historia. Este es el núcleo del *Ensayo*: desarrollo es cambio en la continuidad.

---

19. *Lectures on Certain Difficulties felt by Anglicans in Submitting to the Catholic Church*, Londres, 1848, p. 368. 396

20. LD XXV, pp. 308-310, 3 de abril de 1871.

21. J.Ratzinger, *Teoría de los principios teológicos*, Herder, 1985, p.105, 155.

Como decía el entonces Joseph Ratzinger en los años 80, “el problema básico de la edad moderna es tradición o ruptura de la tradición como camino hacia la humanidad”. La Iglesia, “por un lado, es lo mudable, marcada a lo largo de los tiempos por cambiantes generaciones humanas. Pero, en todo esto, debe seguir siendo también ‘la Iglesia’ y, por ende, también el sujeto portador del cambio que, por tanto, permanece idéntico a sí mismo”.<sup>21</sup> En palabras de Newman: la Iglesia *cambia con las circunstancias externas en orden a permanecer la misma*.<sup>22</sup> En la lógica newmaniana del desarrollo, no hay estancamientos definitivos ni tampoco cambios disolventes. El principio del desarrollo ilumina varias cuestiones actuales de fe y moral, que se ven inmersas en la confusión que provoca la mentalidad relativista y el espíritu de ruptura de la cultura occidental. En la Iglesia, cualquier nueva afirmación o práctica debe juzgarse a la luz del Magisterio anterior, para poder legitimarse.

Volviendo al plano personal de Newman, su conversión fue el resultado de encausar su vida en el único desarrollo auténtico que podía garantizar el suyo propio. Toda conversión es, en realidad, un desarrollo. *La verdadera conversión tiene carácter positivo, no negativo*.<sup>23</sup> Newman se dejó llevar por la corriente de la Iglesia verdadera, y lo expresó en su epitafio: *Ex umbris et imaginibus in veritatem*, “de las sombras y las imágenes hacia la Verdad”.

Vivió como católico dos acontecimientos que corroboraron de modo providencial el principio del desarrollo doctrinal: la definición del dogma de la Inmaculada Concepción en 1854 y de la infalibilidad papal en 1870. La tremenda reacción del anglicanismo en ambos casos significó para él la oportunidad de responder: o eran desarrollos o eran corrupciones. Pero además, en varios escritos abordó la relación entre el juicio privado y la autoridad, o bien, la función del teólogo y el Magisterio infalible.

Por ejemplo, dicen en el último capítulo de la *Apología* de 1864, seis años antes de la definición del dogma de la infalibilidad papal: *Suponiendo que sea la voluntad del Creador intervenir en los asuntos humanos y tomar prevenciones para mantener en el mundo un conocimiento de Sí mismo tan definido y claro que esté a prueba*

---

22. *Dev*, 40

23. *Discussions and Arguments*, p.200.

*contra la fuerza del escepticismo humano, en tal caso...nada hay que sorprenda mi espíritu en que El tuviera por acomodado introducir en el mundo un poder dotado de infalibilidad en materias religiosas...y cuando me encuentro con que eso cabalmente pretende la Iglesia católica, no sólo no siento dificultad alguna en admitir la idea, sino que hay en ella una adecuación que la recomienda a mi espíritu... Es un poder sobreeminente y prodigioso, enviado a la tierra para contrarrestar y vencer un mal gigantesco....Considero también que, gradualmente y a lo largo de las edades, la investigación católica ha tomado ciertas formas definitivas y se ha convertido en una forma de ciencia, con método y fraseología propia, bajo la égida intelectual de grandes espíritus, como San Atanasio, San Agustín y Santo Tomás; y no siento la menor tentación de hacer trizas ese gran legado de pensamiento que así nos ha sido confiado para estos días postreros.*

Por otra parte, esta infalibilidad tiene sus límites: *Las grandes verdades de la ley moral, de la religión natural y de la fe apostólica son al mismo tiempo su límite y su fundamento. No puede ir más allá de esas verdades...la nueva verdad que se promulga, si es que puede llamarse nueva, ha de ser por lo menos homogénea, análoga, implícita respecto de la antigua. Debe ser la que yo he podido incluso adivinar o desear que estuviera incluida en la revelación apostólica.*<sup>24</sup> Newman muestra también el delicado balance que ha habido entre el Magisterio y el ejercicio de la teología, contestando a la vez a liberales y a ultramontanos de su época.

En la *Carta al duque de Norfolk* de 1874 vuelve al asunto pero desde la conciencia en relación a la autoridad eclesiástica. No hay interferencia entre ellas. Es más, el oficio petrino está al servicio de las conciencias para formarlas y salvaguardarlas. Asimismo, *la conciencia tiene derechos porque tiene deberes*. No era ésta, ni lo es hoy, la concepción secularizada de tono subjetivista, donde, dice Newman, *el verdadero derecho y libertad de la conciencia* ha venido a ser *dispensar la conciencia*.

Y en el *Prólogo* a la edición de 1877 de la *Via Media*, trata de contestar a las objeciones que había introducido en esa obra de su época anglicana contra la Iglesia de Roma. La humildad de Newman en poner bajo la consideración de la Iglesia todos sus escritos angli-

---

24. Apo 253-253

canos, y el respeto permanente a su Obispo y a la Sede de Roma después de su conversión, son una respuesta vital elocuente y un ejemplo notable, viniendo de una de las más grandes inteligencias de nuestro tiempo. Pensó y actuó con el equilibrio del sabio, y del santo. No es retórico hablar de su actualidad.

3. En tercer lugar tenemos el principio sacramental. Lo dejo para el final porque a mi entender es el que da fundamento y explica mejor los dos anteriores, dogma y desarrollo, ya que el lenguaje es sacramental y el desarrollo histórico también. Y nos propone una visión profundamente cristiana de la realidad. También fue una convicción de aquella primera conversión juvenil. En la *Apología* dice que es *la doctrina de que los fenómenos materiales son, a la vez, figuras e instrumentos de realidades invisibles*.<sup>25</sup>

La totalidad de la realidad no queda agotada en lo que se ve, sino que, al contrario, está fundamentada en lo invisible a los ojos. Es decir, lo material es manifestación y ocultamiento a la vez de un mundo espiritual e invisible, que está actualmente presente. En uno de sus sermones, quizá el más famoso y bello literariamente, dice:

*Existen dos mundos,...el mundo que vemos y el mundo que no vemos; y el mundo que no vemos existe tan realmente como el mundo que vemos... igualmente extenso, igualmente próximo a nosotros y más maravilloso, que nos rodea por todas partes...Las personas comúnmente hablan como si el otro mundo no existiera ahora, sino después de la muerte. No, existe ahora, aunque no lo vemos. Está entre nosotros y alrededor nuestro...El mundo de los espíritus, aunque invisible, está presente; presente, no futuro, no distante. No está por encima del cielo, no está más allá de la sepultura; está aquí y ahora; el Reino de Dios está entre nosotros. La eternidad no está distante, aunque se extienda al futuro; ni el estado invisible deja de tener influencia sobre nosotros, porque no sea palpable.*<sup>26</sup>

No hay separación ni confusión de las dos dimensiones de la realidad. Se trata de una sacramentalidad del universo creado. Newman quiere hacernos captar lo visible y lo invisible, lo material y lo espiritual, lo manifiesto y lo oculto, lo temporal y lo eterno, y la continuidad entre ellos. Es filosóficamente hablando una “coinci-

---

25. *id* 18

26. *PPS* iv. 13, *The Invisible World*, 1837

dentia oppositorum”, y literariamente una “paradoja”. Newman usa el verbo “to realize” (darse cuenta) para expresar la captación que el hombre puede tener de esta coincidencia.

Podría considerarse una visión simplemente platónica: un mundo visible material que esconde un mundo invisible espiritual, real e inmutable, del cual sería una pálida imagen en un espejo. De hecho, a Newman lo han llamado el Platón de Oxford. Pero la suya era simplemente una concepción cristiana, basada en la Escritura y la fe de la Iglesia. Para Platón el mundo invisible era un mundo de ideas, para la fe cristiana es un mundo de personas reales y libres, creadas y guiadas por la Providencia divina.<sup>27</sup> Newman habla en el sermón de los ángeles y de las almas humanas. El mundo invisible no es espiritual sólo porque no es material, sino porque es personal.

Y esto ha sido así por decreto del Creador y de su Providencia en orden a revelarse, a manifestarse a los hombres. *La ley de la Providencia aquí abajo obra tras un velo, y lo que es visible para nosotros en su conducta, no hace más que reflejar, e incluso a veces disimular o disfrazar, lo que es invisible... Esta es la única gran regla sobre la cual han sido y son dirigidas las dispensaciones divinas con la humanidad: el mundo visible es el instrumento del mundo invisible, aunque también su velo; es su veladura, y no obstante, parcialmente, su símbolo e indicio, de modo que todo lo que existe o lo que ocurre en el orden visible, disimula, sugiere y sobretodo sirve a otro mundo de seres, de hechos y de acontecimientos, que están detrás.*<sup>28</sup>

Newman sigue a los Padres griegos alejandrinos: *Me arrastró la amplia filosofía de Clemente y Orígenes... Se basaban en el principio místico o sacramental, y hablaban de varias dispensaciones o economías del Eterno. Entendí que estos pasajes querían decir que el mundo exterior, físico e histórico, era sólo manifestación para nuestros sentidos de realidades más grandes que él mismo.*<sup>29</sup>

Es interesante observar los términos griego y latino que usa Newman: *misterio* y *sacramento*, que dicen lo mismo. El místico para

---

27. Cf. Louis Bouyer, *Cosmos*, cap.xix, y también Newman, *sa vie, sa spiritualité*, cap v.

28. *ECH*, II, *Milman's View of Christianity* (1841), 190-192

29. *Apo*, 26-27

los Padres griegos era simplemente el cristiano que creía, y por tanto era capaz de “ver” más allá de las cosas y de los hechos: la visión propia de la fe. Y también es interesante que hable no sólo del mundo físico sino también del histórico como realidades sacramentales.

Precisamente, en el sermón citado, el centro y culmen de esa sacramentalidad creada es el hecho físico e histórico de la Encarnación. *El mundo que no vemos es en su totalidad muy superior a ese que vemos. Pues, en primer lugar, Él está allí, por encima de todos los seres, el que ha creado todo... Parece, entonces, que las cosas visibles no son más que una parte, y una parte secundaria, de los seres que nos rodean, ya que Dios Todopoderoso, el Ser de los seres, no está entre ellas, sino entre “las cosas que no se ven”. Una sola vez, y sólo una, por treinta y tres años, condescendió llegar a ser unos de los seres que se ven, cuando El, la Segunda Persona de la Trinidad eternamente bendita, por una inexplicable misericordia, nació de la Virgen María en este mundo visible... Vino y se retiró detrás del velo.*<sup>30</sup>

Notable modo de presentar a Jesucristo, Dios y hombre, “imagen visible del Dios invisible” (Col 1,15), que queda constituido plenitud de la Revelación sacramental de Dios, y como el paradigma de toda sacramentalidad. Dice Newman: *La doctrina de la Encarnación es el anuncio de un don divino transmitido por un medio material y visible, al acontecer que el cielo y la tierra se unen en la Encarnación. Es decir, establece como característico en la misma idea del Cristianismo el principio sacramental.*<sup>31</sup>

Lógicamente, de la sacramentalidad del ser de Cristo proviene la sacramentalidad de la Iglesia. Newman considera la Iglesia como “misterio” (= sacramento). *El mundo invisible, mediante el poder secreto y la misericordia de Dios, irrumpe en este mundo, y la Iglesia es precisamente la parte en la cual irrumpe.*<sup>32</sup> *La Iglesia se llama visible, por ejemplo, porque incluye a clérigos y laicos, e invisible, porque basa su vida y su fuerza sobre influencias y gracias ocultas*

---

30. PPS iv, 13

31. Dev, 323-6.

32. PPS iv, 11, *The Communion of Saints*, 1837

33. PPS iii, 16, *The Church Visible and Invisible*, 1835

34. *idem*

a nuestros ojos, venidas del cielo. Dividirla en dos sería realmente como dividir una línea curva, diferenciándola, como suele decirse, en cóncava y convexa. Lo que es convexo visto desde el exterior, es cóncavo visto desde el interior...Hablando con propiedad el cuerpo entero es la única Iglesia, formado por todas las generaciones, aunque la Iglesia de nuestro tiempo sea una parte.<sup>33</sup> La Iglesia es la Comunión de los Santos: *El que ama la invisible compañía de los creyentes es el que ama a los que son visibles.*<sup>34</sup>

Finalmente, Newman extrae de la sacramentalidad del universo, de Cristo y de la Iglesia, un principio importantísimo: *la materia es una parte esencial de nosotros, que, tanto como la mente, es capaz de santificación.*<sup>35</sup> El ser humano tiene en sí mismo una estructura sacramental, visible e invisible, corpórea y espiritual, y aun temporal y eterna. El mismo modo de conocer humano es sacramental (la inteligencia espiritual abstrae lo captado por los sentidos), pero más aún el modo de conocer sobrenatural de la fe.

*El mundo conocido por la fe es más importante que el mundo accesible por nuestros sentidos. Pues es en este mundo invisible, o más bien en la parte invisible del único mundo, donde Dios habita y Cristo entró, donde las almas de los fieles se unirán a él, y donde los ángeles residen desde siempre.*<sup>36</sup> *La fe...es la peculiaridad de nuestra condición en esta vida, tal como la visión de Dios será lo propio del mundo venidero...La Escritura considera la fe el instrumento escogido que une el cielo y la tierra.*<sup>37</sup>

Hay una frase que, de algún modo, da una idea de la extensión que abarca en Newman la sacramentalidad: *Todas las cosas visibles, el mundo, la Biblia, la Iglesia, la sociedad civil y el hombre mismo, son los signos típicos, representaciones y órganos de un mundo invisible más verdadero y elevado que ellos mismos.*<sup>38</sup>

En síntesis, el principio sacramental de Newman nos ilumina con su visión teológica del mundo creado y redimido, frente a la visión radicalmente opuesta del panteísmo, gnosticismo, maniqueísmo, espi-

---

35. *Dev* 335

36. *PPS* iv.13

37. *OUS* x. 1.3.4 (1839)

38. *ECH*, II, *Milman's View of Christianity* (1841), 190-196.

ritualismo y materialismo, que vuelven a imperar hoy, en una cultura cada vez más inmanente y menos trascendente.

Su principio dogmático nos confirma en la primacía de la verdad revelada y la fe frente al relativismo actual, religioso y moral, que niega toda verdad objetiva y universal, erradicándola incluso del ámbito de la educación.

Y el principio del desarrollo nos estimula a ser siempre fieles al origen, frente a una cultura del cambio por el cambio, de una mentalidad rupturista que desprecia la tradición viva de aquella Verdad eterna que la Iglesia custodia, a la vez que progresa en su comprensión y la trasmite a las generaciones siguientes, iluminando la razón y la conciencia.

Estos son algunos aspectos de la actualidad que presenta el pensamiento de John Henry Newman, encarnado en su propia vida, y reconocido por la Iglesia en su inminente canonización, el próximo mes de octubre.

# La revolución que derrocó al zar

MARCELO DIEZ ESTEVES

En una entrevista que le hiciera el diario La Nación de Buenos Aires al célebre Alexander Soljenitsin hace ya más de diez años, éste sostuvo que “la Revolución Rusa de 1917 fue, en realidad, la Revolución de febrero” y que “la Revolución de Octubre es un mito generado por los ganadores, los bolcheviques, y aceptado por los círculos progresistas de Occidente”<sup>1</sup>. Lo que no significa negarle importancia al régimen más criminal y depravado de todos los tiempos.

Es que, el gran pensador ruso advirtió con claridad que lo verdaderamente revolucionario fue la caída del zarismo provocada por la conjunción de intereses políticos y económicos, fracasos, traiciones y debilidades que permitieron la sustitución del régimen tradicional sumiendo al imperio en una anarquía y desgobierno que supo ser aprovechada magistralmente por Lenin para tomar el poder, según él mismo lo expresara: “El poder estaba tirado en el suelo, lo único que hicimos fue recogerlo”. De modo que sin la Revolución de febrero, no podría haber triunfado el bolchevismo. No es ciertamente ésta la interpretación más común en Occidente; de allí la escasa importancia que se ha dado al golpe de febrero.

En una apretadísima síntesis trataremos de sintetizar breve y esquemáticamente las posturas según los criterios filosófico-políticos de sus mentores:

---

1. La Nación, sección Enfoques, 21 de octubre de 2007.

## 1. Versión liberal

Esta escuela nos presenta la situación de Rusia antes de la Revolución haciendo hincapié en la opresión que el gobierno de los zares habría sostenido a todo lo largo del siglo XIX y principios del XX. Era una opresión política, especialmente porque no habrían permitido la incorporación y el triunfo, en este país, de las nuevas ideas liberales exitosas en Occidente (especialmente la de democratización, parlamentarismo, división de poderes, partidos políticos, etc.). De allí las acusaciones de atraso, de gobierno autoritario, de sistema arcaico, autocrático, de empecinamiento por mantener las estructuras “feudales” que mantuvieron a Rusia ajena a los procesos de industrialización y modernización. Rusia seguía siendo un país atrasado, rural, con medios de explotación de la tierra totalmente perimidos.

Este empecinamiento de los zares los llevó a aplicar la represión al pueblo cada vez que pedía clamorosamente ser liberado de dichas ataduras, situación que explica el creciente desprestigio de la Corte zarista y que se habría visto agravado por:

- A. el fracaso en guerra contra japoneses por la península de Corea (1905).
- B. participación desastrosa en 1º Guerra Mundial con un ejército mal preparado.
- C. por la influencia nefasta del monje Rasputín (“borracho”, “mujeriego”) sobre el matrimonio imperial, asesinado por quienes querían salvar a Rusia del incumplimiento de sus deberes con Entente.
- D. por la zarina, alemana, y sus supuestos intentos por firmar la paz con Alemania.
- E. por las debilidades de un Zar que aparenta ser medio tonto, dominado por la Zarina e incapaz de enfrentar la situación militar ni política.

La Revolución Rusa de febrero habría tenido, entonces, como objetivo modernizar a Rusia desalojando el poder autocrático del zarismo y reemplazándolo por una Monarquía Constitucional con un gobierno parlamentarista al modo de las costumbres políticas de Occidente.

La testarudez del zar lo llevó a abdicar por él y por su hijo por lo que la Duma debió nombrar un gobierno provisional al frente del cual puso primero al príncipe Luov y luego a Kerensky. Comienza una

nueva “época de ideas e ideales”, una nueva era, nueva fe. Personas libres que querían leer para convertirse en ciudadanos libres.

En abril de 1917 llega Lenin a San Petersburgo pronuncia un grave discurso conocido como el de las “Tesis de abril” en las que proclama entregar “Todo el poder a los soviets” y acabar con la guerra. E insiste en su lema: “Paz, pan y tierra”

El Gobierno provisional sufre permanentes atentados de parte de generales zaristas y de los bolcheviques. A su vez, la enorme crisis desatada por los fracasos en la Primera Guerra Mundial y la falta de solución inmediata al problema del hambre favorece la toma del poder por parte de los revolucionarios. (Revolución de octubre).

Toman el poder los bolcheviques y cumplen con llamar a elecciones constituyentes. Pierden las elecciones pero en el Parlamento Lenin sostiene que constituir una república parlamentaria es un paso atrás, que hay que constituir una república de soviets.

El 20 de diciembre de 1917 fue creada la Checa<sup>2</sup> para reprimir todo intento contrarrevolucionario. Antes de fines de ese año asesinaron a más de 6000 oponentes políticos.

Lenin crea el ejército rojo para defenderse de posible ataque alemán (todavía no salían de la guerra) y se lo encarga a Trotsky.

## **2. Versión socialista**

Tiene un notable parecido a versión liberal salvo:

- Mayor importancia a la supuesta situación de injusticia que vivían los campesinos (latifundismo), esclavitud de obreros del campo y la ciudad, privilegios de la nobleza rusa.
- Mayor hincapié en represiones del zar a las rebeliones de 1905.
- Rusia (el Zar) se había embarcado en una guerra burguesa cuyas consecuencias eran mayor explotación, hambre, miseria etc. provocando la escasez de pan (colas de toda la noche para conseguir un trozo de pan).
- El 23 de febrero mujeres salen a las calles para protestar por escasez de alimentos. Cuando los hombres se unieron a las

---

2. “Comisión Extraordinaria Panrusa para la lucha con la Contrarrevolución y el Sabotaje” en sustitución de la Okrana de la época de los zares.

mujeres pasaron de pedir pan a pedir el derrocamiento del zarismo. Al final del día eran 100.000 los trabajadores que fueron reprimidos violentamente por el gobierno. Muchos cosacos<sup>3</sup> reaccionan a favor de los obreros y pronto se convierten en “camaradas cosacos”.

- El Zar, en el frente de la guerra, no da importancia a los sucesos y, cuando advierte que la policía está siendo superada ordena “*sacad las ametralladoras*” pero los soldados no quieren reprimir y se amotinaron, después se sumaron a los trabajadores (Kromstadt).
- El Zar, abandonado por jefes militares, abdica.

El nuevo Gobierno provisional (Lvof) se empecina en continuar con la guerra, de “espaldas al pueblo y al ejército”. Se producen manifestaciones populares con la consiguiente represión del gobierno provisional seguidas de saqueos, violencia y asesinatos. El fracaso del gobierno burgués permite el triunfo de la revolución bolchevique y la instalación del gobierno de Lenin.

Hasta aquí las versiones liberal y socialista que predominan en la bibliografía sobre la Revolución Rusa de 1917.

Nosotros preferimos estudiar los hechos enmarcándolos en la eterna lucha entre las dos Ciudades que nos presentara San Agustín.

Lo que hoy conocemos como Rusia, tierra habitada por los escitas fue evangelizado por San Andrés que habría recorrido la región situada al norte del Mar Negro, llegando hasta el Río Dnieper, donde se enclava la ciudad de Kiev, actual capital de Ucrania.

Pero no fue sino hacia el siglo X en que el cristianismo comienza a expandirse gracias a los contactos con Constantinopla. En el año 988 Vladimir I de Kiev, Señor de todas las Rusias, contrajo matrimonio con la hermana del emperador Basilio II y se hizo bautizar. Las crónicas de la época nos relatan que, dos años antes, con el fin de descubrir cuál era la verdadera religión, convocó a representantes de las principales religiones y, luego de entrevistarlos rechazó a los musulmanes por la prohibición de beber; a los católicos de Alemania por sus costumbres,

---

3. Temibles guerreros de origen probablemente turco pero que se instalaron en Ucrania.

ayunos y maneras y a los judíos porque le explicaron que Dios, a causa de sus pecados, los había expulsado de Jerusalén. Si Dios los había rechazado... Finalmente los griegos le dieron toda una lección de historia de la Iglesia y de Teología y le dijeron que debía bautizarse para sentarse a la derecha de Dios en el juicio final.

Vladimir desconfió y mandó emisarios para constatar si ese relato era verdad. A su regreso éstos le explicaron que, del Islam “No vimos alegría entre los fieles” y las mezquitas con mal olor. Entre los católicos de Alemania, “no encontramos belleza”. Pero Constantinopla los dejó fascinados. “No sabíamos si estábamos en el cielo o en la tierra... la única cosa que sabemos es que allí Dios reside entre los hombres”.

Es evidente, como lo demuestra el P. Alfredo Sáenz<sup>4</sup>, la falsedad de la crónica ya que no podía darse disyuntiva alguna entre fe católica y ortodoxa porque todavía no había cisma aún, pero sí diferencias litúrgicas entre Oriente y Occidente.

Vladimir murió en 1015 a los 55 años. Fue declarado santo por las Iglesias ortodoxa y católica.

Desde el año 1240 el territorio fue dominado por los mogoles (Gengis Khan) y que fueron definitivamente expulsados en 1480.

A principios del siglo XVII (1613), se produce la llegada al poder de los Romanov quienes trasladan la capital a San Petersburgo. Con la ascensión de Pedro I (1682-1725) comienza la europeización de Rusia (costumbres, vestido, barba), el Despotismo ilustrado y la supresión de patriarcado religioso con la consiguiente concentración de poder.

Resultan proféticas las palabras al respecto de José de Maistre:

*“Pedro fue el asesino de su nación; le faltó el respeto, la insultó, le enseñó a despreciarse a sí misma. La despojó de sus vestidos, de sus costumbres, de su carácter, de su contemplación, de su religión, entregándola a los charlatanes extranjeros... La revolución que se anuncia superará en mucho a la Revolución Francesa: hay que prepararse a una gran revolución, de la cual la que acaba de terminar, no era más que el prólogo...”*<sup>5</sup>

---

4. Sáenz, Alfredo De la Rus de Vladimir al “hombre nuevo” soviético. Buenos Aires, Gladius, 1989. P. 24/25.

5. Ibidem. P. 61

Con Catalina la Grande (1762-96) se profundiza el Absolutismo y se introduce la masonería. La Iglesia ortodoxa es despreciada por el poder y, como consecuencia, dice Berdiaeff, nace un “abismo” entre la Corte y el pueblo religioso.

## EL SIGLO XIX

Los emperadores rusos durante este siglo fueron:

**Pablo I (1796-1801)**, místico que soñaba con la unión de las iglesias contra la perniciosa influencia de la Revolución Francesa y el retorno a la vieja Rusia. Le sucedió **Alejandro I (1801-25)**, promotor de la Santa Alianza contra Napoleón y por la restauración de las monarquías cristianas. Su hermano **Nicolás I (1825-55)** restauró la autocracia, aunque modernizó la administración, el equipamiento y la prosperidad de sus estados. A su muerte fue elevado al trono su hijo **Alejandro II (1855-81)** que fue quien hizo la gran reforma rusa de la abolición de la servidumbre y estuvo a punto de dotar a Rusia de una Constitución que hubiera hecho imposible la Revolución; pero fue asesinado y su obra quedó trunca. Su hijo, **Alejandro III (1881-94)**, fue un reaccionario que confundió la lucha contra el terrorismo con la vuelta al absolutismo. Por último, **Nicolás II (1894-1918)**, hijo de aquel, quien intentó seguir la política de su abuelo para evitar la Revolución, pero no encontró los apoyos que necesitaba y su gobierno fue signado por la traición y la mala suerte.

Interesa destacar, especialmente, la reforma del zar Alejandro II ya que, gracias a ella, 22,5 millones de siervos quedaron libres desde el 19 de febrero de 1861, pero con la obligación de pagar una renta a los propietarios hasta tanto pudiesen comprarles la tierra (campesinos temporalmente obligados); y a partir de ese momento entraban en categoría de campesinos propietarios. El problema fue que, por mala interpretación o mala voluntad de algunos agitadores, los antiguos siervos habían creído que la reforma consistía en despojar de la propiedad a los terratenientes y repartirlas sin más, entre ellos. A su vez, los ex propietarios quedaron muy disgustados al verse obligados a vender sus territorios a insolventes nuevos deudores.

Otro problema que acarrió la reforma de 1861 fue la reforma de la administración local en 1886. Pues, al desaparecer la servidumbre, debieron crearse nuevas instituciones en las que estuvieran representadas todas las clases. Éstas fueron las asambleas de distrito y las

asambleas de gobierno: los zemstvos que se encargaban de la instrucción pública, la asistencia médica, el abastecimiento, la construcción y conservación de carreteras y para lo cual gozaban de bastante autonomía frente al poder central y a los gobernadores.

Estas grandes reformas tuvieron como una de las principales consecuencias, la decadencia de la nobleza, ya que las nuevas clases gozaban de los mismos derechos y no tenían sus privilegios.

*“El mundo ruso se democratizaba, se radicalizaba. De hecho entraba en disolución en momentos en que las funciones nuevas hubiesen debido permitir la formación de una nueva sociedad... Las reformas acordaban indudablemente las libertades esenciales, desprendiendo a clases y grupos de la férula estatista. Sin embargo, se marchaba hacia la disolución social tras la que, nuevamente, y de manera mucho más dura, más totalitaria, el estado habría de reemplazar a la organización imperial por una organización llamada comunista. Fatalidad rusa del absolutismo.”<sup>6</sup>*

Como dice Gonzague de Reynolds, los emperadores del siglo XIX son, desde el punto de vista moral, los mejores que haya tenido Rusia. Con excepción del segundo, ninguno de ellos fue genial, lo que no significa que les faltara inteligencia. Sabían su oficio, amaban a su pueblo y buscaban su bien a la vez que tenían una idea elevada de su misión civilizadora.

Tomada en conjunto, su obra representa un progreso de tal magnitud sobre el pasado que es preciso hablar de una segunda revolución desde arriba después de la de Pedro el Grande...

*“Suprimieron la servidumbre, y este gesto valía, por sí solo, una revolución social. Dieron a la instrucción pública un impulso que, de rebote, volvió contra ellos. Dieron también al comercio, a la industria, a la agricultura, un impulso que elevó a Rusia al rango de gran potencia económica. Construyeron los ferrocarriles, el transiberiano. Extendieron el imperio y conquistaron el Asia Central. El extraordinario desarrollo de la poesía, de la literatura y de la música rusas se llevó a cabo ante sus ojos. En una palabra, modernizaron a Rusia, lo que Pedro y Catalina la Grande pudieron realizar únicamente en apariencia...”<sup>7</sup>*

---

6. Gonzague de Reynolds. El mundo ruso. Bs. As., EMECE, 1951. Pág. 232.

7. Idem Pág. 234-5

En política exterior sostuvieron una guerra desgraciada de Crimea (1853-56) y, ya en el siglo XX, humillaciones de los ejércitos de Nicolás II ante los japoneses (1904-05) y en la guerra mundial (1914-18).

Si esa era la situación de Rusia ¿por qué entonces se produjo la caída del zarismo? Para responder a esta pregunta nos parece interesante plantearnos primero quiénes eran los interesados en que esto sucediera, esto es quiénes eran los enemigos del zar.

## LOS ENEMIGOS DEL ZARISMO

### 1. Potencias occidentales:

#### a) Alemania

En primer lugar debemos nombrar a **Alemania**. Recordemos que, desde 1914, se libraba la Gran Guerra o Primera Guerra Mundial en la que se enfrentaban dos alianzas: la Triple Entente (Gran Bretaña, Francia y Rusia) y los Imperios Centrales (Alemania, Austria-Hungría y Turquía) y que la causa de dicha guerra hay que buscarla en el colonialismo del siglo XIX. Alemania, que se vio arrastrada a la guerra por el Imperio Austro-húngaro, se encontraba, desde el principio de la guerra, entre dos frentes: el occidental (Francia y Gran Bretaña) y el Oriental (Rusia). De allí que fuera vital la desaparición de alguno de los frentes. Obviamente provocar o favorecer una revolución en Rusia podía traer un gran alivio a los alemanes. Así lo entiende Jean Jacoby:

*“Que la revolución de febr./marzo de 1917 fue llevada a cabo bajo inspiración alemana, pagada con oro alemán y ejecutada por agentes alemanes, ya fueran teutones o rusos», no ofrece hoy día ninguna duda. Gilliard, transcribe en sus Memorias esta frase de Ludendorff: «Había soñado muchas veces con esta revolución rusa que aligeraría nuestras cargas militares. Hoy se ha producido de improviso. Con ella me siento liberado de una pesada carga».*

*«Lo que Ludendorff no ha dicho — añade amargamente el citado historiador —, y con razón, son los esfuerzos incansables desplegados por Alemania para provocar esta revolución que se produjo de improviso.*

*Por lo demás, el mismo jefe de los Cadetes y jefe de la oposición, Miliukof, no se oculta de reconocer el papel desempeñado por Alemania en la revolución. Una curiosa escena lo demuestra.*

*Sucedió unos quince días después de la revolución de marzo de 1917, en pleno Consejo de Ministros. Miliukof, que desempeñaba entonces la cartera de Negocios extranjeros, señaló, en el curso de una discusión, que para nadie era un secreto que el dinero alemán había contribuido en gran parte al buen éxito del golpe de Estado. Apenas acababa de pronunciar esas palabras, cuando el ministro de Justicia, Kerensky, que se paseaba de arriba a abajo de la sala, se detuvo como petrificado y exclamó:*

*—¿Cómo? ¿Qué? ¿Qué habéis dicho? ¡Repetidlo!*

*Entonces, Miliukof, con su impresionante calma, repitió la frase, remarcando las palabras, lo que dio lugar a una violenta escena; Kerensky, en medio de la general consternación, abandonó la sesión, sin que, por otra parte, ninguno de los restantes ministros demostrara la menor sorpresa ante la declaración de Miliukof.*

*Aquellos ministros tan bien informados sobre el papel del oro alemán que les entregó el Poder, eran el príncipe Lvof, Konovalof, Gutchkof, Terestchenko y los demás políticos que, tan sólo quince días antes, acusaban de traición al Gobierno imperial.<sup>8</sup>*

Y Miguel Poradowski:

*“De esta manera la monarquía cristiana (protestante) de Prusia, participando en la destrucción de la monarquía cristiana (ortodoxa) de Rusia, no solamente contribuyó también a la caída definitiva de la monarquía cristiana (católica) de Austria, sino además cavó su propia tumba. Así se cumplió el plan trazado por la conspiración internacional respecto a la destrucción de estas tres monarquías.<sup>9</sup>*

b) Francia y Gran Bretaña

Interesados también en la caída del zarismo estaban Francia y Gran Bretaña. Recordemos que, desde el siglo XVIII, y antes también, el mundo europeo se encuentra claramente dividido entre aquellas potencias en las que predomina el iluminismo, racionalismo y laicismo

---

8. Jacoby, Jean El Zar Nicolás II y la Revolución. Barcelona, Luis de Caralt, 1953. Pp. 31-32.

9. Poradowski, Miguel La revolución marxista en Rusia. En: Revista Verbo (España). Num 247-248. Año 1986. P. 894

(Gran Bretaña y Francia) y los imperios cristianos (Prusia protestante de los Hohenzollern, Austria católica de los Habsburgos y Rusia ortodoxa de los Romanov).

De allí que, al inicio de la Primera Guerra, diplomáticamente por vínculos de familia y afinidades, Rusia debía acercarse a Alemania y Austria pero terminó aliándose a Francia e Inglaterra en una “alianza contranatural”<sup>10</sup>. Por haber sido fiel a esta unión, sucumbió. De esta idea parece haber sido el Primer Ministro inglés Lloyd George (1916-1922):

*“Si la razón de la guerra había sido, entre otras, la expulsión de los imperios cristianos; con la caída de los Romanov, el Reino Unido había conseguido el primer objetivo del conflicto”.*<sup>11</sup>

Y así también lo entiende Falcionelli:

*“Lo que querían era simplemente poner fin a un régimen —digamos, en su concepción—, medieval y supersticioso, puesto que ésta era la consigna con respecto no sólo a la Rusia de los Romanov, sino a la Austria de los Habsburgo y a la Alemania de los Hohenzollern, bastiones de la conservación social y política y, cada una en su esfera, de la cristiandad.”*<sup>12</sup>

Prueba del interés de las potencias en la caída del zarismo fue el entusiasmo “indescriptible” que despertó la noticia de la consumación del hecho. En los pasillos de la Cámara se atribuyó al Embajador de Inglaterra

*“...el honor de haber organizado el golpe de Estado, al mismo tiempo que dirigían severas críticas al Embajador de Francia, que no había querido seguir a Buchanan por aquel camino de traición que de manera unánime se consideraba altamente favorable a los aliados.”*<sup>13</sup>

---

10. Idem. Pág. 238.

11. Cirelli, Renato y T. de Jorge Soley Climent La Guerra Civil Rusa (1917-20). En: Arbil, núm 57.

12. Cit. Por Poradowski, M. Op. Cit. Pp. 906-7.

13. Jacoby, J. Op cit p. 149

Nada importó, por cierto, a los gobierno occidentales<sup>14</sup>, el salvar la vida del “aliado” que hubo de sacrificar buena parte de su ejército y de su ventura personal en apoyo de la causa común de la Entente.

## 2. Políticos liberales y burgueses

Los políticos liberales y burgueses también estaban interesados en la caída del Zar. Estaban en contra de la autocracia que, al caer, abriría las posibilidades de convertirlos en los “representantes del pueblo”, aquellos que fundamentan su poder no en el bien común sino en el resultado de las urnas. Si este sistema ha triunfado en las potencias occidentales y las ha convertido en los dueños del mundo, pues, ¿por qué no adoptarlo?

Éste es, pues, el primer gran objetivo de la Revolución con mayúsculas. En el orden tradicional, el príncipe (rey o emperador) era el garante del bien común, de la religión, de la continuidad de las tradiciones, de la defensa del territorio, de las glorias comunes, del respeto a los antepasados y, en la medida que no cumpliera con lo que se esperaba de él, podía ser reemplazado, destituido y ajusticiado. Sus súbditos se veían liberados de juramento de fidelidad quebrantado por el príncipe. En el nuevo sistema nacido del Iluminismo dieciochesco, en cambio, ya fuera una monarquía constitucional o una república, desaparece el concepto de bien común objetivo y se diluye en la “voluntad popular” surgida, en el mejor de los casos, del consenso ciudadano, siempre tan difícil de delimitar y de definir y al cual no hay posibilidad de cuestionar porque representa la voluntad de la mayoría anónima. No hay bien común porque no hay verdad, sólo consenso surgido de los debates parlamentarios. Y fue éste, justamente, el mayor reclamo burgués desde los inicios del siglo XX: **la formación de una Duma o Parlamento al modo inglés, sede de la soberanía que pasaba del monarca a los que se hacían llamar representantes del pueblo en el juego de la partidocracia.**

El zar fue presionado en este sentido, especialmente después del estrepitoso fracaso de la Guerra con el Japón (1905) y aunque permitió la formación parlamentaria no cedió en cuanto a otorgarle el poder soberano que era lo que ansiaban los políticos burgueses.

---

14. Sólo puede destacarse la actitud del rey Alfonso XIII quien intercedió ante Lvof y Kerensky por la familia imperial, aunque fue desoído totalmente.

Desde entonces no hicieron más que conspirar cuanto pudieron para debilitar su poder.

*“También durante la guerra con el Japón, los liberales deseaban la derrota del ejército ruso y es sabido que los partidos izquierdistas aprovecharon las dificultades originadas por aquella campaña para promover disturbios revolucionarios en diversos puntos, lo cual obligó al Gobierno a dar fin con demasiada premura a las hostilidades, firmando el tratado de paz de Portsmouth. Con posterioridad, los diputados de la primera Duma dirigieron un llamamiento al pueblo invitándole a resistirse a la incorporación a filas y a no ingresar ni un solo Kopek (centésima parte del rublo) en el tesoro público.”<sup>15</sup>*

### **3. La “Intelligentsia”**

Si bien los orígenes de la “intelligentsia” parecen remontarse a fines de la Edad Media<sup>16</sup>, parece claro el surgimiento de una clase intelectual europeizante y enemiga de las tradiciones rusas desde la época de Pedro I (1682-1725). Fue este emperador quien trasladó la capital a San Petersburgo, europeizó las costumbres, el vestido, la barba, impuso el Despotismo ilustrado, la educación tecnócrata (para lo cual se valió de profesores de toda Europa), suprimió el patriarcado religioso para disminuir el poder eclesiástico, etc.

Éstas y muchas más medidas que llevaron a José de Maistre, según nos cuenta el P. Alfredo Sáenz, a profetizar sobre el futuro de Rusia:

*“La revolución que se anuncia superará en mucho a la Revolución Francesa: hay que prepararse a una gran revolución, de la cual la que acaba de terminar, no era más que el prólogo...”<sup>17</sup>*

Obra que será completada por Catalina la Grande (1762-96) con la introducción de la masonería y la Ilustración y el desprecio hacia la Iglesia Ortodoxa.

Las nuevas ideas parecen imponerse con fuerza con la llegada de los ejércitos que, junto a la Santa Alianza, hicieron caer a Napo-

---

15. Jacoby, Jean. Op. Cit. P. 31

16. Kolotouchkina, Irina. El intelectual en la ciudad: un análisis comparativo de la “intelligentsia” rusa y los intelectuales franceses. En: [www.ehu.es/ojs/index.php/HC/article/download/5219/5085](http://www.ehu.es/ojs/index.php/HC/article/download/5219/5085)

17. Sáenz, Alfredo Op. Cit. P. 61.

león Bonaparte. Oficiales y soldados que retenidos como ejército de ocupación en Francia y que en ella bebieron el veneno de las ideas revolucionarias, las habrían llevado a Rusia a su vuelta produciendo un furor entre los jóvenes estudiantes por estudiar en universidades europeas, especialmente alemanas, donde estaba calando muy fuertemente el Positivismo y con él la sustitución de la fe por la nueva “religión de la Humanidad”, la ciencia moderna (Comte).

Por lo que, es a partir de mediados del siglo XIX, en que este término toma el significado de *intelectual ruso, adscripto a la masonería y comprometido en la causa revolucionaria socialista contra el régimen zarista*.

Nicolás Kasanzew, en su interesantísimo libro sobre el tema destaca el papel fundamental de la masonería en la Revolución:

*“La participación absolutamente clave de los masones en la revolución de febrero, fue confirmada en 1965, al ser publicadas en Nueva York las memorias de Alexandr Kerensky. En ellas, el “Parlanchín en Jefe”, quien tras la revolución de Octubre se fugara a Finlandia disfrazado de mujer, finalmente reconoció lo que muchos suponían: “Me ofrecieron entrar en la logia en 1912, enseguida después de haber sido electo diputado de la Duma. Luego de reflexionar seriamente sobre la propuesta, llegué a la conclusión de que mis propios fines coincidían con los fines de esta sociedad y acepté el ofrecimiento”<sup>18</sup>*

#### 4. Los Terratenientes

En el año 1861, el zar Alejandro II (el zar “libertador”) promulgó la libertad de los siervos; y ésto sin que tuviesen que pagar indemnización a sus antiguos propietarios. Éstos conservaban las tierras, pero los campesinos liberados accedieron a parcelas propias. Ésta medida significó nada menos que **¡40 millones de campesinos libres y propietarios!** Y la pérdida de **56 millones de hectáreas para los terratenientes**<sup>19</sup>. Como podrá entenderse, fue una reforma muy mal recibida por los despojados que se convirtieron entonces en los

---

18. Kasanzew, Nicolás. El Zar y la Revolución. 100 años de escamoteo y falseamiento. CABA, ed. Argentinidad, 2017. P. 46.

19. Ver Kasanzew, Nicolás. El Zar y la Revolución. 100 años de escamoteo y falseamiento. CABA, ed. Argentinidad, 2017. Pp. 16-17.

nuevos enemigos de los Romanof. A lo que hay que agregar que la reforma fue completada por el ministro del zar Nicolás II, Piotr Stolypin quien, con su reforma agraria, promovió la pequeña propiedad permitiendo que los campesinos pudiesen tener sus propias fincas y convirtiéndolos en pequeños agricultores independientes. Así, desde 1907 hasta 1915 surgieron 1,6 millones de fincas.

*En octubre de 1906 los campesinos rusos obtuvieron los mismos derechos que el resto de ciudadanos del país. Se les concedió la libertad de movimiento, el ingreso en las universidades y el acceso al cuerpo de funcionarios del Estado. Además, los campesinos con gran cantidad tierras adquirieron el derecho a voto en los comicios locales. Tras las reformas de Stolypin se advirtió un fuerte crecimiento del consumo en el país. Los agricultores comenzaron a adquirir herramientas nuevas y en el campo empezó la revolución tecnológica. Asimismo, al obtener tierras, los campesinos rusos dejaron de ser la base social de los revolucionarios socialistas que enarbolaban la consigna de “tierras para los campesinos”. Este hecho es muy importante dado que Rusia a principios del siglo XX era un país con una población rural de cien millones de habitantes.<sup>20</sup>*

Notables medidas del ministro<sup>21</sup> y del zar que, a la vez que favorecieron al pueblo ruso, provocaron la enemistad de terratenientes y de los revolucionarios socialistas y, por lo tanto, tan interesados también en la caída del régimen.

## **5. El Gran Capital Internacional**

No menos interesado en el proceso estaba el Gran Capital Internacional que no podía quedar fuera del gran desarrollo económico ruso durante el gobierno de los últimos zares y, especialmente durante el de Nicolás II. Gran desarrollo logrado sin dependencia del capital internacional por la negativa a aceptar nuevas inversiones que suponían

---

20. Ver: [http://rusopedia.rt.com/personalidades/historicos/issue\\_266.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/historicos/issue_266.html).

21. Otras medidas de Stolypin ver: Kasanzew, N. op. Cit. Pp. 20-22. El 1 de setiembre de 1911 Stolypin fue víctima de un atentado terrorista... El asesino resultó ser Dimitri (Mordko) Bogrov, hijo de un acaudalado propietario de inmuebles, egresado de la facultad de Derecho, quien había sido revolucionario, pero en 1907, por su propia voluntad, se había convertido en agente de la sección Kiev de la “Ojrana”, el Departamento de Protección de la Seguridad Pública y el Orden... Evidentemente, era un doble agente. (p. 22)

dependencia económica y política. Muchos banqueros judíos emigrados a fines del siglo XIX a causa de los **pogroms**<sup>22</sup> deseaban rehacer sus negocios en Rusia que parecía asegurar enormes ganancias.

Que Rusia vivía un gran desarrollo económico nos lo demuestran autores como Miguel Poradowski<sup>23</sup>, Jean Jacoby<sup>24</sup>, el economista francés Edmond Théry (“La transformación económica de Rusia”), el historiador Paul Johnson<sup>25</sup>, el gran Solzhenitsin, Carrere d’Encausse (1997).

Miguel Poradowski lo sintetiza:

*¿En qué consistía este interés? Hay que recordar que Rusia, al final del siglo XIX, llegaba a ser una gran potencia mundial económica, pues tenía un desarrollo industrial fantástico. Los préstamos de la banca internacional, conseguidos por los gobiernos anteriores, arrojaron enormes ganancias y, para la banca internacional, se trataba de colocar las nuevas inversiones. Sin embargo, el zar Nicolás II no las deseaba, pues consideraba que Rusia ya podía ser, al respecto, autosuficiente; además temía de que la dependencia financiera desembocara en una dependencia económica y política, lo que, precisamente, buscaba la banca internacional.*

*Por esta razón el gran capital internacional quería deshacerse del zar y de la monarquía en Rusia, pues no llegaba a manipularla a su antojo y, en su lugar, quería colocar, en el gobierno de Rusia, a su propio equipo, encabezado por Trotsky; de ahí su interés por la revolución marxista, como único camino para conseguir este cambio político.*

*La gran banca judía internacional estuvo interesada de que en Rusia no hubiera una revolución lo más radical y lo más destructora posible, tanto por las razones políticas, como por razones económicas. Las razones políticas exigían que Rusia fuese destruida socialmente, para que en el futuro nadie pudiese hacer competencia a los comunistas identificados con la gran banca, es decir, los trotskistas, la gente de la exclusiva confianza de Wall*

---

22. Pogroms o pogromos fueron los ataques y persecución a los judíos hacia 1881/3 por considerarlos culpables del asesinato del zar Alejandro II.

23. Poradowski, M. Op. Cit.

24. Jacoby, J. Op. Cit. P. 21/22

25. Johnson, Paul Tiempos modernos. Bs. As. Vergara edit, p. 98.

*Street y de «120 Broadway». Las razones económicas exigían una destrucción total, para que Rusia necesitara en el futuro la ayuda para la reconstrucción y, a raíz de esta ayuda, para que cayese a largo plazo en la dependencia financiera de Wall Street; en otras palabras, para que los banqueros judíos norteamericanos llegasen a ser los amos de Rusia. Estos banqueros eran, en realidad, los hijos de los judíos rusos, los que, al final del siglo XIX, emigraron de Rusia a los Estados Unidos, pero que siguen teniendo a sus parientes en Petersburgo, en Moscú, en Kiev, en Odessa, donde sus familiares tienen enormes negocios en la banca, en el comercio y en la industria. Nadie, pues, fue tan interesado en la realización de la revolución marxista en Rusia como ellos.<sup>26</sup>*

## CIRCUNSTANCIAS

El mito más divulgado sobre la Rusia pre-revolucionaria es hacerla aparecer como la Capital de la injusticia (versión socialista) y del atraso (versión liberal). Algunos datos serán suficientes para poner luz sobre este punto:

Durante el gobierno del zar Nicolás II (1894-1917), nos notifica Jacoby,

*“las cosechas aumentaron en un 78 %, la industria hullera un 300 %, la del petróleo un 65 %, la azucarera un 245 %, la del algodón un 388 %, la del cuero un 275 %, la de la fundición un 250 % y la del hierro en un 224 %. La reserva oro pasó de 468 millones de rublos a 1.604 millones. Se construyó la línea férrea más larga del mundo (8.000 km.) uniendo las ciudades occidentales con las costas del Pacífico. El presupuesto de educación durante su reinado aumentó de 25.200.000 rublos a 161.600.000 (un aumento de 620 %). Se crearon universidades, institutos, escuelas técnicas, colegios y escuelas de enseñanza primaria... Pocos ejemplos podemos hallar en la historia de Europa, de monarcas que hayan realizado tantas reformas beneficiosas y que hayan imprimido a su país un más alto vuelo que el emperador Nicolás II... Durante los veintidós años de su gobierno que precedieron a la guerra, Rusia alcanzó con Nicolás*

---

26. Poradowski, Miguel. Op. Cit pp. 895-897

*II una era de prosperidad y de desenvolvimiento económico que tan solo los Estados Unidos de América pudieron superar.”*<sup>27</sup>

Algunos otros datos ilustrativos, ahora del economista francés Edmond Théry<sup>28</sup> quien publicó, seis meses antes del comienzo de la Primera Guerra, un libro titulado “La Transformación económica de Rusia”, donde ofrece cifra elocuentes:

- Entre los años 1908-1912 la producción de carbón aumentó el 79,3 % en relación a los cinco años precedentes, y la de hierro 45,9 %.
- La longitud de la red ferroviaria que en 1890 era de 26.000 verstas (cada versta es un poco más de 1 km), alcanzó a 64.500 en 1915.
- La agricultura rusa hizo tantos adelantos como la industria: la producción de trigo se acrecentó en un 37,5 % en 1908-12, respecto de los cinco años anteriores.
- Instrucción pública. En 1908 se promulgó una ley introduciendo la enseñanza primaria obligatoria. Su cumplimiento fue interrumpido por la Revolución y demorado hasta 1930.

El historiador inglés Paul Johnson:

*“Antes de la guerra, la producción industrial rusa estaba aumentando con mucha rapidez: el 62 % entre 1900 y 1913. En todo caso, hasta fines de 1916 continuó desarrollándose en algunas direcciones...”*<sup>29</sup>

Escribe Solzhenitsyn:

*“Antes del estallido de la guerra de 1914, Rusia podía ufanarse de una floreciente industria manufacturera, de un crecimiento rápido y de una economía flexible y descentralizada; sus habitantes no se encontraban restringidos en la elección de sus actividades*

---

27. Jacoby, Jean. Op. Cit. P. 21-22.

28. Cit. Por Sáenz, A. De la Rus de Vladimir al hombre nuevo soviético. Bs. As., Gladius, 1989. P. 62

29. Johnson, Paul Tiempos modernos. Buenos Aires, Javier Vergara, 1988. P. 98. El a. completa un cuadro comparando esta situación con la que se vivió después de la Revolución: “A partir del invierno de 1917-1918, la población de Petrogrado descendió de 2,4 a 1,5 millones; en 1920 era una ciudad fantasma que había perdido el 71,5 por ciento de su población; Moscú perdió el 44,5 por ciento.”

*económicas, se había realizado progresos significativos en el campo de la legislación obrera y el bienestar material de los campesinos se encontraba en un nivel que nunca ha sido alcanzado bajo el régimen soviético. Los diarios se encontraban libres de una censura política preliminar (incluso durante la guerra), existía una libertad cultural completa, los intelectuales no se encontraban restringidos en su actividad. Rusia con sus tantas nacionalidades, no conocía acerca de las deportaciones de pueblos enteros ni de movimientos separatistas armados. Este retrato no es meramente diferente al de la era comunista, sino que es directamente su antítesis en todos los aspectos.”<sup>30</sup>*

Y la historiadora Carrere d’Encausse (1997): El imperio zarista estaba avanzando en su modernización tanto económica como política pero que se vio frustrada por la Guerra.

Parece claro, entonces, que no fue el atraso ni una “pésima” situación económica la que provocó la caída del zarismo. Aún así no se puede negar la importancia de la ruina de la nobleza a causa de la supresión de la servidumbre, de la transferencia de sus fortunas a manos burguesas y hasta algunos años de crisis agrícolas, situaciones que llevaron a esta alta clase a buscar trabajo con el consiguiente resentimiento e inconformismo. No olvidemos que de este grupo surgieron revolucionarios como Bakunin y Kropotkin.

Sin dudas también fueron importantes los fracasos militares rusos que se sucedieron desde mediados del siglo XIX: la Guerra de Crimea (1853-56), la guerra contra los turcos de 1877-78, la guerra contra el “enano” japonés (1904-05) que fue aprovechado por los revolucionarios para levantarse contra el zar y exigirle la conformación de la Duma y la posterior represión conocida como el “Domingo sangriento” el 9 de enero de 1905 y, por supuesto, la Primera Guerra Mundial. Todos ellos fueron aprovechados para minar la figura del zarismo preparando el terreno para la revolución.

Interesante, en este sentido, es lo que sostiene Falcionelli respecto del engaño de los ministros a Nicolás II en cuanto le hicieron creer que, a raíz del asesinato de Francisco Fernando y el comienzo de la Primera Guerra, Austria se movilizaba contra Rusia y no sólo contra

---

30. Sáenz, A. Op. Cit. P. 62

Serbia cuya consecuencia fue la decisión apresurada y nefasta de ordenar la movilización del ejército y el comienzo de las hostilidades, causa principal de la caída del zarismo.

Un capítulo aparte merece el papel de Rasputín, presentado por buena parte de la bibliografía como el monje loco, borracho y mujeriego, “escándalo” provocador del desprestigio de la corte y, por lo tanto, una de las causas de la caída del zar. Lo cierto es que el personaje aparece en la corte imperial hacia el año 1910 y toma relevancia por sus supuestos poderes para aliviar los sufrimientos del hijo y heredero del trono del zar (zarevitch) que padecía de hemofilia. Pero su presencia no parece haber provocado demasiadas alteraciones hasta 1916 en que comienza la propaganda contra él. ¿De qué se le acusa? De su influencia sobre la pareja imperial para que firme una paz por separada con los Imperios Centrales, según Miliukov<sup>31</sup>.

Más allá del juicio que pueda merecer la vida disipada de Rasputín, resulta al menos llamativo que a un personaje tan secundario y vicioso se le asigne tan importante papel<sup>32</sup>. Siguiendo a Falcionelli nos preguntamos quiénes fueron sus verdugos, para acercarnos a las motivaciones de su asesinato:

- Vladimir Purishkevich, diputado de la Duma que conspira contra la Zarina.
- el Gran Duque Dimitri Pávlovich que busca una corona en provecho de unos de sus parientes.
- el príncipe Félix Yusúpov (acusado de travestismo) que conspira contra el Zar acusándole de “no haberle hecho recorrer la carrera relámpago que su sola inteligencia no le permite ambicionar”<sup>33</sup>

---

31. Falcionelli, A. op. Cit. P. 527.

32. “Resulta bastante curioso que el “escándalo Rasputín”, antes del crimen del palacio Iusupov, haya asumido mayores proporciones en las capitales de la Entente que en la misma Rusia. Los recuerdos de sir George Buchanam y de Maurice Paléologue (embajadores de Inglaterra y Francia) provocan en el lector una penosa sensación por sus referencias constantes a los más bajos chismorreos presentados como auténticos hechos trascendentes, por la manera verdaderamente indignante en que estos representantes de dos grandes estados consagran lo más claro de su tiempo en discutir con grandes duquesas llenas de envidia contra Alejandra Fiódorovna...” (Falcionelli, A. op. Cit. P. 529)

33. Idem, p. 526

Es decir, todos enemigos de la familia imperial y del pueblo ruso<sup>34</sup>, dirigidos por Pablo Miliukov que pretendía advertir a la pareja real: o el poder a la Duma o la revolución y la muerte.

### **Decisiva conspiración militar**

Si hubo Revolución fue porque hubo apoyo y conspiración dentro del ejército, sin ellos era imposible el triunfo revolucionario. “únicamente una súbita traición de los jefes podía colocar a las tropas ante un hecho consumado: la abdicación, o tal vez, la muerte del Soberano.”<sup>35</sup> A la cabeza de los traidores estaba Gutchkof junto a un grupo de oficiales entre los que destacaban Yakubovitch, Tumanof, Engelhardt y otros. Pero faltaba el apoyo de los más altos jefes militares; y para lograrlo fue decisiva la acción de los diputados sobre el Jefe del Gran Estado Mayor Polivanov y los generales Krymov, Khogandokof y los comandantes de Ejércitos Brusilof, Rusky y Alexeief. El primero de éstos fue nombrado en el Ministerio de Guerra y reemplazado por Alexeief. Pero, en marzo de 1916 Polivanov fue desenmascarado y, por tanto destituido, con lo cual parecían venirse abajo los planes de Gutchkof quien, no obstante, convence a Alexeiev (aunque éste tenía sus planes de formar una Dictadura) de sumarse a la traición.... A éstos se sumó un joven comerciante, rico y ambicioso, Terestchenko, quien aportó cinco millones de rublos que permitieron ganar la voluntad de otros generales.

A fines de 1916, la conspiración militar ya no era un secreto para nadie. Y se rumoreaba por todas partes que Rodzianko encabezaba el movimiento; en su casa se reunían los jefes de la Revolución, civiles de la Duma, representantes de la Nobleza y militares. El plan consistía en persuadir al Soberano de la conveniencia de retirar un regimiento (el de los caballeros de la Guardia) del frente, con cuyos oficiales se podía contar para la conjura y luego se llamaría al Zar a Petrogrado, donde se le obligaría a abdicar en su hijo, el zarevitch, estableciéndose una regencia.

---

34. Jean Jacoby sostiene que para el pueblo ruso “Rasputín era la sangre de su sangre, el muzhik piadoso y temeroso de Dios que había llegado hasta el Zar para llevarle las esperanzas, los deseos y las aspiraciones inexpressadas de cien millones de campesinos rusos. El Zar lo escuchaba y lo consultaba, pero los “señores”, celosos de sus privilegios, lo asesinaron. Murió como mártir por el Zar y por el pueblo...” (op. Cit. P. 61)

35. Jacoby, Jean. Op. Cit. P. 61.

El plan se aplicó, aunque en razón de algunas dificultades con el regimiento, se decidió que se exigiría la abdicación en el tren imperial que se dirigía a la capital. Se involucró también al embajador británico, sir George Buchanam, a quien se encargó la misión de convencer al Zar de una capitulación política completa, actitud a más de cobarde y traicionera, de una intromisión totalmente inaceptable de un diplomático en país extranjero. Lo propio intentó el presidente de la Duma, Rodzianko, quien pretendía ser el mayor beneficiario del levantamiento candidateándose para el gobierno revolucionario, cosa que, por cierto, no sucedió. El 10 de marzo se presentó ante el Zar y le leyó un larguísimo informe en el que se criticaba amargamente al Gobierno y se enaltecía a la Duma advirtiéndole del inminente estallido de la Revolución.

## **El golpe de Estado**

Aprovechando la salida del Zar de la capital comenzaron las huelgas en las fábricas instigadas por oscuros personajes que difundían a diestra y siniestra rumores falsos sobre la falta de pan y del hambre que ganaría la ciudad, rumores que fueron debidamente desmentidos, al día siguiente (9 de marzo), por el Gobernador Militar (Khabalof) en un bando. Petrogrado disponía “de una reserva de harina de más de diez millones de kilogramos, suficientes para suministrar pan al pueblo durante más de diez días”, como así también que el aprovisionamiento era absolutamente normal. Como sostiene Kasanzew:

*“En Rusia había más trigo del necesario, entre otros motivos porque, a raíz de la guerra se había suspendido su exportación al exterior y todos los depósitos rebosaban de granos. En Petrogrado, por orden de la alcaldía y con el fin de combatir la suba de precios, se habían establecido cifras extremadamente accesibles para el pan”<sup>36</sup>*

El 11 de marzo comienzan a aparecer por las calles multitudes de obreros que, con el transcurso de las horas, dejarán las calles al ser éstas ocupadas y ganadas por grupos compactos de subversivos armados que se hacen fuertes ante la inacción de quienes debían ordenar la defensa, el gobernador militar Khabalof y el Ministro del

---

36. Op. Cit. P. 115.

Interior Protopopof. No se quiere reprimir, sólo transigir; acordar con la Duma y los dirigentes de la oposición, esto es, entregar el control de la situación a los revolucionarios. Parece todo servido en bandeja para Rodzianko quien le escribe al Zar:

*“La situación es alarmante. La anarquía reina en la capital y el Gobierno está paralizado. El servicio de aituallamiento se halla desorganizado totalmente, mientras el descontento aumenta. En las calles suenan intermitentes disparos y los soldados se disparan entre sí en medio de la confusión. Es preciso confiar inmediatamente a una persona que goce de la confianza del país la misión de formar un nuevo Gobierno. No puede demorarse más esta solución. Ruego a Dios que no sea ya demasiado tarde, y que la pesada responsabilidad de esta hora no recaiga sobre el Soberano”*

Desde luego que esa persona en quien debía recaer la pesada responsabilidad era el propio Rodzianko, quien prefiere ser nombrado ministro por el Emperador antes que romper abiertamente con él.

Pero ante el intento de reacción del Gobierno que decide por fin la disolución de la Duma, ésta se declara en rebeldía y, ese día 12 de marzo, toma el mando del movimiento. Por otra parte, varios regimientos comienzan a amotinarse y se apoderan de los cuarteles de la policía y de la escuela de ingenieros militares, son liberados presos y asesinos comunes de las cárceles. Nadie controla ya la situación. El jefe del Gobierno, Galitzin, no desea otra cosa que desembarazarse de la responsabilidad y de su cargo y Rodzianko lo ambiciona desesperadamente.

En la presidencia del Consejo se reúnen el Jefe del Gobierno, el Jefe de la oposición, el Ministro de Guerra y el hermano del Zar y deciden modificar la constitución del Imperio y la formación de un Ministerio bajo la presidencia del príncipe Lvof y la regencia del gran Duque Miguel. A todo esto, el Zar seguía al frente de las tropas y el populacho se adueñaba de las calles. Había llegado el momento de apaciguar la situación. Los desórdenes servían pero había que evitar que fueran más allá de lograr la caída del Zar, más aún porque los bolcheviques se organizaban rápidamente para tomar el poder formando el Soviet de soldados y obreros. Ante esto, Rodzianko y Miliukof deciden entrevistarse con los dirigentes del Soviet con quienes acordaron crear un Comité Ejecutivo que se encargaría de asumir provisionalmente el poder. Como sostiene Jacoby:

*“Jamás Rodzianko y sus seguidores habían ido, ni en sus momentos de máxima exaltación, más lejos de la idea de una Monarquía constitucional regentada por la alta banca y con una regencia, encarnada por un monarca peleele, al estilo de Luis Felipe, sonriente y bonachón.”<sup>37</sup>*

Mientras tanto, en el frente, el Zar recibía informaciones muy parciales y confusas y cuando éstas fueron más claras y contundentes, ya era tarde para reaccionar. Decidió trasladarse a Tsarkoie-Selo, donde estaba la Emperatriz y sus hijos. Antes de tomar el tren se despidió del General Ivanof con estas palabras:

*“Lo que yo defiando no es la autocracia, sino Rusia: No creo en absoluto que un cambio de régimen pudiera causar la felicidad del pueblo”.*

El mismo día 12, en que la Duma toma el mando del movimiento con un cacareado respeto por la legalidad conferida por el pueblo soberano, comienzan los enfrentamientos con el Soviet socialista de obreros y soldados, que desprecia esas formas “burguesas”. Y la Duma no supo, o no pudo, constituirse como nuevo gobierno y hubo de ceder ante la imposición del Soviet de formar un gobierno provisional que se sometería a sus decisiones y no a una Constitución, como pretendía aquella. Así fue que, dos días después de su creación, ya no existía el Comité de la Duma. Su objetivo de lograr “un Soberano sin autoridad, una Duma omnipotente y un Ministerio responsable”, aún mediante el sacrificio de los intereses nacionales, se derrumbaron al igual que el prestigio de sus dirigentes liberales.

Ante la indefinición de la situación y la creciente inquietud popular, Gutchkof entendió que lo único que podía calmar los ánimos era pedirle al Zar su abdicación. Éste, mientras se dirigía a Tsarskoie en tren, anoticiado de lo dramático de la situación, convocó a Rodzianko no porque confiase en él, sino por consejo de los pocos generales que todavía parecían serle fieles, para hablar sobre los acontecimientos, pero al conocerse que la ruta estaba cortada por los revoltosos, decidió desviarse al Pskov, pensando en la lealtad del general Rusky. Pero éste ya había sido ganado para la Revolución.

---

37. Jacoby, J. Op. cit. P. 84

Ya en Pskov, el Zar fue recibido en una cena en la que Rusky se explayó sobre las bondades del parlamentarismo y de las instituciones liberales y del constitucionalismo al modo anglosajón en las que el rey reina sin gobernar y el Parlamento gobierna sin reinar. Ante lo cual Nicolás insistió que no deseaba nada para sí mismo, pero

*“... que no se consideraba con derecho a entregar el Poder a los politicastos, en aquellos dramáticos momentos, podrían causar un grave daño a la patria y que, al día siguiente, se lavarían las manos con tranquilidad presentando la dimisión de sus cargos”<sup>38</sup>*

Y aunque el Zar era el único que tenía claro la necesidad de actuar con energía sin ceder nada, ante la realidad de no contar con el apoyo de su propio gobierno ni de los altos mandos del Ejército, terminó cediendo y aceptando la imposición del Cuartel General (Stavka) de suspender las operaciones militares contra la capital amotinada.

Luego de algunos fallidos intentos del General Ivanof de organizar la contraofensiva, el Zar firmó su abdicación en el ferrocarril detenido en la estación de Pskov, el 15 de marzo de 1917.

## **La abdicación**

Bien claro tenía el Zar que no podía ni debía aceptar la idea de convertirse en un monarca constitucional; ya que contrariaba sus convicciones religiosas y sus deberes ante Dios y su Patria. De allí que prefirió la abdicación.

Alexeief mandó una circular a todos los generales exigiéndoles que se unieran al pedido de abdicación del Zar asegurándoles que era la voluntad del pueblo y que, en caso de que no se lograra el cometido se obstaculizaría el aprovisionamiento de los frentes de guerra. Cuando llegó el telegrama de la Stavka que contenía las respuestas del Gran Duque Nicolás y de los Generales Brussilof y Evert (Comandantes en jefe del Ejército), el General Rusky pidió a los Generales Danilof y Savitch que le acompañaran a hablar con el Zar.

La reunión fue en extremo tensa y penosa. Veamos cómo la relata J. Jacoby:

---

38. Id. P. 102

*“El Emperador, a pesar de su extraordinaria presencia de ánimo, no pudo contener un gesto de amargura al leer las últimas palabras del despacho de su Jefe de Estado Mayor, de aquel general que le había prestado juramento de fidelidad y que le abandonaba en la desgracia. Rusky, con voz impersonal, pasó revista a las razones que acompañaban la abdicación y habló de los deseos de la Stavka. – Sí – interrumpió el Zar- pero yo ignoro si éste es también el deseo del pueblo ruso”*

Y ante la insistencia de Rusky y de los generales que le acompañaban, hizo el Zar la señal de la Cruz y dijo:

*– Estoy decidido. Renuncio al Trono.*

*Los generales a su vez se santiguaron. Un gran acontecimiento, sin duda el más trascendental de la milenaria historia rusa, acababa de registrarse: la abdicación del ungido del Señor, del Soberano autócrata de la Santa Rusia.*

*Tiempo después, en su prisión de Ekaterimburgo, en la triste espera de la muerte, cuando el Zar parecía ya desembarazado de toda pasión y alejado ya de las luchas humanas, pronunció un día las siguientes palabras: “Que Dios me asista. Él me dará fuerzas para perdonar a todos mis enemigos, pero me es imposible aún tenerlas para una cosa: para perdonar al General Rusky.”<sup>39</sup>*

En su diario íntimo escribió, con fecha 15 de marzo: *“Sólo veo a mi lado cobardía, traición y falsedad”*.

Todavía tenía esperanzas en que dejaran que su hijo, el zarevitch, sobre quien recaía la Corona, viviese consigo hasta la mayoría de edad, mientras gobernaba su hermano Miguel como Regente. Pero luego de escuchar las palabras de su médico personal, decidió también la abdicación de su hijo, por lo que el Gran Duque Miguel (hombre honrado, pero débil y vacilante) se convertiría en el nuevo Emperador de Rusia.

La renuncia fue firmada ante los representantes de la Duma, Gutchkof y Chulguin, que vieron cómo el Zar rechazaba y cambiaba la fórmula que traían por una que él mismo había redactado de puño y letra, en la que se ponía de manifiesto su grandeza y nobleza. Como

---

39. Id. P. 114.

era de esperarse en un patriota, anteponía los intereses de la guerra (Primera Guerra Mundial) sobre los propios y por lo tanto, para:

*“...facilitar a nuestro pueblo una estrecha unión y la organización de todas las fuerzas nacionales para obtener ante todo la victoria... hemos resuelto renunciar al Trono del Imperio Ruso y de abdicar el Poder Supremo...”*

Allí mismo se decidió que el Zar sería trasladado a Tsarskoie para reunirse con su familia y luego a Crimea o a algún país extranjero.

Muy poco duraría esta situación, ya que cinco horas después, Rodzianko telegrafiaba a Rusky que la Duma tampoco toleraba al Gran Duque Miguel, por lo que pedía que no se publicara el documento. Rusky advirtió que había sido usado por Rodzianko y la Duma... El sacrificio y renuncia del Zar para lograr la unidad tan necesaria para la guerra había sido inútil; la conjura mostró su cara más cruda: Rusky, Alexeief y toda la cúpula del Ejército habían sido utilizados por la Duma para lograr sus pérfidos objetivos.

*“El 16 de julio de 1918, el zar Nicolás II, deportado a Siberia por orden de aquel Gobierno provisional al que tan noblemente se había confiado, fue cobardemente asesinado en unión de toda su familia en la bodega de la residencia Ipatief, en Ekaterimburgo. Dos meses y medio más tarde, en el otro extremo del inmenso Imperio, el general Alexeief, desdeñado por la revolución a cuyo éxito tanto había cooperado, moría de enfermedad, de agotamiento, de remordimiento tal vez, en las filas del ejército blanco... (creado para reponer al Zar en el poder)*

*Quince días después, en una fría y brumosa noche de octubre, un convoy de ciento treinta y seis rehenes burgueses era conducido al cementerio de Piatigorsk; ante una gigantesca fosa abierta el día anterior... Los verdugos bolcheviques trabajaron largo tiempo con el sable en la mano. Al amanecer, un montículo de tierra recién removida se levantaba en el emplazamiento de la fosa...*

*Entre los seres sacrificados durante aquella trágica noche, se encontraba el que había sido Comandante en jefe del Ejército del Norte, el ayudante de campo general Nicolás Vladimirovitch Rusky.”<sup>40</sup>*

---

40. Id. 124

Así murieron los principales traidores de Rusia.

Entre quienes se encumbraron en el poder figuraban dos hombres nuevos: el “tristemente conocido Kerensky” a quien se confió el Ministerio de Justicia y el millonario Tereschenko, “el mismo que había obtenido el cargo de Ministro de Hacienda gracias a un donativo de cinco millones de rublos, destinados a financiar la Revolución”. Y como jefe del nuevo Gobierno, el príncipe Luof.

Poco costó a los conjurados arrancar la renuncia del nuevo Zar, el Gran Duque Miguel. Así caía, definitivamente la casa de los Romanov.

Pero no bastó la caída del zarismo. Fue necesaria la muerte del Zar. Y en esto también acordaron los liberales de la Duma y los generales de la conjura ¿por qué? Sigamos a Jacoby:

*“Ello fue debido a que los conjurados arrostraban una terrible responsabilidad ante los países Aliados al realizar, en plena guerra, un golpe de Estado que debía poner, sin duda, a Rusia, fuera de combate. Comprendían perfectamente que esta felonía nunca les sería perdonada y que el Gobierno que la cometiera no tendría nunca la posibilidad de permanecer en el Poder. En consecuencia buscaron la forma de justificar la Revolución buscando un responsable. Este, inocente víctima expiatoria, tenía que ser, sin ninguna duda, el Zar. Por eso la suerte personal del Zar estaba echada de antemano, y el hecho de que renunciara o no, no podía librarle de la muerte. Debía tratarse, pues, al Zar, no como un ex Soberano, sino como culpable y dar un golpe teatral procediendo a su inmediato arresto. Una vez conducido a Petrogrado, el Zar sería juzgado por un tribunal especial y ejecutado, de la misma manera que lo fue Luis XVI.”<sup>41</sup>*

El problema era encontrar las razones para su juzgamiento: había abdicado por propia voluntad y, por otra parte, sería absurdo y contrario a derecho hacerle responsable de tal o cual de sus actos en funciones de Soberano. Pero ya nada se guiaba por la racionalidad o el derecho. Y, como era de esperar, comenzó la Guerra Civil entre los ejércitos blanco y rojo que duraría cinco años y que sepultaría más de 5 millones de rusos.

---

41. Id. 127

La afirmación de que, a pesar de sus intenciones, fue imposible salvar la vida del Zar y su familia facilitándoles su partida para Inglaterra es desmentida por el mismo rey de Inglaterra quien, en sus Memorias sostuvo que él en persona hizo conocer a Miliukof que el gobierno británico aceptaría a la familia imperial siempre que el gobierno ruso se hiciera cargo de los gastos que ocasionara su permanencia allí<sup>42</sup>. Y el mismo embajador inglés Buchanan: “Nos fue imposible hacer más. Nuestra oferta quedó en pie y nunca fue retirada”.<sup>43</sup>

Por su parte, Kerensky, Ministro de Justicia del nuevo gobierno, se empeñó por hacerle especialmente angustiantes la vida a la familia imperial, tratándoles como delincuentes y forajidos, a pesar de la dignidad y altivez mostrada por los prisioneros del nuevo régimen. Entre otras medidas separó a la pareja no permitiéndoles verse salvo en horario de las comidas.

Lo que vino después, sólo fue anarquía, la preparación para el triunfo del bolchevismo. Y ante esto, los prohombres de la Revolución, nada pudieron o nada quisieron. Baste la anécdota de aquel soldado del frente ante la pregunta de su general sobre su opinión acerca de la Revolución:

- *“Vosotros habéis desobedecido al Zar... ¡Por qué queréis pues que nosotros os obedezcamos?*
- *Cuéntame Román, con toda franqueza, ¿qué dicen los soldados de la Revolución...?*
- *Dicen, Excelencia, que los señores han sacado al Zar, lo que quiere decir que ellos ocupan ahora el puesto del Zar.*
- *¿Y entonces?*
- *Entonces los compañeros dicen: ¿por qué son ellos solos los que ocupan el lugar del Emperador? Si no hay Emperador, ¿para qué queremos a los señores? Nos podemos pasar sin ellos perfectamente. Si ellos han sacado al Zar, nosotros podemos muy bien sacarlos a ellos.”*<sup>44</sup>

Así estaban las cosas. El Ejército se hundió hasta el asesinato de sus Oficiales que no controlaban las tropas.

El príncipe Lvof cedió ante la imposición de sus ministros...

---

42. Recordemos que el rey de Inglaterra era primo del Zar.

43. Id p. 131

44. Id p. 161

Y aunque no pudieron probar culpabilidad alguna al Zar ni a su esposa, decidieron trasladarlos a Siberia, el mensaje era claro: se había castigado al culpable y a su camarilla, se les había dado su merecido.<sup>45</sup>

Su estancia en Tobosk (Siberia) fue, a pesar de todo, bastante llevadera. No podían salir de la residencia que se les había asignado donde pasaban su tiempo cultivando el jardín y con lecturas de cuentos de Chejov, de Tolstoi y otros. No guardaban rencor alguno ni contra el pueblo ruso ni contra sus verdugos. La Emperatriz, de enérgico carácter, veía en la desventura la mano de Dios. Así se lo hizo saber en una carta a su amiga Vyrubova:

*“En todos los actos podemos ver la voluntad de Dios y cuanto más se piense en ello, mejor se le comprende. Los mismos dolores nos son enviados como prueba de nuestra paciencia y como ejemplo para los demás. Debemos procurar obtener de ellos un provecho para nuestro espíritu... Así, en el hundimiento de todas sus ilusiones, el Zar y la Emperatriz conservaron hasta la muerte su fe en Dios, el amor por la familia y la confianza en su pueblo”*<sup>46</sup>

Por su parte, en Moscú y Petrogrado se autorizó el regreso de todos los revolucionarios exiliados; Lenin no dejó pasar la oportunidad y fue recibido como héroe. Su grito de batalla: *“La Revolución recién comienza”*

Ante estos hechos, el Zar advierte el error de su abdicación:

*“¡Cómo lamento ahora mi abdicación! –dice a Guilliard-. Tomé esta decisión con la esperanza de que aquellos que habían deseado mi apartamiento serían capaces de conducir la guerra a buen término y salvar a Rusia. Temí que, de resistirme, se encendiera una guerra civil en presencia del enemigo exterior y no quería que la sangre de un solo ruso fuera vertida por mi culpa. Por el contrario, ¿no ha servido mi partida para que aparecieran los Lenin y sus acólitos, agentes a sueldo de Alemania y cuya propaganda criminal ha servido para destruir nuestro ejército y corromper al país? Sufro ahora al comprender que mi renuncia ha sido inútil...”*<sup>47</sup>

---

45. En el año 2008, el Zar y su familia fueron rehabilitados por el Tribunal Supremo de Rusia dictaminando que fue fusilado de forma ilegal. Ver: <https://www.elmundo.es/elmundo/2008/10/01/internacional/1222859441.html>

46. Id. P. 171

47. Id. P. 174

Desde el día después de la Revolución comenzó a hacerse sentir el desgobierno y la anarquía. El poder parecía vacante, a disposición de quien quisiera tomarlo. Las clases dirigentes no salían de su estupor ante los hechos que se sucedían: excesos de las turbas descontroladas, rebelión de los campesinos, cierre de la Bolsa, desvalorización del rublo, hundimiento del Ejército en el frente.

## **Ekaterimburgo**

Los prisioneros fueron trasladados a la rica ciudad siberiana de Ekaterimburgo y alojados en la casa de un comerciante de apellido Ipatief, que fuera confiscada el 10 de marzo por un zapatero y un cerrajero, representantes del más bajo estrato de la masa obrera rusa que se vanagloriaban de haber sido quienes habían hecho arrestar a “Nicolás el sanguinario”. A ellos acompañaban cincuenta obreros que formaban la guardia interior de la cárcel.

El 30 de abril llegaron la pareja imperial acompañados por su hija María, el doctor Botkin y algunas personas de su séquito. En la cárcel que les tenían preparada se los trató como a vulgares delincuentes; pero, a medida que el tiempo pasaba, la dignidad, humildad y presencia de ánimo con las que los soberanos soportaban los ultrajes, llevaron a que muchos de esos vulgares carceleros quedasen impresionados por los prisioneros hasta que comenzaron a tratarles con consideración y respeto.

El 14 de julio, se permitió que los prisioneros asistieran a misa para lo cual se llamó al Padre Storof, arcipreste de la Catedral. Y, contrariamente a la costumbre, ninguno de los asistentes cantó las oraciones.<sup>48</sup> Esa misma mañana el Soviet Central había decidido la muerte de toda la familia imperial. Veamos cómo Jacoby nos relata los últimos momentos:

*El 16 de julio “por la noche no se oyeron cantos ni músicas en el departamento del Comandante. Cuatro personas se hallaban reunidas en él: Yurowsky, Bieledorodof, Golostchekin y Savavaof. Sus rostros aparecían pálidos y las palabras que pronunciaban en voz baja parecían perderse en el silencio siniestro de la casa dormida. Llegaba la medianoche. Yurowsky subió en silencio al primer*

---

48. En el rito ortodoxo las oraciones son cantadas por los fieles y la familia imperial, en extremo practicante, nunca dejaba de hacerlo.

piso y atravesó las oscuras celdas. Era la muerte que avanzaba. Delante de la puerta del cuarto de las cuatro princesas el asesino se detuvo. ¿Titubea? No, escucha. Llama. Una voz joven y adormecida, pregunta:

- ¿Quién es?
- Yurowsky. Despierten pronto al ciudadano Romanof.

Algunos instantes después se oyó la voz del Zar:

- ¿Qué queréis?

Era el momento de mentir. Y contesta:

- Acabamos de saber que las tropas de Koltchak se acercan a la ciudad, y he recibido la orden de enviaros a un lugar más seguro. Prepárense para salir dentro de una hora. El equipaje lo enviaremos después.

El pretexto es acertado. El zar no ignora que los bolcheviques, al abandonar la ciudad, no los dejarían en manos de los blancos, lo que habría sido una esperanza de salvación.

Yurowsky se retiró y regresó una hora después, seguido de Niculin y Medvedief. Todos están dispuestos, con la exactitud propia de los Soberanos y a la que el Zar no había faltado jamás.

Atravesaron las celdas, y después de descender la escalera, se encontraron en el patio, bajo el aire fresco de la noche... Niculin abrió la puerta de una habitación abovedada... Las paredes desnudas y sin muebles, le daban un aspecto siniestro...

El Zar, cansado, se sentó al lado de su hijo, la Emperatriz se instaló cerca de una pared, rodeada de sus tres hijas mayores... Transcurrieron unos minutos de angustioso silencio...

La puerta se abrió, y una cuadrilla de hombres armados irrumpió en la sala. Entre ellos, Ermakof, Vaganof y siete chequistas. Eran doce verdugos, armados de revólveres y fusiles, para once víctimas, de las que seis eran mujeres, y un niño enfermo.

En aquel momento los prisioneros comprendieron, La Emperatriz se santiguó, pero permaneció en silencio. Yurowsky dio un paso hacia el Zar, y sacando un papel de su bolsillo, se puso a leer. Apenas se comprendían algunas frases: voluntad del pueblo... intento de levantamiento armado... condenado a muerte...

- ¿Cómo? – respondió el Zar levantándose con brusquedad.
- ¡Esto!- respondió Yurowsky, descargando su revólver casi a quemarropa. El Zar se tambaleó cayendo muerto. Sonaron innumera-

*bles disparos, y la Zarina que se lanzó hacia su marido, cayó herida por varias balas. Las princesas, lanzando gritos de terror, fueron asimismo alcanzadas y expiraron entre estertores agónicos...*

*Algunos instantes después, once cuerpos aparecían tendidos entre charcos de sangre que había salpicado a las paredes.*

*Los asesinos, lívidos, temblando sus miembros, se empujaban para escapar de la sala maldita... La habitación quedó silenciosa al cerrarse la puerta tras el último verdugo. Los Romanof aparecen solos en la tumba; ha terminado su viacrucis y duermen el último sueño, librados por la muerte, de sus angustias, de sus sufrimientos y de sus carceleros.”<sup>49</sup>*

Los once cuerpos fueron trasladados en un camión a un bosque, 320 km al norte de Ekaterimburgo y sepultados cerca de una mina luego de haberlos destrozado con hachas de leñadores y quemados en una hoguera. Las cabezas no fueron quemadas; fueron probablemente llevadas a Moscú.

Los restos fueron hallados durante la ocupación de estos territorios por el Ejército Blanco y puestos a disposición de un juez (Sokolof) quien los puso a disposición del Jefe de la misión francesa en Siberia, Gral. Janin. Pero durante décadas se desconoció el paradero hasta que, en 1991 fueron exhumados nueve esqueletos y en 2007 los últimos dos. A todos ellos se les realizaron pruebas de ADN y confirmado su autenticidad. Unos años antes, en el 2000, fue canonizada por la Iglesia Ortodoxa toda la familia imperial.

No ha sido nuestro objetivo tratar sobre la revolución bolchevique, de la cual hay mucho y muy bien escrito en español, sino sólo relatar cómo la primera fase de la revolución, la de febrero/marzo, la revolución burguesa que preparó y allanó el camino para la bolchevique sobre la cual sintetiza G. de Reynolds:

*“Pese a su carácter materialista, no dejan por ello de ser una religión. Es la religión del pueblo ruso que, libre de la historia, libre de Europa, anárquico y revolucionario por naturaleza, habrá de salvarse a sí mismo y al mundo, gracias a ese nuevo cristianis-*

---

49. Id. Pp. 224-226.

*mo sin Cristo y sin Dios: el socialismo. Es preciso derribarlo todo, hacer volar todo por los aires. Luego será el caso de construir el mundo nuevo. Para ello se impone una cruzada contra la sociedad, contra la Iglesia, contra la moral y las creencias, contra el Estado y contra el zar.”<sup>50</sup>*

### **A modo de conclusión:**

1. Es claro que lo que llamamos Revolución Rusa de 1917 no fue un levantamiento popular contra una autocracia represiva, un gobierno atrasado ni una situación de miseria insostenible.
2. Obedeció a una conjunción de causas desde religiosas, políticas, económicas, intereses nacionales y extranjeros y traiciones de todo tipo.
3. Para su ejecución se unieron los más variados grupos con los intereses más opuestos, desde burgueses liberales hasta bolcheviques y desde masones hasta representantes de la banca internacional, cortesanos y militares.
4. Se utilizó como excusa la necesidad de modernizar Rusia para ponerla a tono con los países más avanzados de Occidente, de sacarla de la miseria y el estancamiento y se la llevó al peor sometimiento político, económico y social.
5. Se aprovechó la oportunidad de la participación rusa en la Primera Guerra Mundial para traicionar al Zar y a la patria, comprando la voluntad y adhesión de generales del Ejército.
6. Devino en la implantación del régimen más atroz que se haya conocido en la historia y que sólo, en los cinco años posteriores a la Revolución provocó la muerte de más de cinco millones de personas.

---

50. Gonzague de Reynolds. *Europa Trágica*. Tomo I. Buenos Aires, Difusión, 1939. p 269



# ESTUDIOS MALVINENSES

Prof. Enrique DIAZ ARAUJO

El 2 de abril de 1982 marcó un antes y un después en el tema de Nuestras Islas Malvinas, y en la historia contemporánea de la República Argentina. El archipiélago austral irredento configura la principal cuestión política de la Nación, los demás sucesos de nuestra época cobran valor (positivo o negativo) y se encolumnan tras aquella.

El intento de recuperación del 2 abril de 1982, es la divisoria de aguas. O fue una gesta nacional, con mandato pendiente, o fue un lamentable hecho del pasado pisado, del cual lo único

rescatable fue el dolor padecido por los "chicos de la guerra", y que, por lo tanto, no se debe reiterar. El MI6, de los servicios de espionaje británicos, ha financiado películas nativas para ilustrar este segundo mirador, "iluminado por el fuego".

A pesar de la intensa campaña de desmalvinización, la mayoría de la población civil persiste en su sentida evocación patriótica. Visiones, cosmovisiones. Una grieta profunda las divide. Los que están contra las Fuerzas Armadas propias, por diversas motivaciones (partidocráticas, hedonismo pacifista, castro-comunismo, anarquismo, etc.), no se retienen en su censura hacia aquella experiencia bélica. Los que se basan en los términos geográficos-históricos, nunca aceptarán la usurpación de 1833, y, en consecuencia, junto al reclamo reivindicatorio, aplaudirán los episodios de 1982, en cuanto y en tanto propiciaron la aparición de un heroísmo de epopeya. No hay transacción. Configuran dos formas opuestas de entender el país. "Ubi bene, ibi patria", o la Patria son "la tierra y los muertos".

El presente libro tiende a cubrir un vacío intelectual. Firme el corazón, podrán tener altas las frentes, y continuar sin cesar en la brega por la causa justa.

\$490

NOVEDAD

DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:

**FUNDACION GLADIUS**, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central) o vía mail a fundaciongladius@gmail.com Depósito o Transferencia bancaria: Banco Santander Río, Cuenta Corriente en Pesos 767-000779/7 , CBU 0720767120000000077972, CUIT 30-64582829-8

# El capitán de Gondor y la dama de Rohan

## *Transfiguración por la palabra y el amor*

GASTÓN H. GUEVARA

Tolkien es un artista, es un poeta que puede crear mundos e historias con una complejidad inaudita. Pocos, por no decir ninguno, tienen esa capacidad. En esas historias el bien y el mal, desde el principio de la creación, se debaten a muerte. Y en medio de la vorágine de la lucha primigenia y áurea J. R. R. Tolkien da lugar al amor, sin el cual no podría haber empresa ardua. Si hay un amor arquetípico en su obra es el de Beren y Lúthien y análogamente el de Aragorn y Arwen. Ahora bien, en paralelo a esta última pareja se encuentran Faramir y Éowyn, que es, a mi criterio, una de las más bellas historia presentadas por Tolkien pero que ha quedado completamente rezagada por las dos previamente nombradas. Trataremos aquí de vislumbrar un poco la grandeza guerrera, moral y espiritual de Faramir y, por otro lado, los bríos de Éowyn, la princesa guerrera, cuya dureza de corazón le impide ser fértil, pero que poco a poco por la *palabra* fecunda de Faramir comienza a quebrar esa dura caparazón y resurge en ella, como una transfiguración, el amor delicado y femenino<sup>1</sup>.

---

1. Para este comentario utilizamos las siguientes ediciones: TOLKIEN, J.R.R. *El Señor de los Anillos II. Las dos torres*. Trad. Luis Domenech y Horne Matilde, Minotauro, Bs. As., 2014. TOLKIEN, J.R.R. *El Señor de los Anillos III. El retorno del rey*. Trad. Luis Domenech y Horne Matilde, Minotauro, Bs. As., 2014. Las obras serán citadas en el cuerpo del comentario de la siguiente manera: *ESA II*, *ESA III*, según corresponda.

Nos servirá para comenzar con este comentario a la figura de Faramir exponer un parangón entre la figura del Faramir de Tolkien y el de P. Jackson. En la película dirigida por este último, a nuestro criterio, nuestro protagonista no es representado acorde a la descripción que de él hace el genio de Tolkien. En aquella se lo muestra débil, incapaz, dubitativo y, a veces, hasta poco inteligente. Pero este personaje no es el Faramir real. Él, en realidad, es valiente, más valiente de lo que muchos suponen.

Debemos destacar en primer lugar una cualidad que le da una calidad y una categoría superior frente a los demás: Faramir es un sabio. Sabio al estilo de aquellos que son versados “en los antiguos manuscritos y en las leyendas y canciones del pasado”. Y asimismo, aunque muchos no lo quieren creer, “es un capitán intrépido y de decisiones rápidas en el campo de batalla” (*ESA III*, p. 38), y que “sabe cómo dominar a las bestias y a los hombres” (*ESA III*, p. 100). A causa de ello contaba con la confianza incondicional de sus soldados. Era un capitán al que seguirían ciegamente, aún bajo la sombra de las alas de los Nazgûl. Así por ejemplo Beregon, ante la oscuridad lanzada por la malicia del Enemigo para ensombrecer los corazones, ruega que vuelva el Señor Faramir, porque él –piensa– no se dejaría amilanar por ello.

Sabiduría y valor militar, prudencia y fortaleza, juicio y coraje, hidalguía y bondad se armonizaban en él, semejante, aunque menos sublime, a Aragorn. Arquetipo de autoridad: sabiduría y sensatez, justicia y templanza se ahincaban en su alma para convertirlo en un verdadero rey. Así, como a un rey, lo vio Pippin una vez que Faramir llegó a la Ciudad. No le quitaba los ojos de encima y de tanto observarlo tuvo un sentimiento extraño que le embargó el corazón. Vio en él a uno de los Reyes de los Hombres, tocado por la sabiduría y la tristeza de la Antigua Raza. Y así como el hobbit, los demás hombres que allí estaban y lo observaron entrar en la fortaleza vieron reconfortados sus corazones.

Ahora bien, esto que provocaba frente a los hombres de Gondor, no parecía percibirlo su padre. Para este era un *donnadie*.

Denethor, el Senecal de Gondor, hubiera preferido tener con vida a Boromir en lugar de él. Pues en vez de desperdiciar lo que le ofrecía la suerte –el encuentro con Frodo y Sam y el Anillo–: “Me hubiera traído un regalo poderoso” (*ESA III*, 105). Es de hacer notar aquí la sabiduría que impera en Faramir, pues se negó a poseer el Anillo de Poder, idéntica actitud tuvieron sólo unos pocos, Elrond,

Gandalf, Galadriel, Aragorn y, de un modo muy particular, Tom Bombadil. En aquella ocasión Faramir habló a Frodo de esta manera: “¡...no temas! Yo no me apoderaría de esa cosa ni aun cuando me la encontrase tirada en la orilla del camino. Ni aunque Minas Tirith cayera en ruinas, y sólo yo pudiera salvarla, así, utilizando el arma del Señor Oscuro para bien de la ciudad, y para mi gloria. No, no deseo semejantes triunfos, Frodo hijo de Drogo” (ESA II, p. 375).

Retomemos el hilo de lo que veníamos diciendo. Fue Denethor quien lo envió casi a una muerte segura en Osgiliath cuando era asediada por los orcos. Faramir en franca obediencia, pero también con clara amargura acepta ir, pero antes de salir le espeta: “¡Pero si yo volviera un día, tened mejor opinión de mí!” (ESA III, p. 111). Así fue como se dirigió al Río y volvió, sobre la cruz del caballo del Príncipe Imrahil, moribundo. Faramir había sido herido por un dardo mortífero.

Fue llevado a la Torre Blanca. Aunque agonizando, no estaba muerto, pero Denethor en un ataque de locura decidió llevar a Faramir a las mansiones de los Reyes muertos y sus Senecales, para arder junto a él en la hoguera. Pero gracias a Pippin, Gandalf salvó a Faramir. Luego junto a Beregon y Pippin lo llevaron a las Casas de Curación.

Allí una anciana se detuvo frente al enfermo cuerpo de Faramir, miró su rostro hermoso, y lloró, porque todos lo amaban. Dijo, además, con corazón acongojado: “¡Ojalá hubiera en Gondor reyes como los de antaño, según cuentan! Porque dice la tradición: *Las manos del rey son manos que curan*” (ESA III, p.179). Lo que no sabía la anciana es que en efecto el legítimo rey estaba entre ellos.

Aragorn, advertido por la situación, se llegó junto a Faramir, y arrodillándose colocó una mano sobre su frente. En él se libraba una lucha a muerte. Aragorn lo llamaba por su nombre con una voz cada vez más débil “como si él mismo se estuviese alejando, llamando a un amigo extraviado” (ESA III, p. 185). Aragorn conoce un remedio eficaz contra este mal que sufre Faramir: cierta planta –*athelas*– a la cual es preciso añadir una *epodé*, un ensalmo. Para que la planta sea el remedio –*phármakon*– ha de serle añadido el ensalmo –*epodé*–. La palabra y el remedio han de ir juntos.

Una vez realizado el rito, Faramir abrió los ojos “y una luz de reconocimiento y amor se le encendió en la mirada” (ESA III, p. 186). Reconoció a Aragorn como su Señor, como el Rey que debía retornar, porque sólo las manos del rey *curan*. Esto es confirmado

por el mismísimo Faramir que en voz queda y ahogada dice: “Me has llamado, mi Señor. He venido. ¿Qué ordena mi rey?” A lo que el Rey responde: “no sigas caminando en las sombras idesperta!” (ESA III, p. 186).

Nos atrevemos aquí a ensayar un paralelismo con las tres resurrecciones llevadas a cabo por Cristo: la niña de Cafarnaúm, el joven de Naím y su amigo Lázaro. Así como Jesucristo entra en los ámbitos donde la muerte domina, así lo hace Aragorn cuando llama a Faramir. Como Aragorn le ordena a Faramir que despierte del sueño de la muerte, así Cristo le ordena a la jovencita, al joven y a Lázaro: “*¡Levántate!*”, ¡Levántate del lecho de la muerte! Ha sido necesario que la Muerte actúe, para que la Vida realmente triunfe.

Retomemos. Aragorn, una vez que ha revertido el mal que aquejaba a Faramir, se dirigió a la estancia donde yacía Éowyn, quien enfrentó a un enemigo superior a sus fuerzas físicas y mentales. Antes de avanzar nos debemos preguntar ¿quién es ésta dama? ¿Cómo llegó hasta aquí?

Aragorn nos responde la primera pregunta: “es una doncella hermosa, la dama más hermosa de una estirpe de reinas”. Tenía el rostro muy hermoso, y largos cabellos que parecían un río dorado; alta y esbelta era ella; pero fuerte y vigorosa a la vez. Seguidamente describe su temple, su carácter: “Cuando la vi por primera vez me pareció estar contemplando una flor blanca, orgullosa y enhiesta, delicada como un lirio; y sin embargo supe que era inflexible, como forjada en duro acero en las fraguas de los Elfos” (ESA III, p. 187).

Respondamos ahora el segundo interrogante ¿cómo llegó a esta situación? Fue por un largo y penoso camino. El mal empezó mucho antes de este día. Éowyn era una doncella, sí, pero tenía un coraje y un espíritu no menores que Éomer –su primo–, y sin embargo, se veía condenada a cuidar a un anciano –al Rey Théoden que a la sazón estaba *enfermo* a causa de Lengua de serpiente, servidor de Saruman–, y este papel le parecía innoble. Por tal motivo cuando Aragorn y los Dúnedain se disponían a partir con dirección al Sendero de los Muertos, Éowyn le expresa: “Señor, si tenéis que partir, dejad que os siga. Estoy cansada de esconderme en las colinas, y deseo afrontar el peligro y las batallas... ¿no soy por ventura una virgen guerrera y no una nodriza seca? ¿No puedo vivir mi vida como yo lo deseo? ¿Siempre tendré yo que quedarme en casa dedicada a pequeños menesteres mientras ellos conquistan la gloria?...” Para concluir por lanzar una lapidaria frase: “Todas vuestras palabras

significan una sola cosa: Eres una mujer, y tu misión está en el hogar” (*ESA III*, p. 64). Las palabras de la Dama de Rohan, como se puede leer, van creciendo en ardor, pasión y fervor y llegan a ser palabras de tamaño actualidad, despreciando el valor sin gloria de la cotidianidad del hogar. Por eso Aragorn responde prudente y señorialmente: “Las hazañas no son menos valerosas porque nadie las alabe” (*ESA III*, p. 64). Bien de sobra sabemos que los grandes amores y los grandes sacrificios suelen presentarse frecuentemente. Lo raro, lo difícil de encontrar, y de hacer notar, es la adaptación de aquellos grandes amores al molde de la vida diaria, de la diaria realidad. Es lo que podríamos llamar “heroísmo en lo pequeño”. Es la mujer, que es verdadera mujer y verdadera madre, la que es capaz de aplicar aquel amor a todos los instantes. Ella identifica el amor con la existencia y disemina su propia oblación a través de la vida.

Luego de este doloroso diálogo Aragorn la dejó en El Sagrario. Todo en ella era tristeza, desconsuelo y abatimiento. Ella lo amaba. A pesar de ello no toleró continuar así, enjaulada, y tomó la decisión de morir en batalla.

Ya sabemos lo sucedido. Lo que nos lleva nuevamente a las Casas de Curación. Aragorn contemplaba el rostro de la joven y bella Éowyn y, luego, dirigiendo la palabra a Éomer, dice: “Tal vez yo tenga el poder de curarle el cuerpo, y de traerla del valle de las sombras. Pero si habrá de despertar a la esperanza o a la desesperación, no lo sé. Y si despierta a la desesperación, entonces morirá, a menos que aparezca otra cura que yo no conozco” (*ESA III*, pp. 188-189). Se presenta aquí una radical diferencia con la curación de Faramir, y Aragorn lo deja, a mi criterio, bastante claro. Éowyn puede ser curada en el cuerpo pero no en el alma y por eso puede despertar a la desesperación porque la tristeza del alma la engendra. Debe haber otra cura, pero él no la conoce. Éowyn, una vez curada, aun quiere morir en la batalla.

Luego de despertar y estar curada en el cuerpo, discute algunos asuntos con el Mayoral y le solicita hablar con quien manda en la ciudad. El Mayoral la llevó con el nuevo Senecal, Faramir.

En ese que fue su primer encuentro Faramir, al hallarse con su mirada, pudo ver “que la hermosura y la tristeza –de Éowyn– le traspasarían el corazón”. Ella lo miró “y vio en los ojos de él una grave ternura, y supo, porque había crecido entre hombres de guerra, que se encontraba ante un guerrero a quien ninguno de los Jinetes de la Marca podría igualar en la batalla” (*ESA III*, p. 322). A la pregunta

de “¿qué deseáis?” de Faramir, Éowyn, a quien aún la sombra de la soberbia no abandonaba, le respondió arrogantemente que quiere partir, ir a la batalla y morir. Pero algo pasó, algo que nunca le había sucedido, y mientras pronunciaba esas palabras desde la altura del orgullo, su corazón vaciló: “Temió que aquel hombre alto, a la vez severo y bondadoso, pudiese juzgarla caprichosa”. Faramir habló breve e indirectamente en un intento de retenerla y “le pareció que algo en ella se ablandaba”. Y una lágrima rodó por la mejilla de la Dama, como la primera gota de una escarcha a la cual el sol de primavera comienza a descongelar. “La orgullosa cabeza se inclinó ligeramente” (ESA III, p. 323), como aceptando las explicaciones de Faramir, cosa que no había sucedido frente a Aragorn.

Desde ese momento ambos pasearían por el jardín, mirando hacia el este, en donde estaban depositadas todas las esperanzas. Previo a que esto aconteciera cotidianamente Faramir le había dicho a modo de súplica: “aquí me encontraréis a mí, que camino y espero... Aliviaréis mis penas si me hablarais, o si caminarais conmigo alguna vez”. A esta petición, Éowyn, levantando la cabeza, con un ligero rubor que alboreaba en su rostro preguntó: “¿Cómo podría yo aliviar vuestras penas, señor?” “¿Queréis una respuesta sincera? – dijo él – La quiero”. (ESA III, p. 323-324)

Entonces, Faramir acercando su corazón dijo: “os digo que sois hermosa. En los valles de nuestras colinas crecen flores bellas y brillantes, y muchachas aún más encantadoras; pero hasta ahora no había visto en Gondor ni una flor ni una dama tan hermosa, ni tan triste. Tal vez nos queden pocos días antes que la oscuridad se desplome sobre el mundo...; pero si pudiera veros mientras el sol brilla aún, me aliviaríais el corazón” (ESA III, p. 324). Pero ella no concibió que eso fuera posible, dio media vuelta y se marchó.

A la mañana siguiente pasaron juntos y se sentaron a la sombra de un árbol verde. Y al Mayoral se le alegró el corazón; entre los muchos que él cuidaba ellos mejoraban y ganaban fuerzas.

Pasaban los días, Éowyn se encontraba en las altas murallas y mirando con cierta angustia hacia el norte, exclamó: “Siete días hace que partió” (ESA III, p. 325). Su corazón aún seguía aferrado a los designios de Aragorn. Y nuevamente, Faramir, que se encontraba con ella, declara lo que su corazón clama: “Siete días. No penséis mal de mí si os digo: a mí me ha traído a la vez una alegría y una pena que ya no esperaba conocer. La alegría de veros; pero pena, porque los temores y las dudas de estos tiempos funestos se

han vuelto más sombríos que nunca. Éowyn, no quisiera que este mundo terminase ahora, y perder tan pronto lo que he encontrado” (ESA III, pp. 325-326). La respuesta fue primero de desconcierto y luego de dolor y tristeza de un alma embargada de oscuridad: “Estoy al borde de un terrible precipicio y en el abismo que se abre a mis pies, la oscuridad es profunda, y no sé si a mis espaldas hay alguna luz”. Ya lo había previsto Aragorn, es posible que despierte a la desesperación. Pero Éowyn, considero, presentía esa luz: “aún –dice– aún no puedo volverme. Espero un golpe del destino” (ESA III, p. 326). Y entre ellos, al pie del muro, todo se hizo silencio. Desaparecían los rumores de la ciudad, el canto de los pájaros se perdía a lo lejos, el sonido del roce de las hojas cesaba, parecía que hasta sus corazones dejaban de latir. El tiempo se había detenido. Y de pronto, el golpe del destino trocaba la suerte de Éowyn: “las manos de los dos se encontraron y se unieron, aunque ellos no lo sabían” (ESA III, p. 326). Y mientras esperaban, sin saber que esperaban, un Águila traía buenas nuevas de los Señores del Oeste: el velo de Sombra había sido rasgado y la Puerta Negra destruida. El Rey estaba pronto a retornar.

Los días que siguieron fueron dorados por la alegría de la destrucción del Anillo y con él del mal que amenazaba el mundo. Pero los paseos por el jardín de las Casas de Curación habían cesado. Faramir, una vez recuperado totalmente, debió hacerse cargo de la ciudad.

Pasados los días el Mayoral fue a hablar con Faramir, porque comenzó a preocuparse por Éowyn, su rostro era pálido nuevamente, estaba triste y dolorida. Entonces Faramir fue a buscarla; y le dijo: “Éowyn ¿por qué os habéis quedado aquí...?”, sabiendo que Éomer le había mandado a llamar. Y ella dijo: “¿no lo sabéis?” Pero él respondió: “Hay dos motivos posibles, pero cuál es el verdadero, no lo sé... no vais porque sólo vuestro hermano mandó por vos... O porque no voy yo... Éowyn ¿no me amáis, o no queréis amarme?– Quería el amor de otro hombre –respondió ella–. Mas no quiero la piedad de ninguno. Lo sé –dijo Faramir–. Deseabais el amor del Señor Aragorn... Pero cuando sólo recibisteis de él comprensión y piedad, entonces ya no quisisteis ninguna otra cosa, salvó una muerte gloriosa en el combate... ¡No desdeñéis la piedad, que es el don de un corazón generoso, Éowyn! Pero yo no os ofrezco mi piedad. Pues sois una dama noble y valiente; y sois tan hermosa que ni las palabras de la lengua de los Elfos podrían describíos, y yo os amo ¿no me amáis?” (ESA III, p. 328-329). Entonces ocu-

rió lo esperado, lo que había comenzado junto a los muros y en el jardín de las Casas de Curación, lo que se había atisbado en el encuentro de sus manos: la esperanza volvió al corazón de Éowyn y su alma, aquella que no había podido curar el Rey, se veía libre de las ataduras de la oscuridad, la tristeza, el miedo y la desesperanza; y se disponía libremente a amar: “¡La Sombra ha desaparecido! ¡Ya nunca más volveré a ser una doncella guerrera, ni rivalizaré con los grandes caballeros, ni gozaré tan sólo con cantos de matanzas! Seré una curadora, y amaré todo cuanto crece, todo lo que no es árido” (ESA III, p. 329).

Éowyn ha salido airosa del trance mortal en el que se encontraba. Faramir fue la lumbrera de ese recorrido, otro no hubiera podido purificar el alma de Éowyn. Para ello se necesitaba al varón pleno, al varón hecho; y Faramir, por todo lo dicho, lo era. Y Éowyn, verdadera varona, supo quebrantar su orgullo y convertirse en tierra, porque la mujer es vida, es profundamente telúrica. Se ha encontrado ella misma en su misterio de mujer.

Ante esta confesión de Éowyn, Faramir rio, feliz. La tomó en los brazos y la besó. Luego dijo al Mayoral: “Aquí veis a la Dama Éowyn de Rohan, **y ahora está curada**” (ESA III, 330).

# El Anteproyecto de Código Penal 2019 y el aborto

(La mejor crítica proviene de la Comisión redactora)

HÉCTOR H. HERNÁNDEZ

El Anteproyecto de Código Penal debido a la Comisión que presiden los Dres. Borinsky y Yacobucci registra un gran parecido con los textos actuales del Código Penal en materia de aborto.

## 1. Doble limitación

A dicho delito limitaremos estas líneas. Y otra reducción de nuestro objeto será rehuir un análisis exhaustivo de las normas destinadas al asunto (arts. 85 a 88), para atender sólo al efecto previsible que tendrá si es aprobado aquél en la vida social. Sobre estos hechos probables formularemos nuestro juicio de valor sobre el Código propuesto.

## 2. Lo que corresponde hacer

Como hemos explicado en otros lugares, ante una propuesta que se opone, como lo hace el Anteproyecto, a la Convención de los Derechos del Niño, entre otros Instrumentos incorporados a la Constitución; al art. 29 de ésta que considera nulo y un delito poner la vida de un argentino a merced de otro; al art. 18 que supone que no hay pena sin culpa; a los derechos naturales no enumerados por la Constitución; a la máxima de que siempre es ilegítimo matar a un inocente; al principio de razonabilidad cuya violación implica inconstitucionalidad por violación de la defensa en juicio substancial y –lo subrayo– ante dado el hecho de que **en el Anteproyecto el aborto sigue siendo considerado un delito**, caben dos líneas sucesivas de acción. **A)** Antes de producido el aborto, tratar de

evitarlo por todos los medios; **B)** Producido, declarar la nulidad por inconstitucionalidad del apartado 2 del artículo 86 CP, aplicando el resto de los artículos como si esto último no existiera<sup>1</sup>.

Pero queda dicho que nos limitamos a la probable incidencia del Anteproyecto en las conductas jurídicas concretas, a lo que sucederá en general en los hechos, para lo cual convendrá aludir a los principios, y no dejar de considerar las circunstancias en que aquél incidiría.

### 3. Principios del Derecho penal

El primer principio del derecho penal es que al que delinque se debe aplicar –con los debidos requisitos– su pena, criterio que está en la base de todo el Código y se supone en él, pues aunque éste no lo diga tiene plena juridicidad y aplicación<sup>2</sup>.

Ahora bien, la pena es **un mal**, pero aplicarla es un bien. Algo semejante a lo que ocurre con la amputación de un brazo, que es un mal, pero para salvar la vida del enfermo **es una cosa buena**. En Medicina diríamos que **se protege** (subrayado protege) esa cosa buena que es la salud del paciente, aunque a costa del corte del brazo.

Hay otros principios, por ejemplo que debe haber cierta **proporción** entre la pena que se aplica y el delito (por el robo de una birrome no se puede aplicar pena de reclusión perpetua); y cierta **igualdad** entre los sujetos que son **protegidos** (subrayado “protegidos”) por la pena. ¿Cómo se **protege** (subrayado “protege”) la propiedad de un ciudadano en derecho penal? – Pues castigando el robo o el hurto o la defraudación... Pero, ¿estaría bien **proteger** penalmente la propiedad de los argentinos en general pero no la propiedad de los correntinos? – Evidentemente que no. El verbo “proteger” es fundamental en esta batalla doctrinal.

---

1. Cfr. Nuestro libro *Salvar vidas con el Derecho Penal (Testimonio de un Defensor)*, (Círculo Rojo, Buenos Aires, 2018) y el próximo *Un clásico de la in-Justicia (El Exterminio FAL)*, así como BACH DE CHAZAL, Ricardo, *El aborto en el derecho positivo argentino* (El Derecho, Buenos Aires, 2009).

2. V. nuestros libros *El garantismo abolicionista. Estudio sobre la ‘Criminología crítica’*, Marcial Pons, (Madrid, Buenos Aires), 2013; *Inseguridad y Garantismo abolicionista* (Cathedra, Buenos Aires,.....) y el clásico estudio de Tale sobre los Fines de la Pena en el libro de AAVV *Fines de la pena. Abolicionismo. Impunidad*, bajo nuestra dirección, otros coautores Ricardo Dip, Sergio Bonastre, Siro De Martini y Camilo Tale, Cátedra, Buenos Aires, 2010, 890 pp..

#### 4. Lo objetivo y lo subjetivo

Dejando de lado otros principios del derecho penal, por ejemplo el de defensa en juicio o el de prevención, debe tenerse en cuenta que cuando hablamos de “delito”, esto es (caracterizado gruesamente) de una acción gravemente contraria a la comunidad y sus normas, tenemos dos dimensiones: el aspecto **objetivo**: las cosas consideradas con cierta prescindencia del elemento interior (“el cuerpo del delito”); y el aspecto **subjetivo**: si hay o no culpa, por ejemplo, en el que comete la falta. El Código Penal legisla, al tipificar lo que es delito y las penas que le corresponden, en el sentido objetivo: “al que matare al otro”.... Pero también legisla expresamente o da por supuesto, el elemento subjetivo: así por ejemplo, el art. 34 dice que cuando la persona no comprenda la criminalidad del acto o no pueda dirigir sus acciones, no es punible.

#### 5. Una lucha cultural

Cuando se ataca por todos lados el derecho penal, el verbo “proteger” viene a destacar el valor positivamente valioso del sistema punitivo. La conminación y aplicación de la pena **es bueno como protección de algo bueno**. En derecho se dice “bien jurídico protegido”.

Frente a la trampa abortista en la materia, consistente en ocultar el crimen que es el aborto y oscurecer que los bienes jurídicos se protegen penalmente aplicando castigos, reafirmamos que la aplicación de éstos ante la violación de la vida protege la vida.

#### 6. La “Norma de oro”

El primer principio éticojurídico en el tema de la vida humana, presupuesto del derecho penal, está explicado por Camilo Tale en su libro *El principio ético-jurídico que prohíbe matar*: “Nunca es lícito atentar directamente contra la vida de un ser humano inocente, cualquiera sea su grado de desarrollo, viabilidad, normalidad o vitalidad, y cualquiera sea el fin que se persiga con la acción”. Y, agreguemos, cualquiera sea su aceptabilidad o aceptación por quienquiera que fuere. Simplificando: no matar al inocente<sup>3</sup>.

---

3. Círculo Rojo, Buenos Aires, 2018, p. 13.

Ese principio prohíbe lo que es intrínsecamente malo y por eso **no admite excepciones**. Es lo que llamamos “la verdad básica de los derechos humanos”: si reconozco que “ahí hay hombre”, se sigue que debo respetarlo, y se nos aparece como primero respetarlo en su vida. Y a todos por igual en la medida en que son hombres y son inocentes. Alguna deficiencia debe haber en la antropología y la ética de Hitler el antiabortista, cuando sin embargo cuando admitía la licitud de matar a los judíos no nacidos.

## 7. La vida y el derecho penal

Si el principio del derecho penal es aplicar la pena al delincuente, y siendo claro que no se pueden castigar todas las faltas que ocurren en la vida social, aplicar el principio será castigar **al menos los delitos más graves**, protegiendo con el derecho penal a las víctimas. Es obligación de la comunidad política proteger, por lo menos, **la vida** de sus habitantes, y con la forma elemental primera que tiene de protegerla, que es castigando el homicidio en todas sus formas. Entre ellas el del pibe no nacido. El título del capítulo 9 de este trabajo les va a llamar la atención, pero antes clarifiquemos, a la luz de lo ya puesto, lo que significan estas dos palabras que a continuación menciono.

## 8. Abortismo y antiabortismo

Puestas así las cosas, y aunque hay cierta relatividad en los conceptos, ligados al lugar común de “el vaso lleno-el vaso vacío”, ¿qué significa “abortismo” y qué significa “antiabortismo” en derecho penal?

Entendemos que el abortismo es la posición que, objetivamente consideradas las cosas, **admite jurídicamente alguna o la total impunidad del aborto voluntario**. Y esto con mayor o menor radicalidad.

El antiabortismo sería la posición que, **objetivamente** consideradas las cosas, **no admite ninguna forma de impunidad jurídica del aborto**.

## 9. Cosas que son pero que no son

Una característica del Derecho es que las normas inferiores se deben adecuar a las superiores, y que si esto no se cumple, las inferiores, que en algún sentido **son** porque están escritas y se pusieron, en otro sentido más importante **no lo son**.

A las normas inferiores que están contra las superiores **les falta lo esencial para ser normas que rijan las conductas de los hombres**. No existen como normas obligantes. Por ejemplo, si se establece constitucionalmente una división de poderes según la cual los jueces no legislan, y sin embargo los jueces se lanzan a legislar (=dar normas generales para casos futuros) esta legislación de ellos no vale. No existe como legislación.

Pensemos en un ejemplo deportivo aproximado. Un jugador de fútbol recibe la pelota y hace lo que se llama un gol, pero resulta que está adelantado, “está en *offside*”, obra **en disconformidad con la regla**. No vale; no es gol.

Al ratito ese mismo jugador hace desde el punto de vista **físico** exactamente la misma acción, pero ahora no está contra la regla del fútbol, no está “*off side*”. En el primer caso no hay gol válido y en el otro hay gol válido. El primero es ilegítimo por relación de disconformidad con la norma, o es inexistente en tanto “gol”, aunque existe como hecho físico; en el segundo, además del hecho físico de que la pelota traspasa una línea, hay legitimidad por relación de congruencia con la regla. El gol **vale**. Es gol.

Algo parecido sucede aquí. El orden de la moral y del derecho tienen la característica de que las normas que no cumplen con ciertos requisitos **no existen** legalmente, no existen jurídicamente, no existen legítimamente. Y toda norma contra la norma superior es como si no existiera.

Es lo mismo que sucede en cualquier orden jerárquico: el profesor adjunto no puede contradecir la regla que da dentro de su competencia el profesor titular. Es una doctrina común sobre la inconstitucionalidad de las normas.

## 10. El aborto es delito

Toda muerte voluntaria directa de un no nacido no viable es delito (caracterización gruesa y objetiva). En el actual código penal e incluso en el Anteproyecto a que nos referimos, dentro del Libro Segundo, “Los delitos”, título I, “Delitos contra las personas”, el capítulo I trata los “Delitos contra la vida”, y ahí va incluido el de aborto.

Como el artículo 86 apartado 2do. del Anteproyecto **dice** que en dos casos ese delito de aborto **no es punible**, estamos ante un Anteproyecto **abortista**, como el Código actual.

Si dejar sin protección a los pibes no nacidos va contra la Norma de Oro, contra la Constitución, contra los derechos humanos bien

entendidos, contra la razonabilidad, contra los tratados de derechos humanos suscriptos por la Argentina, contra la humanidad, **no hay aborto jurídicamente no punible**. Toda norma que lo quiera permitir es como un gol en offside, que físicamente es algo pero en lo decisivo no es gol. No vale. Lo mismo dígame de las sentencias inhumanas y de los protocolos inhumanos.

**Y si no hay aborto jurídicamente no punible, no puede haber reglamentación del aborto jurídicamente no punible.** No puede haber Protocolos de aborto con alguna validez jurídica. Los llamados “ILE”, interrupción legal del embarazo, no son legales, no son constitucionales, no son humanos, son homicidas. Los abortos supuestamente no punibles **jurídicamente no existen**.

## 11. Horroroso

Con el criterio de la Corte en el caso FAL de que abortar es un derecho porque en ciertos casos no se castigaría, como un menor de 16 años no es punible resulta que tendría derecho de matar a su papá y a su mamá y al mundo y a los profesores y a los enemigos y a los amigos y a cualquiera, y si es un derecho, habría que facilitarle las cosas para que lo ejercite “seguro”. ¿No se reclama, en un asunto en que hay paridad de razones, “aborto seguro y gratuito”? Y si hay paridad de razones... paridad en la conclusión... El menor de 16, como no se le aplicará pena, según la Corte en FAL tendría derecho a asesinar... ¡Un disparate jurídico!

Que estas normas o sentencias o protocolos injustos tengan formas de normas o de sentencia y sean inválidas, no significa que sean inocuas sino que hacen mucho mal, porque originan o favorecen o alientan o quitan obstáculos a los actos dañosos que son los delitos. La creación de tales normas son actos de cierta entidad psicológica real que influyen en la sociedad. Esos actos normativos son **productores de injusticia**.

## 12. “Salvar vidas con el derecho penal”

Ahora, suponiendo que lo que dice la letra del art. 86 apartado segundo del Código Penal sea válido, en el sentido de dejar jurídicamente sin pena ciertos casos de aborto (cosa que negamos), ello no quita que suceda, como ha sucedido siempre, que **antes del delito se trate de evitarlo**.

Es falso decir en absoluto que en la Justicia argentina no se ha combatido nunca el aborto, porque muchísimas veces, **sin llegar**

**a sentencia**, se han evitado sin embargo estas muertes (es decir, salvado vidas), fundados en que matar al no nacido es un delito. Como relato en mi libro ya citado *Salvar vidas con el derecho Penal. Testimonio de un defensor*, gracias a una denuncia de **un aborto que se iba a realizar**, intervino la Fiscalía y la Policía y **se salvaron dos vidas**, la del chiquito en la panza de la mujer que denunciarnos y la de otra del turno anterior, que iba a hacer lo mismo. Unas chicas de MásVida se pusieron a rezar el Rosario en la puerta de la Clínica del “Rey del Aborto” en Tandil, gracias a que abortar es considerado ilegítimo, las madres que iban a hacerlo y el abortero se asustaron y tomaron las de Villadiego. Cuatro vidas salvadas porque existe previsto el aborto como delito ... Es el primer curso de acción que entendemos debe seguirse ante la noticia de un aborto a cometerse.

### 13. El Anteproyecto Borinsky-Yacobucci

El Anteproyecto es muy parecido al Código que tenemos; en su letra amplía el abortismo; pero en otros elementos concomitantes lanza un mensaje que va mucho más allá de las minucias de la letra y que a nuestro juicio son decisivos para nuestro juicio. Es como el espíritu de la norma.

Quedándonos en lo que es igual a lo que está, y no en lo que lo amplía literalmente o en el espíritu que anima a la Comisión, digamos que **repetir lo mismo transcurridos largos 100 años es grave** porque ha pasado mucha agua bajo el puente. En efecto, **A)** En 1921 la Fetología no tenía los conocimientos de hoy, que desde la concepción hay sujeto humano. (Hasta el fallo verde FAL de la Corte Suprema lo admitió, aunque convalidó la liquidación del bebito dispuesta por el Superior Tribunal de Chubut con el error jurídico garrafal de “la colisión de derechos”, que implica que uno de los dos es un no derecho). **B)** Cuando el Código se dictó no había los avances médicos que hacen que **la razón de salud, esto es terapéutica**, quede hoy más **desactualizada** que entonces para practicar un aborto <sup>4</sup>. Dicen los médicos que no se puede hablar de las razones curativas, sino que en definitiva es más seguro parir

---

4. Aunque no rigiera la regla de oro que impide matar a un inocente; lo subrayo porque éste es un argumento en subsidio; aunque se salven 1.000 vidas de 1.000 madres nunca es lícito matar a un inocente.

que abortar<sup>5</sup>. **C)** En cuanto a la razón para crucificar al hijito de una mujer violada demente, siempre irrazonable médica y éticamente **aunque no rigiera la Regla de oro** que impide matar a un inocente, ella suponía un dato claramente falso: que de las dementes nacerían hijos dementes. Lo que invocó la Exposición de motivos en 1921 para dictar el inciso 2 del apartado 2 art. 86 CP, que hoy nadie admite, que a todos les da vergüenza admitir y que se haya podido invocar para sancionar un Código Penal en nuestro país, pero criterio que en FAL la Corte convalidó. **D)** La legislación jurídica positiva que obstaculiza jurídicamente el aborto, aunque no rigiera la regla de oro que impide matar a un inocente, y aunque siempre haya sido ilegítimo, inconstitucional e inhumano abortar voluntaria-directamente, se evidencia y confirma rotundamente en los **instrumentos internacionales** que han remachado que los Estados tienen el deber de proteger especialmente a los niños, de garantizar su respeto, de atender a su “interés superior”. **Deber de garantía.**

La primera observación crítica, entonces, es que se reincide en un error, repetición que el transcurso del tiempo hace más inexplicable. Pero ésta es una crítica segunda.

#### **14. Método**

Sabiendo que las normas regulan conductas, lo decisivo son éstas y para analizar cualquier proyecto de ley hay que tener presentes algunas características de la Justicia penal argentina en general encargada, eventualmente, de aplicarlo. Es como hablar de dónde y cómo “caerá” la ley.

#### **15. Características de la justicia penal argentina**

**a) Pasarla bien.** Claro está que hay excepciones, pero como norma general los jueces penales tienen la tendencia a hacer lo que les origine menos problemas, les facilite subsistir, conservar el cargo y sus ventajas y ascender; sea en las magistraturas judiciales, sea en los lugares académicos; **b) Positivismo judicialista.** Aunque el positivismo jurídico en general, entendido como la doctrina que sostiene que el único derecho es el positivo, en la realidad jurídica vivida no existe salvo en la Universidad, hay en el foro una especie de “positivismo judicialista cortesupremista”. Que es encarnación de una máxima

---

5. Cfr. Nuestro *Salvar vidas con el derecho penal ...* Apéndice 9.

vizcachear: “hacete amigo del juez // no le des de qué quejarse // que siempre es bueno tener, // palenque ande ir a rascarse” (*Martín Fierro*, II, 2319). Entonces, favorecidos por las pasiones, razonan como la mismísima mona: “nuestra Corte Suprema es la intérprete última de la Constitución; luego, lo que diga la Corte Suprema es palabra santa”. Y al hablar en las sentencias o en la cátedra de dicho tribunal lo nombran con h: la Corte Suprema... y la llenan de ditirambos: “nuestro máximo tribunal”, “el último intérprete de la Constitución”, o “la cátedra de nuestros derechos y libertades para obrar como los países civilizados” ... Aunque tomando un café en la Universidad o en la zona de tribunales desmientan rotundamente estos juicios, sea hablando en solfa o en serio, confirmando que son tan descreídos en el tema como la mayoría de los argentinos; **c) Intereses ideológico-jurídicos:** Aunque la mayoría quizá conserve el sentido común jurídico, **lo que hace más ruido** y hasta ahora permite subsistir y ascender y ganar concursos y evitarse problemas, es el Garantismo abolicionista. La fobia al derecho penal resulta contradictoria pues lo que echan por la puerta vuelve por la ventana y para el médico Rodríguez Lastra hay gatillo fácil; y no digamos para los militares y policías...; **d) Intereses ideológico-culturales, económicos, etc.** Casi todo el poder cultural y político y económico mundial presiona a favor del aborto, dando letra, bibliografía, honores, dinero, premios, cargos, academias, preserva de la inquisición del INADi o la activa, y te coloca en el bando que ellos disponen. OEA, IPPF, Casa Fusa, periodismo llamado “independiente” que ha excomulgado a los colegas que se animaron a levantar cabeza en el tema en 2018 ...; **e) Errores doctrinales que se suelen seguir o no de los intereses.** Se suscriben, entonces, un reguero de errores doctrinales jurídico penales contra el sentido común que favorecen la matanza, y que hemos explicado en nuestros libros<sup>6</sup>.

## 16. Lo decisivo en este punto

Lo que consagra en los hechos el Anteproyecto y promoverá las conductas que ocurrirán, surge del ambiente ya aludido y sobre todo de uno de los criterios de la Comisión, no verdadero ni el único ni

---

6. Nos remitimos a nuestros trabajos sobre “El hombre jurídico”, citando por todos “Radiografía del hombre jurídico (La carpa, el barro y el cielo)”, en AAVV, *Persona Sociedad y Derecho. Temas actuales de filosofía jurídica y política*, director Camilo Tale, Ediciones del Copista, Biblioteca Jurídica, Córdoba, 1998, pp. 227/326.

el principal ni absoluto pero que con alta probabilidad será **de hecho** seguido, la “*ratio legis*” entendida como **lo que el legislador quiso**. Que es como decir lo que **el poder o los poderes reales** quieren. El mensaje que “¿vos sabés?, conviene acatar”.

Pero, ¿cuál es el criterio concreto que todavía no dije y que dirimirá todo? Mi trabajo confluye aquí y se define aquí.

## 17. Borinsky-Yacobucci

Borinsky-Yacobucci han expuesto públicamente que el ejemplar al que obedece el Anteproyecto es **la sentencia FAL**. El Vicepresidente de la Comisión, exponiendo en Diputados, llegó a decir que **se han previsto las cosas para que no haya necesidad de pena privativa de libertad por abortar**.

Y dicho autor en otro lugar avaló públicamente con Borinsky la ejemplaridad del fallo FAL para interpretar el Código, omitiendo los intereses y derechos del chiquitito<sup>7</sup>.

**Exposición de motivos:** en ella se cita como autoridad que la Comisión sigue el citado fallo FAL, y esto 3 veces en el corto trecho dedicado al art. 86.

**Ministro Garavano.** Ha dicho que el Anteproyecto “reglamenta el fallo de la Corte Suprema conocido como FAL, que prevé que cualquier mujer puede interrumpir su embarazo en caso de que éste provenga de un abuso sexual, receptando así la jurisprudencia del máximo tribunal”. (*La Nación*, 26-III-2019, p. 7).

Ahora bien, si la autoridad interpretativa es FAL, habrá que recordar el **contenido** de FAL. Repasémoslo brevemente.

## 18. Según FAL matar al hijo es un derecho de la madre.

(Apartado 25 del voto mayoritario).

Éste es **el principio**. Y ahí está, valga la redundancia, lo principal. Por eso no podemos dejar de decir que, de que una conducta

---

7. **Fuente:** Yacobucci, Guillermo, Exposición en Diputados, [www.youtube.com/https://youtu.be/afz-q1qVNjU](http://www.youtube.com/https://youtu.be/afz-q1qVNjU). Hay apariciones a montones del Dr. Borinsky en *You tube*, en que se manifiesta la aceptación como autoridad inconcusa del caso FAL para los miembros de la Comisión. Cfr. especialmente la exposición de Borinsky con la presencia de Yacobucci: “Lo que está haciendo la comisión es tener en cuenta lo que dijo el fallo FAL”. “Lo que dijo un fallo judicial traerlo a la letra de la ley, para que no haya ningún tipo de duda” (sic y resic). Cfr.: <https://youtu.be/16vDZjOPNDg>.

no resulte punida, decir que haya un derecho a practicarla **es un disparate que nunca nadie dijo en derecho y que nadie puede pensar.**

### 19. Ejemplo del borracho que va a matar

Si una persona, totalmente ebria, no se ha emborrachado con el propósito de delinquir pero no puede comprender la criminalidad del acto y dirigir sus acciones (art. 34 inc. 1 Código Penal), **no es castigada si llega a matar a alguien.** Pero es un disparate jurídico decir que si no es penada tiene derecho a cometer el delito.... Porque derecho subjetivo es, por definición, **algo conforme a las normas** y delito es, por definición, algo **disconforme con las normas.** ¿Cómo voy a tener derecho a delinquir? Es el círculo cuadrado.

Cualquiera lo entiende... ¿O no?

### 20. Un derecho ilimitado

El alcance amplísimo de ese supuesto “derecho a matar” prestigiado por la Corte en FAL, surge de los requisitos que se exigen para guillotinar al chiquitito sin ser penado. Mejor dicho, **surge de los no requisitos** que se ponen según FAL.

Tan sería un derecho absoluto que **basta con una declaración jurada diciendo “me violaron”**, para que se pueda ejercer. La declaración de la mujer da fe como un acto de escribano público. Es como si mañana la AFIP dispusiera que la declaración de un contribuyente ante su contador hiciera plena fe en todo su contenido sobre cuáles fueron sus ingresos y egresos, sin que nadie pueda revisarlo.

### 21. ¿Y si no se hace la declaración jurada?

Es lo mismo, porque la Corte inventa el juridismo de la declaración jurada diciendo que si la Constitución o el Código Penal le dan a la mujer el derecho de matar a su hijo (lo que es falso), no hay que poner requisitos que la Constitución no exige (“nadie puede ser obligado a hacer lo que la ley no manda, ni privado de hacer lo que ella no prohíbe”, dicen citando el artículo 19 de aquélla). Entonces, ¿por qué ponen como requisito la declaración jurada? Se le ha objetado (precisamente, que se contradice, porque si para ejercer el

supuesto derecho de matar al hijo no hay que poner requisitos que la ley no pone, ¿por qué inventar tal declaración?<sup>8</sup>

Pero, ¿qué pasa si en la declaración jurada se miente? – Dirán que es un caso atípico, porque según el Derecho Civil el médico no puede dar fe de un acto en que está interesado; y lo mismo la mujer. No habrá violación de documento ni falso testimonio que valga. Dirán que no hay delito. Gatillo fácil contra los bebidos.

## **22. ¿Y no se pueden hacer valer los derechos del chiquito no nacido ante un juez?**

Fuera de que encontremos algún juez lúcido, heroico y mártir, **no va a suceder por nada del mundo**, porque el horrendo fallo FAL suprimió (de facto) la instancia judicial y la defensa en juicio.

Recuérdese que la Corte convalidó que el Tribunal Superior de Chubut liquidara a la pibita muerta en el caso, **antes de que la sentencia estuviera firme**. Le designaron defensor y él apeló a la Corte pero la mataron antes; sin oírla. Repito: todo esto convalidado por la Corte en FAL, que la Comisión del Anteproyecto toma como modelo.

En mi libro sobre el caso nuestro que, cuando se aplicaba legalmente la pena de muerte en la Argentina, los imputados tenían en los tribunales muchas más garantías que las que tienen según este fallo los chicos por nacer; digo por morir.

En fin, que la Corte Suprema en FAL **aniquiló la defensa en juicio de la persona y de los derechos establecida en el art. 18 de la Constitución**.

Y además, estableciendo el criterio de que **“no hay que judicializar”**, el aborto se convierte en un trámite administrativo **y la Corte suprime de facto el principio del Estado de Derecho de que los ciudadanos puedan tener amparo de sus bienes en el Poder Judicial**.

Y a esto se remite el Anteproyecto Borinsky-Yacobucci según Yacobucci y Borinsky. – Agradeceré cualquier rectificación, pero si no se rectifica, lo tomo como reconocimiento y lo proclamaré donde pueda hacerlo con las fuerzas que me queden.

---

8. BENÍTEZ, Juan José, “¿Puede una eximente de punibilidad dar derechos?”, Suplemento penal 2012 (agosto), La Ley 2012-E, 145. AR/DOC/4289/2012.

## 23. El Exterminio de los Protocolos de la muerte

La Corte Suprema en FAL consagró de facto los inconstitucionales Protocolos de la muerte como el procedimiento para que nada de esto se judicialice, y queda redicho que el Anteproyecto busca **convalidar todo esto por ley**. Entonces, ¿qué pasará con la interpretación del Anteproyecto si se aprueba?

– Será el Exterminio de chiquititos no nacidos en la Argentina...

Así puestas las cosas, ¿qué sentido detenerse a criticar a la Comisión hace el doble juego de poner al aborto como delito, pero diseña las normas para no castigarlo nunca? O discutir la facultad de los jueces de condonar las penas del aborto, como se hace en el art. 88, si nunca se llegará a ninguna instancia judicial y todo se “solucionará” antes, según los Protocolos.

## 24. “No hay peor cuña que la del mismo palo”

Dada la similitud del Anteproyecto con el de Aborto libre aprobado en Diputados y rechazado en el Argentinazo de Senadores en 9 de agosto de 2018, similitud que se fortalece con la remisión que hace a FAL, quizá la mejor crítica al Anteproyecto pueda tomarse de la exposición que hizo el Vicepresidente de la Comisión en Diputados. Dijo Yacobucci que estamos ante la **exclusión de la persona en derecho** (art. 75,23 Constitución Nacional y 19 Código Civil); de esa forma se hace de la persona por nacer un **indeseable**; se lo trata como a una **cosa**; o como a un **enemigo** al que se le aplica, precisamente, el “derecho penal del enemigo”<sup>9</sup>.

## 25. Conclusión

Los grandes asesinos matan 2 o 3 personas, y si lo son seriales, matarán a 20. Vilma Ripoll declaró unas 500 ejecuciones en sus 40 años de trabajo como enfermera (Infobae,10-IV-2018). El médico Germán Cardoso hacía 30 abortos por mes en Tandil; y leí en *Clarín* que se jactó de 1.000. Nathanson, “El Rey del Aborto” en los Estados Unidos, se arrepintió de unos 75.000.

Y la enfermera Norma Mac Corvey del fraudulento “*leading case*” sobre violación y aborto de la Corte norteamericana en que no hubo

---

9. YACOBUCCI, Guillermo, Exposición en Diputados, cit. [www.youtube.com](http://www.youtube.com) ; <https://youtu.be/afz-q1qVNjU>.

ni aborto ni tampoco hubo violación porque los supremos falsificaron los hechos por razones de desvergonzada Militancia Herodiana, (Norma digo) se manifestó arrepentida de los millones sacrificados por aquel tribunal con el macabro *Roe v. Wade*, el clásico caso de aborto por violación donde repito que no hubo ni lo uno ni lo otro, y el chiquito salió a corretear por las calles o campos de los Estados Unidos vivito y coleando, total y jurídicamente adoptado desde la cabeza hasta los pies y feliz y contento.

Es realmente incalculable el número de los asesinatos que se cometen en Argentina amparados en el Fallo FAL, que van a superar a Nathanson, por lo que los jueces de la Corte deberán rendir cuentas de estos daños de que son causa.

Y, dado que la ley tiene efectos más amplios que una sentencia, los autores del Anteproyecto de ley superarán a la Corte.

A M D G

## **Pañuelos naranja, o la creciente intolerancia laicista**

PBRO. LIC. GABINO TABOSSI

El año pasado (2018) hemos asistido, unido al debate por el aborto legal, a diversos episodios de reclamo bajo el lema “Iglesia y Estado, asunto separado”. Nombro tres: un intento por quitar la imagen de la Virgen en la Universidad de Cuyo, otro intento -exitoso- por quitar un crucifijo de una sala de la Legislatura de Salta, encabezado por el periodista de izquierda Horacio Verbitsky y diputados de la provincia de Salta. Finalmente, el ataque a la imagen de la Virgen de Luján emplazada en la Universidad de Luján, a la cual no sólo removieron los atacantes sino que también la llenaron de preservativos y le colocaron un pañuelo verde. En todos los ataques, la misma premisa: que el Estado sea laico, no católico; que sea igualitario y no otorgue privilegios al catolicismo.

A la violencia de quienes perpetrar estos ataques a la religión católica se suma la ignorancia generalizada sobre un punto en particular: el aporte económico por parte del Estado. Falsamente, muchos creen de que el Estado paga dinero a la Iglesia en proporción con la cantidad de adherentes, es decir, de bautizados. De allí que estas personas también alienten a la llamada ‘apostasía colectiva’, que consiste en renegar de la fe y dejar constancia pública y formal de rechazo al bautismo. Haciéndolo –piensan- la Iglesia tendrá menos miembros y, en consecuencia, el Estado aportará menos plata a esa institución. Ser ignorante no es ningún pecado salvo que la ignorancia sea querida, es decir, salvo que el ignorante no haga nada por dejar de serlo. ¿Por qué quiénes piensan que la Iglesia cobra dinero según la cantidad de “miembros adherentes” o bautizados, antes de hacer la convocatoria a una Cruzada apóstata, no averiguan cómo son realmente las cosas?, ¿por qué no consultan a quiénes saben un

poco más cómo funciona la relación Iglesia-Estado? Violencia más ignorancia es una peligrosa combinación.

Dos puntos me propongo aclarar en estas líneas. El primero es con relación al quite de imágenes religiosas en lugares públicos; el segundo es sobre la supuesta “ayuda” o subsidios que el Estado otorga a la Iglesia.

### **El quite de las imágenes religiosas**

¿El Gobierno y el Estado argentino deberían mandar prohibir las imágenes religiosas de los lugares públicos? La presencia de símbolos religiosos en lugares públicos, ¿impide la sana convivencia, alienta la crispación social? Según algunos diputados de Cambiemos, sí. Actualmente hay un Proyecto de ley presentado por cinco diputados de Cambiemos que exigen quitar las imágenes religiosas. Ese Proyecto, que se titula *“Remoción de símbolos e imágenes religiosas, instaladas en espacios públicos y/o pertenecientes al Estado nacional”* (Exp. 5090-D-2018), afirma: “La simbología religiosa no sólo no es representativa de la totalidad de la población, sino que a su vez no se condice con la laicidad del estado nacional (...) Con este proyecto buscamos que el estado garantice el trato igualitario de cultos para avanzar en la construcción de una agenda pública no basada en la moral, sino en los derechos ciudadanos”.

Lo primero es una falsedad estadística; lo segundo es un error conceptual, y la tercera afirmación es una imposibilidad existencial por el hecho de que nadie puede vivir sin una moral, cualquiera sea ésta. Con lo cual, tampoco el Estado puede pretender románticamente construir una agenda pública soslayando contenidos morales. La misma expresión “derechos humanos” está en dependencia directa con la moralidad, porque sin deberes no podrían existir derechos.

A su vez, la falsedad estadística radica en decir que la mayoría de los argentinos no son cristianos o católicos. Un portal de internet apunta: “En la Argentina, el 76,5% de la población se declara católica, por lo que actualmente habría cerca de 34 millones de católicos en el país. Los “indiferentes” (ateos, agnósticos y otros) representan el 11,3%, los evangélicos el 9% y los testigos de Jehová un 1,2 por ciento. Este fue el resultado de una encuesta realizada en 2008 por un grupo de investigadores del Conicet y la última disponible sobre el tema (...) (<http://chequeado.com/hilando-fino/cuantos-catolicos-hay-en-la-argentina-papa-francisco-chile/>; [en línea: septiembre 2018]).

En 2014 la Universidad Católica Argentina (UCA) hizo una encuesta cuyo resultado fue: el catolicismo representa, en el 2013, el 87% de la masa de creyentes en general, quienes, a su vez, representan el 87% de toda la sociedad. En relación con la sociedad argentina el catolicismo reuniría el 75,69% (cf. [www.lanacion.com.ar/1805796-las-cifras-de-la-religion](http://www.lanacion.com.ar/1805796-las-cifras-de-la-religion); [en línea: septiembre 2018]). Son cifras, estadísticas, ciencia. La misma ciencia que, curiosamente, dicen defender quienes intentan construir una sociedad no en base a la fe y la moral sino en base a la ciencia y la razón.

Por último, el error conceptual de confundir ‘sana laicidad’ con ‘laicismo’. Nadie niega que debemos aprender a convivir con la pluralidad religiosa (a esto podríamos llamar ‘sana laicidad’). Convivencia que, en Argentina, ha existido siempre y nunca ha causado grandes problemas sociales. Pero lo que negamos rotundamente es que las imágenes religiosas constituyan una ofensa para los otros credos o los sin-credo (a esto se le llama ‘laicismo’: la exclusión de la religión de la vida social). Más bien, yo diría, ocurre al revés: el quitarlas sería una ofensa a la tradición argentina, a su historia, al credo del 75,6% de los habitantes de nuestro país.

Por otra parte, estoy convencido que el laicismo o la exclusión del cristianismo de la esfera pública es, a su vez (y paradójicamente), una especie de religión, una religión laica, con Credo y dogmas propios. En efecto, ¿acaso no viene tachado como “hereje” quien tenga la osadía de afirmar que existen verdades absolutas, o que algunas verdades o valores no son relativos ni dependen del consenso mayoritario para ser tales?; ¿o acaso no es enviado al banquillo de la acusación mediática quién dice verdades políticamente incorrectas tales como, por ej., “el debate democrático y el diálogo son válidos pero no son de valor supremo puesto que tienen un límite, que es la ley natural y la ley revelada, las cuales ninguna mayoría parlamentaria o mediática pueden modificar”? Es tan dogmático decir que existe un Dios que se ha revelado como decir lo contrario, tal como pretende la religión laicista. En efecto: en ambos casos se trata de una adhesión a una verdad que la razón no puede demostrar. Lo decía G.K. Chesterton de manera insuperable: “El ateísmo es el más atrevido de los dogmas, porque es la afirmación de un negativo universal” (Debate con Bernard Shaw y Hilaire Belloc, 1929).

El Estado *religiosamente neutro* es también –aunque sus defensores se nieguen a admitirlo– un Estado religioso desde el momento en que niega la libertad religiosa, las manifestaciones públicas de fe

y la educación religiosa apoyados en el principal dogma laicista: la aparente inexistencia del Dios revelado y la negación a ciegas de la verdadera religión, la católica. En un reciente reportaje, el candidato a presidente en Argentina J.J Gomez Centurión, luego de mostrar su conformidad con que la Iglesia se separe del Estado (lo cual, en las actuales circunstancias, redundaría en beneficios para la propia Iglesia) dio a entender que un Estado religiosamente neutro no existe, y que su construcción no sería sino la búsqueda de una nueva religión: la laica. Por eso, sentencia Gómez Centurión, “la primera religión que hay que separar del Estado es la religión laica (<https://www.youtube.com/watch?v=bHJCCDeWW0s>, a partir del min. 8; [en línea: agosto 2019]). «Religión laica», afirma. La cual y precisamente por el hecho de serlo no será menos dogmática y férrea que cualquier otra religión.

A través de un Proyecto de Ley presentado por cinco diputados nacionales de la UCR y Cambiemos (Karina Banfi, Brenda Austin, Alejandro Echegaray y Facundo Suárez Lastra, todos de la UCR, y Fernando Iglesias, del Pro), se propone el quite de imágenes religiosas (crucifijos, imágenes de la Virgen y los santos) de los lugares públicos, so pretexto de que Argentina no es un país cristiano o católico sino totalmente laico, es decir, a-religioso, a-confesional, ateo, agnóstico o indiferente en materia de religión.

Una de las causas por las que no podemos afirmar que Argentina sea un país laicista es *histórica*. En efecto, como en nuestra Patria la religión católica ha sido predominante durante más de 200 años (prueba de ello es la hasta ahora indiscutida existencia del art.2 de la *Constitución Nacional*, en donde el Estado Argentino da preeminencia al catolicismo), es totalmente lógico que la vida pública y las instituciones expresen esa realidad *de facto*, cual es la aceptación personal de la fe cristiana por parte de los habitantes, quienes en su mayoría son bautizados. Por ello, quitar crucifijos o imágenes de la Virgen o de los santos de lugares públicos, o borrar el art. 2 de la *Constitución* sería atentar no solo contra la memoria histórica nacional sino también contra el presente. ¿Por qué contra el presente? Porque se cometería una injusticia contra la sensibilidad religiosa de la mayoría de los ciudadanos. Una mayoría que, según las dos citadas encuestas, constituyen un para nada desdeñable  $\frac{3}{4}$  parte de la cantidad de los ciudadanos argentinos. Argentina no es solamente la capital federal, y si bien es probable que allí sean muchos los que confiesen ser ateos, agnósticos o de otra religión esa realidad no es

un espejo de la realidad vivida en el interior del país. Los susodichos cinco diputados (como también cualquier político o ciudadano común que intente quitar imágenes religiosas en lugares públicos, del color político que sea) deberían saberlo, si es que quieren ser respetuosos y representativos del sentir mayoritario.

Tampoco creo que el “privilegio” (el cual es menor de lo que habitualmente concibe la imaginación popular) del Estado en relación con la Iglesia constituya una ofensa hacia los grupos religiosos minoritarios por la simple razón de que ningún católico que viaje o viva en Israel o Arabia Saudita se sentiría discriminado al ver que su religión es la minoritaria y que el Estado, en esos países, otorga privilegio al Judaísmo o al Islam, respectivamente. Es un tema de historia, de cultura, de pasado, y eso no lo podremos cambiar sin perder el sentido común en el intento. Los habitantes del suelo argentino (incluyendo los legisladores) deberán respetar la historia y la tradición de este país, del mismo modo que los habitantes (locales o extranjeros) de aquéllos países y que no compartan la religión y la tradición predominante deberán aceptar su condición de minoría.

Por otra parte, ser minoría no tiene nada de malo, no es algo de lo cual haya que lamentarse o que constituya *per se* una ocasión para generar división, salvo que la mayoría impida a éstos la expresión o, peor aún, los persiga o ejecute. Lo cual es impensable en Argentina, en donde la mayoría cristiana y católica convive pacíficamente con otras minorías religiosas. Más bien creo que deberíamos hacernos la pregunta al revés: la intolerancia religiosa, ¿es de parte de los cristianos hacia aquellos que no lo son o es de parte de los ateos, anticlericales y agnósticos hacia los creyentes?; ¿quiénes son realmente los tolerantes y quiénes realmente los intolerantes?

De modo que quitar una imagen o símbolos representativos de la fe de la mayoría de los habitantes constituye un acto de injusticia contra éstos, una actitud más cercana a discriminación y al desprecio de la historia que a la supuesta tolerancia y laicidad. Tampoco nos gustaría pensar que quienes proponen quitar importancia social o cultural al cristianismo o catolicismo estén movidos más por convicciones personales, o ideología partidista, o propios dolores o crisis personales que intentan trasladar al ámbito social y legislativo que al sincero deseo de representar los deseos de aquél muy interesante 75,6%. En materia de leyes lo más importante es la verdad, la justicia, el respeto por las tradiciones, y no las opiniones o deseos personales, máxime cuando quienes opinan o legislan son personas

que se presentan no como anarquistas o revolucionarios sino como inclusivos y tolerantes.

## **El “subsidio” del Estado a la Iglesia**

Quienes, por ignorancia o ideología, dicen (con Marcos Peña a la cabeza) que el Estado argentino “subsidia” a la Iglesia quizás se sorprendan al saber que eso no es verdad. Dos cosas nos proponemos explicar –aunque someramente- a continuación: por una parte, el origen histórico del famoso “subsidio” o aporte que el Estado hace a la Iglesia Católica, dinero que llega a los 174 millones de pesos por año. Lo segundo a aclarar es evaluar si la Iglesia necesita en calidad de urgencia ese dinero y si, en caso de recibirlo (tal como actualmente ocurre), es la Iglesia la subsidiada o, por el contrario, es el Estado el principal beneficiado.

En su libro “La Cara Oculta de la Iglesia” el periodista Héctor Ruiz Núñez (1942-2012) explicó cómo y cuándo se originó el aporte económico mensual del Estado al Culto Católico. Primero detalla cómo fue que la Iglesia adquirió patrimonio en América, en especial en Argentina: “La mayor parte de los bienes de la Iglesia argentina tienen su génesis en la época colonial. En los siglos XVI y XVII la corona española cedió cientos de miles de hectáreas a los obispados y a los conventos que se establecieron en el nuevo mundo. En el siglo XVIII, en cambio, el crecimiento de las propiedades eclesiásticas derivó de donaciones y herencias”, escribió el periodista de La Nación (<http://www.infocatomica.com/blog/notelacuenten.php/1808130324-sostenimiento-del-culto-en-ar>; [en línea, agosto 2019]).

¿De cuánto dinero estamos hablando?, ¿cuántas eran las propiedades de la Iglesia? Comentando y ampliando el libro de Ruiz Núñez otro escritor de nombre Edgardo Fretes, dice: “En lo que hoy es Argentina, la Iglesia tenía 35.000 hectáreas de campos donde luego se establecieron los partidos de Luján, Merlo, Avellaneda, San Pedro, Arrecifes, Moreno, Quilmes, Magdalena y Tres de Febrero; en la provincia de Buenos Aires. También la Iglesia era propietaria de 300 manzanas en la actual Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La renta que producían estas tierras servían al sostenimiento de las obras religiosas, el mantenimiento de orfanatos, hospitales y a la creación de nuevas comunidades y parroquias, en una región que crecía con gran velocidad demográfica” (<https://losandes.com.ar/article/view?slug=relacion-historica-entre-iglesia-y-estado-en-la>

*argentina-quien-sostiene-a-quien*; [en línea: agosto 2019]). Edgardo Fretes escribe en el Diario Los Andes, de Mendoza.

Como vemos, solo en capital federal y alrededores eran cuantiosas las hectáreas de campo y demás inmuebles que poseía la Iglesia. ¿Qué ocurrió con esos bienes? Fueron expropiados por el Gobierno del Presidente Martín Rodríguez y su Ministro Bernardino Rivadavia, quien luego sería presidente y llevaría adelante con la llamada *Reforma Eclesiástica*. Sobre esta Reforma y la expropiación, escribió Ruiz Núñez: “Bernardino Rivadavia, siendo ministro de Gobierno de Martín Rodríguez, produjo un hecho que durante 150 años fue motivo de debates y reclamaciones entre la jerarquía eclesiástica y el gobierno: expropió numerosos inmuebles de la Iglesia ‘no necesarios para el culto’. Los sucesivos decretos no se limitaron sólo a los bienes, también reglamentaron distintos aspectos de la actividad religiosa, dentro de un proyecto conocido como Reforma Eclesiástica”.

Si bien es un poco difícil saber con precisión el monto económico de lo expropiado y su equivalente a valores actuales, sin embargo Monseñor Antonio Baseotto (obispo emérito del Clero castrense) hizo el intento por averiguarlo. Él estima que, en el año 1822, los bienes eclesiásticos (sin contar los destinados exclusivamente al culto, ej.: templos) equivalen hoy día a 6 mil millones de dólares, y esto “según un estudio reciente de una inmobiliaria”, dijo el obispo. Prosigue el eclesiástico diciendo que, según luego dijera Nicolás Avellaneda, devolver a la Iglesia todo lo que el Estado le quitó sería muy difícil y supondría una fuerte sacudida al Tesoro Nacional. “Cuando fuera presidente Avellaneda se revisó la situación, con la intención de pagar el costo de los bienes incautados, e hizo el comentario de que tal medida traería una fuerte sacudida al Tesoro nacional”, concluye Baseotto, en una carta hecha pública el año pasado (<https://prisioneroenargentina.com/es/index.php/2018/03/31/30749/>; [en línea: agosto 2019]).

El Estado argentino nunca indemnizó ni pagó por los bienes expropiados. Solamente se comprometió (y ello fue consagrado en el art. 2 de la Constitución Nacional, la de 1853 y su reforma del ‘94) a “sostener” el Culto Católico. Dicho verbo ha sido y sigue siendo objeto de diversas interpretaciones. Una de ellas, válida por cierto, es la de monseñor Baseotto en el mencionado escrito, en donde afirma que el principal apoyo o sostén por parte del Estado es (o debería ser...) el moral, en razón de nuestra historia y tradición católica. Aunque ésto también implica el material o económico, en razón de la expropiación.

## ¿Quién ayuda a quién?

En esa relación subsidiaria Iglesia-Estado, ¿quién ayuda a quién?, ¿quién es el principal beneficiado? La Iglesia realiza muchas obras sociales por caridad o para evangelizar pero no porque estrictamente le competa hacerlo. ¿Es esencial a la misión de la Iglesia tener colegios a cargo, o tener comedores, hogares para huérfanos o enfermos? No, no lo es. La misión esencial de la Iglesia y su obligación moral es predicar a Cristo, predicar las verdades de la fe, acompañar a los enfermos, celebrar los sacramentos y enseñar a vivir en comunidad en torno a la Eucaristía. No es, en cambio, sostener colegios, jardines, hogares, hospitales o comedores. Si la Iglesia hace esto último es en función de colaborar con el Estado ya que éste, muchas veces, está ausente o es incapaz de responder con eficiencia. La Iglesia pues, ayuda, subsidia, colabora con la actividad social estatal. De modo que al Estado le es sumamente beneficioso apoyar (moral y económicamente) a una Institución que, lejos de perjudicarlo, le facilita las cosas.

Por el contrario, si un Gobierno de turno quisiera dejar de sostener el culto católico (para lo cual debería modificar parte de la Constitución) debería ser el Estado quien suplante la actividad social y educativa de la Iglesia. Y aquí la pregunta: ¿está capacitado el Estado para realizar semejante operación de traspaso?; ¿qué haría el Estado con todas las personas que dejarasen de recibir ayuda o educación en las instituciones católicas?, ¿sería el propio Estado quién se encargue de cubrir las demandas que antes cubría la Iglesia? ¿Conviene económicamente a los Gobiernos dejar (bajo la bandera de “Estado laico y a-confesional”) de subsidiar al Culto Católico o, por el contrario, ese subsidio les reporta un menor gasto en comparación con el gasto que les implicaría sostener todas las obras sociales pero sin la colaboración de la Iglesia?

Solo un ejemplo para visualizar lo dicho. En mi Arquidiócesis de Mercedes- Lujan 41 colegios pertenecen a la Iglesia Católica (20 a la Curia y 21 a Congregaciones religiosas), con un alumnado total de 27.000 personas en todos los niveles educativos. Si el Estado dejase de pagar sueldos y aportes a quienes allí trabajan esos colegios deberían, o bien cerrar sus puertas definitivamente, o bien cobrar cuotas onerosas, cosa bastante inviable teniendo en cuenta la situación económica de la mayoría de las familias argentinas. En consecuencia, debería ser el propio Estado el encargado no solo de seguir pagando esos sueldos sino también ocuparse de la compra

y mantención de los inmuebles destinados a la educación. ¿Está el Estado capacitado para semejante cambio?; ¿si los Gobiernos y las personas dedicadas a la educación estatal no siempre logran mantener en buen estado las instalaciones de los propios establecimientos educativos, ¿sería una decisión buena y lógica sumar nuevos gastos?

Según el ya citado docente y comunicador Edgardo Fretes ese traspaso sería casi un suicidio para el Gobierno, habida cuenta que el 30% de los alumnos del país concurre a colegios católicos y que son esos mismos colegios los que, si bien reciben sueldos del Estado, también le ayudan a ahorrar y le evitan el malgasto: “La gran mayoría de los colegios católicos del país reciben subvención estatal para el pago de sueldos. Esto es cierto. Tan cierto como que son los mismos religiosos los que gestionan esos colegios y los mismos fieles los que los mantienen en infraestructura y mejoras, elevando el nivel educativo y haciendo patria en lugares rurales y de difícil acceso. Pero la ecuación podría ser al revés: En lugar de sacar la cuenta de cuánto “gasta” el Estado en los subsidios de los sueldos en los colegios católicos, me gustaría preguntar: ¿Cuánto gastaría el Estado si el 30% del total del alumnado del país, que concurre a establecimientos católicos, fuera a escuelas públicas? Un Estado que es corrupto, obeso y poco diligente, ¿cuánto erogaría en el funcionamiento de tal infraestructura?”, dice Fretes (<https://losandes.com.ar/article/view?slug=relacion-historica-entre-iglesia-y-estado-en-la-argentina-quien-sostiene-a-quien>; [en línea: agosto 2019]).

Sobre ese malgasto y la inoperancia estatal en algunos sectores del ámbito educativo deberíamos preguntarnos cuál es la razón por la que son cada vez más los padres que desean educación privada y católica para sus hijos; incluso, paradójicamente, tratándose de padres que no siempre comparten la totalidad de la doctrina católica. ¿A qué se debe?, ¿por qué no eligen educación estatal?

La Iglesia, para existir, no necesita de la subvención estatal. Ciertamente, le es de gran ayuda para sostener sus obras apostólicas, pero esencialmente no depende de ese dinero para su misión. Lo que la Iglesia necesita para subsistir y crecer no es dinero sino fe en sus miembros. Nada más, y nada menos. El histórico subsidio a la Iglesia por parte del Estado, si bien es importante porque hace justicia no solo a la historia católica de Argentina sino a los bienes expropiados en tiempos de Rivadavia, con todo, no favorece principalmente a la Iglesia sino que es el Estado el mayor beneficiado.

NOVEDAD

Pbro. Ramiro J. Sáenz

## SAN JOSÉ GABRIEL DEL ROSARIO BROCHERO

Nacido de vieja raíz criolla en el centro cultural y religioso del país, Brochero ha sido un signo de la capacidad de una raza y una cultura, a la vez que la gran oportunidad que ha tenido la corriente más tradicional y nacional de salir del complejo de inferioridad que le había inculcado el pensamiento moderno e ilustrado, anglófilo, francófilo y antihispánico. Para la amplia y polifacética corriente liberal, que desestimaba la capacidad del criollo para el progreso, la civilización y la cultura, y más aún la presencia decisiva y central de la religión de Cristo, Brochero es un modelo que ponía en crisis su convicción. Así lo afirmaba aquel periodista cordobés, ya citado, de aquellos años: *"Quiero hacer constar que esta religión que se quiere quitar de las escuelas, es la que produce campeones tan esforzados como el Cura Brochero que así moraliza las masas que, con la propaganda y con el ejemplo, construye casas de ejercicios...; que levanta templos; instala colegios monumentales, donde se da la más adelantada instrucción de los tiempos modernos; que construye caminos que faciliten las comunicaciones, procurando así no sólo el bien moral sino el engrandecimiento material de sus feligreses. ¡y nos han de hablar de liberalismo!! ¿Dónde están sobras? Armados de la piqueta demoledora quieren destruir la obra de siglos y arrancar al hombre el supremo bien de la religión..."*

Pbro. RAMIRO J. SÁENZ  
SAN JOSÉ GABRIEL DEL ROSARIO BROCHERO  
Y SU TIEMPO  
(1840-1914)



GLADIUS  
2018

\$590

EDITORIAL

GLADIUS

**DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:**

FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central) o vía mail a [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Depósito o Transferencia bancaria:**

Banco Santander Río, Cuenta Corriente en Pesos 767-000779/7, CBU 072076712000000077972, CUIT 30-64582829-8

# Café Literario

Gilbert Keith ('G.') Chesterton Maurice Baring and (Joseph) Hilaire Pierre Belloc



## ARISTOCRACIA Y OLIGARQUÍA

por P. ALBERTO EZCURRA MEDRANO



P. Alberto Ezcurra Medrano

La **aristocracia** es, según Aristóteles, una de las tres formas de gobierno, cuya deformación se llama **oligarquía**.

Pero aún sin ser institucionalmente gobierno, aristocracia y oligarquía son factores de poder o presión social, de mayor o menor influencia según las circunstancias. La nota distintiva de la Aristocracia (gobierno de los mejores) es su **función de servicio desinteresado** del Bien Común, su capacidad de dar sin exigir nada a cambio. Por el contrario, la característica esencial de la oligarquía es el predominio de su bien particular sobre el Bien Común, el servicio de los intereses de casta, de clase o de grupo por sobre el interés de la Comunidad Nacional.

Estos dos factores constitutivos esenciales, responden respectivamente, en el plano indivi-

dual, a una virtud; la **caridad**, que se abre hacia los demás, y a un vicio, el **egoísmo**, que se hace a sí mismo centro y eje de todo y de todos.

Los elementos que integran la aristocracia son múltiples. No es el dinero solo, a menos que éste sea un medio al servicio del Bien Común, aunque generalmente el dinero es distintivo y fuerza principal de la oligarquía.

No es sólo el apellido. Éste puede servir si los méritos del antepasado son un acicate y exigencia de altura. Pero no hay nada más ridículo que cuando una ristra de apellidos sirven para hinchar como un pavo a un imbécil que duerme sobre los laureles (y los mangos) de un abuelo que tuvo la gloria de ganar una batalla y la habilidad de alambrar un campito. Vale pues, por lo general, aquello de Don Quijote de que el hombre “es no tanto por donde nace, sino por donde se hace”. No constituyen tampoco de sí la aristocracia, la cultura, ni el “magisterio de refinamiento y de costumbres” que, privados de una finalidad posterior se aniquilan en un inútil escepticismo burgués. La aristocracia pues, no es privilegio de una clase social (tampoco lo es la oligarquía), ni constituye a veces un grupo visible u homogéneo, como pasa, por ejemplo, en la Argentina, donde los “mejores” están dispersos, ocultos, cuidadosamente radiados de los diversos sectores, privados de poder (es decir “Aristos” sin “Cratos”), desalojados por oligarquías diversas que se turnan en el usufructo del Estado.

En la Argentina no existe, pues, una aristocracia auténtica, una verdadera “clase dirigente”. Pueden existir hombres que manden, que organicen, hombres de empresa, pero mientras sus capacidades no estén dirigidas por un sentido de servicio a la Comunidad y a la Patria, lo estarán inevitablemente, al del interés de la oligarquía ocupante y usurpadora del Estado. Aristócratas fueron los conquistadores, aunque algunos de ellos fueron porquerizos. Aristócratas fueron los caudillos criollos, aunque algunos de ellos no supieran leer. Y lo fueron porque dieron su vida y su sangre, sin provechos y sin necesidades personales.

Y recibieron en pago ingratitud, la tremenda ingratitud de esta Patria que está tan lejos de ser lo que ellos soñaron. Tuvimos una aristocracia. Pero ésta se terminó cuando los extranjeros, a los que corrimos con aceite hirviendo o con cañones viejos, volvieron tirando plata en vez de tiros y establecieron el coloniaje espiritual y económico, bajo la máscara de una falsa soberanía política.

Unos quisieron resistir, y fueron exterminados por los mercenarios, y su cabeza clavada en una pica. Otros fueron corrompidos por la bazofia cipaya de la tilinguería intelectual, servida por la escuela sarmientina y la prensa mitrista.

Y con la caída o degeneración de la aristocracia, tuvo nacimiento nuestra oligarquía “tradicional”: estúpida, canallesca, servil ante el extranjero y despectiva frente al criollo pisoteando y traicionando mil veces el legado recibido y la exigencia de una misión hacia el futuro. Ésta que hoy vemos morir sin pena ni gloria, lentamente, para dejar lugar a la nueva oligarquía industrial y financiera, de apellidos impronunciables, u ocultos tras las siglas de Sociedades Anónimas. Menos argentina, porque más advenediza y desarraigada, pero, por lo mismo

menos responsable de la traición histórica, aunque —eso sí— gestora activa de la misma. Como el nacimiento de una nueva aristocracia, que hoy toma la forma de una **minoría esclarecida y comprometida**. Fiel al pasado, a la tradición, a la esencia de los valores espirituales y nacionales, pero no para demorarse en una contemplación estática, en una añoranza sentimental, sino para proyectarlos hacia el futuro en la dinámica creadora de la Patria Nueva. Que no será obtenida por esto (innombrable), que hoy padecemos, sino por lo que está por nacer, que venimos anunciando y exigiendo, por la que ya dieron su sangre nuestros mejores camaradas.

Esta es la misión de los argentinos de hoy. La formación y organización de esta Aristocracia Restauradora, afirmada no sobre los privilegios, el dinero o la casta, sino sobre la nota esencial que señalamos al principio: la actitud de servicio y sacrificio, del que es capaz de darlo todo sin pedir en cambio nada. Del que es capaz de proyectar desde ya su convicción intelectual en un sentido integral de vida poético y austero, religiosa y militar, testimonio exigible a los que tenemos la misión de conquistar, de una vez para siempre, la Patria Traicionada.

## EDUCACIÓN, LENGUA, SENTIDO COMÚN

por JORGE C. BOHDZIEWICZ

Jack Lang fue Ministro de Cultura de Lionel Jospin entre 1988 y 1992. Es socialista, lo que no me lo hace simpático y, a decir verdad, poco o nada puedo decir de su gestión al frente de la cartera. Lo que sí podría asegurar, a partir de la lectura del artículo que generó esta nota, es que tiene un robusto sentido común en punto al problema que abordó, a diferencia de sus colegas argentinos (ministros, secretarios, asesores), de ayer y de hoy, que son unos cuasi-analfabetos en la materia y causa eficiente de la catástrofe educativa que padecemos gracias a sus innovaciones. En la página de *Clarín* del 1º de octubre del 2002 denominada *Tribuna abierta*, bien que para unos pocos encuadrados en la corrección política y cerrada para todo el resto, el francés -no por su apellido- publicó un interesantísimo artículo con el relato de una experiencia educativa, que debe haberse “colado” por casualidad. Dice que cuando se le confió la cartera se propuso hacer realidad un viejo sueño: “refundar el jardín de infantes y la escuela primaria de Francia”. En lugar de refundar pudo haber dicho “restaurar” u “ordenar”, pero no olvidemos que si es socialista debe cuidar el lenguaje *ad usum* para evitar el calificativo fácil de “reaccionario” o “fascista”. Frente a la realidad de que un 10% de los jóvenes que ingresan a la escuela media no saben leer ni escribir correctamente (en Argentina en porcentaje mucho mayor), Lang se propuso revertir la situación, una de cuyas causas, según advirtió, era el empobrecimiento de los programas oficiales. Igual que aquí, pero con una diferencia: en lugar de una persona consciente del origen de los

males, hemos tenido a personajes ministros como Delich, Decibe, Giannettasio, Llach, Tedesco, Puiggrós, Filmus y asesoras como las Braslavsky y Aguerrondo, por citar unos pocos ejemplares de la interminable lista de “progresistas” ligados a la decadencia educativa. Pero sigamos. El ministro modificó los programas de escuela con el apoyo de los docentes, que se convirtieron en “coautores de textos que valientemente fijaron un elevado nivel de exigencia”. Lo mismo que hemos hecho nosotros, pero en sentido inverso: hemos reducido valientemente el nivel de exigencia hasta límites indescriptibles.

¿Alrededor de qué cimiento debía elevarse entonces la escuela en Francia, según Lang? Alrededor de la “lengua nacional”, que se transformó en la columna vertebral de la educación en esos niveles. Veamos cómo lo dice: “un niño privado de las claves de acceso a ella es un niño herido, humillado, excluido” Es cierto. Entonces dos horas y media por día dedicadas a la lecto-escritura será la exigencia hasta sexto grado. ¿Y en qué se basarán esos estudios en adelante? En esto: “démosle un lugar a la gramática, que ahora se centrará en la relación entre el verbo y su sujeto y entre el verbo y sus complementos; al retorno a la ortografía basada en la inteligencia de la sintaxis y el léxico; al conocimiento exigente de las conjugaciones y al descubrimiento del vocabulario; también a la escritura cursiva y a la toma de notas personales en lugar de la fotocopia”.

Lo que acabamos de transcribir es música y música de la buena después de la intoxicación psicopedagógica que padeció Francia luego de las famosas jornadas revolucionarias de Mayo de 1968, cuyas consecuencias en el ámbito educativo fueron admirablemente descritas y analizadas por George Gusdorf. ¿Qué dirán del pobre Lang los dómines del progresismo educativo vernáculo nacidos en las usinas de FLACSO y en las universidades, públicas y privadas, dominadas por el pensamiento de izquierda? ¿Y la psicogénesis de la lectoescritura? ¿Cómo no se ha enterado este francés de sus bondades? ¿Es que no ha leído a Emilia Ferreiro? ¿Qué es eso del retorno a la ortografía y al estudio de la sintaxis?

La entrada a lo que Lang denomina un “viaje iniciático por la lengua” vigorizará los estudios literarios, pero no a través de antologías -“harapos”, dice- sino de obras completas de las cuales cada alumno hará su tesoro personal. Cinco horas por lo menos para ello. Nada, ahora digo yo, de “sopa de letras”, “cru-cigramas”, “collage” y otras idioteces con que nuestros maestros -los maestros argentinos- transforman en borricos a nuestros hijos. A cambio, “lectura en voz alta, lectura silenciosa, recitación, juego teatral”.

Me parece increíble y maravilloso releer el artículo, aún cuando se trate de cosas que dicta el buen sentido y la mejor tradición, aunque Lang prefiera hablar de “reforma”. Esto, por ejemplo: “otra originalidad de los nuevos programas es que cada materia nueva que se enseñe nutrirá el *aprendizaje del francés* [subrayado mío]: en matemáticas, aprender a leer y comprender el enunciado de un problema; en geografía, a redactar la descripción de un paisaje; en ciencias, a llevar un cuaderno personal de experiencias; en historia, a narrar una acción y así descubrir la complejidad de los tiempos verbales”.

Claro que semejante meta supone necesariamente preparar mejor a los maestros. Para ello “los institutos universitarios de formación docente reorientarán su pedagogía hacia el aprendizaje básico, en particular el dominio de la lengua (100 horas sobre 400)”. En la Argentina, una misión parecida es imposible. Lo explicaré en otra ocasión.

¿Hay más? Hay más: la doble exigencia de “rigor” y “creatividad”, porque de ese modo podrá construirse “una escuela de excelencia y, al mismo tiempo, de la igualdad republicana”. Igualar para arriba seguramente habrá querido decir, y de paso gracias Jack Lang por no decir “democrática”. Y ahora un remate digno: “Frente a la privatización de las almas por la dictadura del mercado, la escuela es hoy el único contrapoder cultural que pueden compartir todos los niños de Francia”. Porque, en efecto, una enseñanza sólida en los saberes clásicos y disciplinada es el único camino para contrarrestar los efectos degradantes y envilecedores de los medios de comunicación masiva, particularmente de la televisión.

Quiero terminar esta breve nota, que proporciona ocasión para muchas otras reflexiones sobre la cuestión educativa, que está en la base de la decadencia que nos aqueja, recordándole a nuestros lectores el contraste entre lo que tan claramente dice Lang -que puede ser socialista pero no es un tonto ni parece vulnerable a las moda-, la defensa y estímulo de la lengua francesa como vehículo para la transmisión de la cultura y del conocimiento científico que se ha hecho en un precioso documento titulado *Rapport sur la programmation et l'orientation de l'effort national de recherche et développement technologique* (1982), y los ignorantes que han destruido en nuestro país con sus sucesivas reformas el estudio de la lengua y de la gramática castellanas.

## EL PAIS SODOMIZADO

por EUGENIO RODRÍGUEZ MARANGONI

Vicios, desviaciones, perversiones e inconductas varias, que los católicos llamamos pecados, ha habido desde que el mundo es mundo. Sin embargo, desde sus orígenes mismos han recibido una condena generalizada cuando no han sido combatidos y castigados hasta quedar confinados en el ámbito privado y sin otra posibilidad que sobrevivir en la clandestinidad, por así decir. Tiempos en que no había confusión entre el bien y el mal, aunque coexistieran. Ni zonas grises entre la licitud e ilicitud de los actos que lastimaran la moral pública. Mas esos tiempos han cambiado y con ellos el alma de la sociedad tradicional, sus buenas costumbres y sus leyes, a veces justas, a veces injustas pero siempre perfectibles. Acaso debamos remontarnos al Renacimiento y aún antes para encontrar los orígenes de la revolución antropoteísta que ha terminado erigiendo al hombre-individuo en la medida de todas las cosas. Revolución progresiva,

hecha de pequeñas “conquistas” que acumuladas se han convertido hoy en una ruptura brutal con el pasado y un corte tajante de los débiles lazos que ataban a ese hombre a una concepción trascendente de la vida y a una conducta reglada por los Diez Mandamientos.

Es cierto, los tiempos cambiaron la fisonomía moral del mundo y también, por supuesto, la de la Argentina, lanzada a disputar el privilegio de ser la primera en la carrera de las perversiones. Para advertir toda la profundidad del proceso subversivo que padecemos basta asomarse a nuestra realidad bien contemporánea y detenerse en el triste espectáculo que nos ofrece y con que se nos ofende a diario. Por ejemplo, un futbolista, devenido con el paso de los años en una decadente bola de sebo procaz y beligerante, se ha convertido en héroe y modelo de imitación gracias a la amoralidad de medios masivos; los ruidos de las bandas de rock y otras estridencias pasan por música y fanatizan a una juventud sin ideales ni rumbo; prostitutas y drogadictos del mundo de la farándula compitiendo con telenovelas de trama pornográfica acaparan la atención en los programas televisivos; legisladores y jueces, entre otras mil aberraciones, convalidan alegremente la licitud de las prácticas contranatura; psicólogos y pedagogos estimulan el onanismo y las prácticas sexuales introduciéndolos subrepticamente en escuelas y colegios, donde el consumo de estupefacientes ha dejado de ser una excepción para convertirse en un terrorífico dato estadístico. Y un etcétera interminable ocupado en su mayor parte por los escándalos de la clase política, que reparte sus horas entre sus latrocinios y la sanción de todos los atentados posibles contra el orden natural. Lo que ayer fue, como dijimos, vergonzante y clandestino, es hoy desenfadado e institucionalizado.

No hay duda de que estamos transitando hace tiempo una revolución cultural cuyo signo e inspiración es inequívocamente izquierdista. La situación se asemeja en muchos puntos a la Alemania que precedió al surgimiento del nacional-socialismo y el lema “prohibido prohibir”, que ha hecho suya la clase dirigente y la mayoría de los “intelectuales”, es el mismo que enarbolaron los estudiantes franceses en aquellas violentas saturnales de mayo de 1968, con consecuencias espantosas.

Y todo invocando hasta el hartazgo los “derechos humanos” y la necesidad de contar con leyes “antidiscriminatorias”. Todo en nombre de la Libertad y de la Democracia. Todo en nombre, ahora, de la “inclusión”, bajo cuyo amparo una organización de aventureros ostentan afrentosamente sus riquezas en medio del desempleo y la pauperización creciente. Entre tanto, por otro lado pero unidos, los resentidos ideólogos de la revolución cultural ocupan espacios, uno por uno y poco a poco, que el régimen liberal-burgués les cede graciosamente porque no le hace asco a las consecuencias, cuyo desenlace final en el fondo ignoran mientras colman sus apetencias concupiscentes.

Pienso que un espíritu sano puede compartir la convicción de que la Argentina -en realidad, la humanidad toda- se parece cada vez más a Sodoma. ¿Tendrá

igual destino? Mi respuesta es hoy tan desesperanzada como seguramente es la suya, y mi ruego poco serio y personal va dirigido a Dios para que ilumine a los futuros gobernantes para que la homosexualidad no se convierta en obligatoria. Hasta que venga lo que tiene que venir y todos esperamos.

Alfredo Sáenz S.J.

## **Virtudes Fundamentales**



GLADIUS

NOVEDAD

\$350

**Las siete virtudes fundamentales:** las tres teologales, que son la fe, la esperanza y la caridad, así como las cuatro cardinales: la prudencia, la justicia, la fortaleza y la templanza.

El hombre a imagen de Dios.

Esta es la idea principal y fundante de la antropología cristiana.

Para el autor la imagen y semejanza no son sinónimos.

Todo el itinerario de la perfección espiritual cristiana es el paso de la imagen a la semejanza por las virtudes y la imitación de Cristo.

El último fin: la bienaventuranza

Santo Tomás, ya desde la primera cuestión de la segunda parte de su Suma Teológica, pone en el horizonte del obrar humano la meta final: la bienaventuranza, es decir, el fin al que el hombre dirige su vida.

La virtud como vigor y la gracia.

La virtud es poder, vigor, capacidad de poner un acto viril; la potencia que tiene el hombre de tender a lo máximo; una especie de alarma interior que une la inteligencia práctica, el juicio certero para discernir lo mejor que se ha de hacer en tal circunstancia concreta, y la firme voluntad que se necesita para llevar a cabo el propósito concebido.

La fuerza necesaria para pasar del mera imagen a la semejanza divina son las virtudes, también es necesario el apoyo de la gracia.

Las bienaventuranzas evangélicas son retrato de Cristo y por lo tanto el reflejo de las virtudes llevadas a la plenitud.

Las virtudes jerarquizadas entre sí, constituyen una verdadera catedral del pensamiento católico.

(Del prólogo. Rafael Luis Breide Obeid)



## El testigo del tiempo

**Cardenal Sarah:** «La Iglesia, que debería ser un lugar de luz, se ha convertido en una madriguera de tinieblas»

(*Dominus est*) Fragmento del libro 'Le soir approche et déjà le jour baisse' (Se acerca la tarde y el día casi ha terminado) del Cardenal Robert Sarah:

¿Por qué tomar de nuevo la palabra? En mi libro anterior, os invito al silencio. Sin embargo, no puedo callarme. No debo callarme. Los cristianos están desorientados. Cada día, recibo de todas partes las llamadas de auxilio de quienes ya no saben qué creer. Cada día, recibo en Roma a sacerdotes desanimados y heridos. La Iglesia atraviesa la experiencia de la noche oscura. El misterio de iniquidad la envuelve y la ciega.

**Diariamente nos llegan noticias cada vez más aterradoras.** No pasa ni una semana sin que un caso de abuso sexual se nos revele. Cada una de estas revelaciones lacera nuestro corazón de hijos de la Iglesia. **Como decía san Pablo VI, el humo de Satanás nos invade. La Iglesia, que debería ser un lugar de luz, se ha convertido en una madriguera de tinieblas.** Ésta debería ser una casa familiar segura y apacible, y ¡he ahí que se ha convertido en una cueva de ladrones! ¿Cómo podemos soportar que entre nosotros,

en nuestras filas, se haya introducido predadores? Numerosos sacerdotes fieles se comportan cada día como pastores solícitos, en padres llenos de dulzura, en guías firmes. Pero **ciertos hombres de Dios se han convertido en agentes del Maligno.** Estos han buscado profanar el alma de los más pequeños. Han humillado la imagen de Cristo en cada niño.

**¡Desgraciadamente, Judas!**

**Los sacerdotes del mundo entero se han sentido humillados y traicionados por tantas abominaciones.** Después de Jesús, la Iglesia vive el misterio de la flagelación. ¡Su cuerpo está lacerado. ¿Quiénes son los que golpean? Aquellos mismos que deberían amarla y protegerla! Sí, me atrevo a tomar prestadas las palabras del Papa Francisco: el misterio de Judas se cierne sobre nuestro tiempo. El misterio de la traición transpira por los muros de la Iglesia. Los abusos sobre los menores lo revelan de la manera más abominable. Pero se necesita tener el valor de mirar nuestro pecado a la cara: esta traición ha sido preparada y causada por muchos otros, menos visibles, más sutiles pero al mismo tiempo profundos. Vivimos después de mucho tiempo el misterio de Judas. Lo que ahora sale a la luz tiene causas profundas que es necesario tener el valor de denunciar con claridad. La

crisis que vive el clero, la Iglesia y el mundo es radicalmente una crisis espiritual, una crisis de la fe. Vivimos el misterio de la iniquidad, el misterio de la traición, el misterio de Judas.

Permítanme meditar con ustedes sobre la figura de Judas. Jesús le había llamado como a todos los apóstoles. ¡Jesús le amaba! Él lo había enviado a anunciar la Buena Nueva. Pero poco a poco la duda se apoderó del corazón de Judas. De manera insensible, se puso a juzgar la enseñanza de Jesús. Se dijo a sí mismo: este Jesús es demasiado exigente, poco eficaz. Judas quiso hacer venir el Reino de Dios sobre la tierra, enseguida, por medios humanos y según sus planes personales. Sin embargo, había escuchado a Jesús decirle: « *No son mis pensamientos vuestros pensamientos, ni mis caminos son vuestros caminos* » (Is 55, 8). Judas se alejó a pesar de todo. Ya no escuchó a Cristo. Ya no le acompañó en aquellas largas noches de silencio y de oración.

Judas se refugió en los asuntos del mundo. Se ocupó de la bolsa, del dinero y del comercio. **El mentiroso continuaba siguiendo a Cristo, pero ya no creía.** Él murmuraba. La tarde del Jueves Santo, el Maestro le había lavado los pies. Su corazón debió estar bien endurecido para no dejarse tocar. El Señor estaba ahí frente a él, de rodillas, servidor humillado, lavando los pies de aquel que debía entregarlo. Jesús posó sobre él una última vez su mirada llena de dulzura y de misericordia. Pero el diablo ya se había introducido en el corazón de Judas; él no bajó la mirada.

Interiormente, debió pronunciar la antigua palabra de la revuelta: *»non serviam«*, *»no servir«*. En la Última Cena, él comulgó mientras que su proyecto esperaba. **Aquella fue la primera comunión sacrilega de la historia.** Y él traicionó.

Judas es para la eternidad el nombre del traidor y su sombra se cierne hoy sobre nosotros. Sí, como él, ¡hemos traicionado! Hemos abandonado la oración. **El mal del activismo eficaz se infiltró por doquier. Buscamos imitar la organización de las grandes empresas.** Olvidamos que sólo la oración es la sangre que puede irrigar el corazón de la Iglesia. Afirmamos que tenemos tiempo para perder. Queremos emplear ese tiempo en obras sociales útiles. **Aquel que ya no reza, ya ha traicionado.** Ya está listo para todos los compromisos con el mundo. Camina sobre el camino de Judas.

Toleramos todas las puestas en causa. **La doctrina católica es puesta en duda.** En nombre de posturas llamadas intelectuales, los teólogos se divierten deconstruyendo los dogmas, vaciando la moral de su sentido profundo. **El relativismo es la máscara de Judas disfrazada de intelectual.** ¿Cómo asombrarse cuando nos enteramos que tantos sacerdotes rompen sus compromisos? Relativizamos el sentido del celibato, reivindicamos el derecho a tener una vida privada, lo que es contrario a la misión del sacerdote. Algunos llegan incluso a exigir el derecho a conductas homosexuales. **Los escándalos se suceden, entre los sacerdotes y entre los obispos.**

El misterio de Judas se extiende. Quiero entonces decir a todos los sacerdotes: **Permaneced fuertes y rectos.** Ciertamente, por causa de algunos ministros, seréis etiquetados como homosexuales. **Se arrastrará al lodo a la Iglesia católica.** Se la presentará como si estuviera compuesta por completo de sacerdotes hipócritas y ávidos de poder. Que vuestro corazón no se turbe. El Viernes Santo, Jesús fue acusado de todos los crímenes del mundo, y Jerusalén gritaba: « ¡Crucifícalo! ¡Crucifícalo! » No obstante las encuestas tendenciosas que os presentan la situación desastrosa de eclesiásticos irresponsables con una anémica vida interior, al mando del mismo gobierno de la Iglesia, permaneced serenos y confiados como la Virgen y San Juan al pie de la Cruz. **Los sacerdotes, los obispos y los cardenales sin moral no empañarán en nada el testimonio luminoso de más de cuatrocientos mil sacerdotes** a través del mundo que, cada día y **en fidelidad, sirven santa y alegremente al Señor.** A pesar de la violencia de los ataques que pueda sufrir, **La Iglesia no morirá. Es la promesa del Señor, y su palabra es infalible.**

Los cristianos tiemblan, vacilan, dudan. He querido este libro [*‘Le soir approche et déjà le jour baisse’*] para ellos. Para decirles:

*¡No duden! ¡Mantengan firme la doctrina! ¡Mantengan la oración! He querido este libro para reconfortar a los cristianos y a los sacerdotes fieles.*

El misterio de Judas, el misterio de la traición, es un veneno sutil. **El diablo busca hacernos dudar de la Iglesia. Quiere que la veamos**

**como una organización humana en crisis.** Sin embargo, ella es más que eso: ella es Cristo continuado. **El diablo nos empuja a la división y al cisma.**

**El diablo quiere hacernos creer que la Iglesia ha traicionado. Pero la Iglesia no traiciona.** La Iglesia, llena de pecadores, iella misma es sin pecado! Habrá siempre bastante luz en ella para quienes buscan a Dios. **No seáis tentados por el odio, la división, la manipulación.** No se trata de crear un partido, de dirigirnos los unos contra los otros: »El Maestro nos ha puesto en guardia contra estos peligros al punto de tranquilizar al pueblo, incluso respecto a los malos pastores: no era necesario que a causa de ellos se abandonara la Iglesia, este púlpito de la verdad [...] No nos perdamos entonces en el mal de la división, por causa de aquellos que son malvados«, decía ya San Agustín (carta 105).

**La Iglesia sufre, ella es burlada y sus enemigos están al interior. No la abandonemos.** Todos los pastores son hombres pecadores, pero llevan en ellos el misterio de Cristo.

¿Qué hacer entonces? No se trata de organizar y poner en obra estrategias. ¿Cómo creer que podríamos mejorar por nosotros mismos las cosas? Ello sería entrar todavía en la ilusión mortífera de Judas.

Ante la avalancha de pecados en las filas de la Iglesia, estamos tentados a querer tomar las cosas en nuestras manos.

**Estamos tentados a querer purificar la Iglesia por nuestras**

propias fuerzas. Esto sería un error.

¿Qué haríamos nosotros? ¿Un partido? ¿Una corriente? Tal es la tentación la más grave: el oropel de la división. Bajo pretexto de hacer el bien, nos dividimos. **No reformamos la Iglesia por la división y el odio. ¡Reformamos la Iglesia comenzando por cambiarnos a nosotros mismos!** No dudemos, cada uno en nuestro lugar, en denunciar el pecado comenzando por el nuestro.

Tiemblo ante la idea de que la túnica sin costuras de Cristo corra el riesgo de ser desgarrada de nuevo. Jesús sufrió la agonía viendo por adelantado las divisiones de cristianos. ¡No le crucifiquemos de nuevo! Su corazón nos suplica: ¡tiene sed de unidad! El diablo teme ser nombrado por su nombre. Él ama envolverse en la niebla de la ambigüedad. Seamos claros. »Mal nombrar las cosas, es sumar a la desgracia del mundo«, decía Albert Camus.

**En este libro no dudaré en tener un lenguaje firme.** Con la ayuda del escritor Nicolas Diat, sin quien pocas cosas habrían sido posibles y que ha estado desde que escribí *'Dios o nada'* con una fidelidad sin falla, quiero inspirarme en la palabra de Dios que es como una espada de dos filos. **No tengamos miedo de decir que la Iglesia tiene necesidad de una reforma profunda y que ésta última pasa por nuestra conversión.**

Perdonen si algunas de mis palabras os incomodan. **No quiero adormecerlos con palabras tranquilizantes y mentirosas. No**

**busco ni el éxito ni la popularidad. ¡Este libro es el grito de mi alma! Es un grito de amor por Dios y por mis hermanos.** Os doy, a vosotros cristianos, la única verdad que salva. La Iglesia se muere porque los pastores tienen miedo de hablar con toda verdad y claridad. Tenemos miedo de los medios de comunicación, miedo de la opinión, ¡miedo de nuestros propios hermanos! **El buen pastor da la vida por sus ovejas.**

Hoy, en estas páginas, os ofrezco lo que es el corazón de mi vida: la fe en Dios. Dentro de poco tiempo, compareceré ante el Juez eterno. Si no os transmito la verdad que he recibido, ¿qué le diré entonces? **¡Nosotros obispos deberíamos temblar al pensar en nuestros silencios culpables, en nuestros silencios de complicidad, en nuestros silencios de complacencia con el mundo.**

A menudo me preguntan: ¿Qué debemos hacer? Cuando la división amenaza, es necesario reforzar la unidad. Ésta no tiene nada que ver con una atención del cuerpo como existe en el mundo. La unidad de la Iglesia tiene su fuente en el corazón de Jesucristo. Debemos mantenernos cerca de él. Ese corazón que ha sido abierto por la lanza para que podamos refugiarnos en él, será nuestra casa. **La unidad de la Iglesia reposa sobre cuatro columnas. La oración, la doctrina católica, el amor a Pedro y la caridad mutua deben convertirse en las prioridades de nuestra alma y de todas nuestras actividades.**

**Cardenal Robert Sarah**  
*Con Nicolas Diat*

(Traducción al español por Dominus Est)

## **Perú: sacrificio masivo de niños en el siglo XV de nuestra era**

Investigadores de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú, dirigidos por Gabriel Prieto, han descubierto el mayor sacrificio masivo conocido de niños y de llamas en el Nuevo Mundo. Tuvo lugar en el siglo XV de nuestra era, antes de la llegada de los españoles al continente americano.

En el siglo XV, más de 140 niños y 200 llamas fueron sacrificados en el sitio arqueológico de Huanchaquito-Las Llamas, cerca de la ciudad de Trujillo en la costa norte del país.

**Los sacrificios humanos y de animales eran típicos en una variedad de culturas antiguas**, a menudo realizados como parte de rituales funerarios, arquitectónicos o espirituales. Hasta ahora se conoce muy poca evidencia de esta práctica en la costa norte. Huanchaquito-Las Llamas era parte del período de Chimú, una cultura dominante en la costa peruana en el siglo XV.

Entre los años 2011 y 2016, los investigadores realizaron campañas arqueológicas que revelaron cientos de cuerpos enterrados en un área de aproximadamente 700 metros cuadrados. **Se trata de una serie de niños (de seis a ocho y 11 a 15 años) y camélidos jóvenes (menores de un año) que fueron sacrificados como parte de una ceremonia hecho por los Chimu alrededor de 1400-1450 d.C**", explicó a DICYT el investigador principal. **Los restos fueron datados por radiocarbono y también se obtuvo evidencia anatómica y genética.**

Las marcas de corte que atraviesan los esternones y las costillas

desplazadas sugieren que **tanto a los niños como a las llamas se les pudo haber abierto el pecho, posiblemente durante la extracción ritual del corazón.**

La comparación entre los diferentes cráneos ha revelados distintas formas de modificación craneal, lo que sugiere que **los niños pertenecían a distintos grupos étnicos y procedían de diferentes regiones geográficas.**

Una gruesa capa de barro en las sepulturas sugiere que esta matanza masiva fue precedida, y quizás inspirada, por una gran tormenta o inundación. "Creemos que se hacían ofrendas de niños y de camélidos jóvenes para frenar las lluvias que azotaban la costa norte peruana de 1400-1450 d.C", subraya Prieto.

"El hallazgo abre una ventana para **entender la violencia ritual y rol que cumplieron los niños en el pasado prehispánico sudamericano.** Estamos investigando en otro sitio con apoyo de National Geographic Society, la Universidad Nacional de Trujillo y el Fondecyt-Perú" para ampliar los conocimientos históricos sobre estos rituales practicados sobre niños, agregó Prieto.

*Infocatólica,  
13 de marzo de 2019*

\* \* \*

## **Viktor Orban y su política de familia en Hungría**

Entre 2010 y 2018, **la tasa de abortos en Hungría disminuyó más de un tercio, mientras que el número de matrimonios creció un**

43%. El estado ofrece un subsidio equivalente a 35.000 dólares para recién casados cuya devolución puede ser equivalente a cero si el matrimonio alcanza los cuatro hijos.

Al llegar al poder Viktor Orban promovió el **desarrollo de una política favorable a la familia, la defensa de la vida humana, la promoción de la maternidad y la oposición a los dogmas de la ideología de género**. Sus frutos comienzan a percibirse en la realidad.

Frente al crecimiento de los matrimonios en un 43%, los divorcios retrocedieron en un 22.5% entre 2010 y 2017.

El gobierno de Viktor Orban comenzó modificando la Constitución en la que ahora su artículo 2º establece que “la dignidad humana es inviolable. Todo ser humano tendrá derecho a la vida y a la dignidad humana. **La vida del feto estará protegida desde el momento de la concepción**”.

Pese a ello, el aborto está regulado en su ordenamiento jurídico, aunque de forma restrictiva tanto en su redacción como en su aplicación, de manera tal que en 2018 se registraron menos de 27.000 abortos.

Dos factores decisivos lograron la reducción del número de muertes provocadas de seres humanos antes del nacimiento: una política educativa importante, que incluye **el asesoramiento obligatorio**, sumado a un paquete de beneficios fiscales y programas de **apoyo familiar de los que son beneficiarios incluso quienes no han nacido aún**.

Así, se ofrece un subsidio equivalente a 35.000 dólares para recién casados cuya devolución pue-

de ser equivalente a cero si el matrimonio alcanza los cuatro hijos, o ayudas a la adquisición de vivienda y de automóvil.

Por otro lado, los programas destinados al fortalecimiento de la familia representan un aumento respecto del PIB desde el 3,5% al 5% en 2019, según datos recogidos por *National Catholic Register*.

**Infocatólica,**  
abril 9 de 2019

\* \* \*

### **Traslado a Roma del obispo nicaragüense Silvio Báez**

El obispo auxiliar de Managua, Nicaragua, monseñor Silvio Báez, fuerte crítico del régimen orteguista ha sido objeto de una campaña de desprestigio orquestada por simpatizantes de ese régimen. Dicha campaña insidiosa incluyó obligar a **los empleados públicos a firmar una carta dirigida al Papa** pidiéndole remover de sus funciones en la arquidiócesis de Managua al obispo Báez.

A su vez, el pasado 3 de abril la ex embajadora de Estados Unidos, en Nicaragua, Laura Dogu dijo que había un plan para asesinar al obispo auxiliar. Información esta que fue ratificada por monseñor Báez quien aseguró que sí existía dicho plan: “Yo recibí una llamada a las 11 de la noche, ya estaba en la cama y me dijeron que **tenían plena certeza de que había un plan para asesinarme**. Me dijeron dónde podía ser, cómo estaban vestidos y que tomara mis precauciones. Es verdad que la embajadora de los Estados Unidos me lo comunicó. Con un nivel de certeza,

yo se lo comuniqué al cardenal y a la Conferencia Episcopal”.

El 4 de abril, monseñor Báez se reunió con el papa Francisco en el Palacio Apostólico, en Roma. Aunque no se divulgaron los temas de la audiencia privada, fuentes de la Iglesia católica dijeron a *La Prensa* que la situación de la crisis sociopolítica que se vive en Nicaragua fue el centro de la conversación.

De resultas de todo ello, el obispo será trasladado a Roma por un tiempo indeterminado, según anunció este miércoles en una conferencia de prensa. El traslado ha sido decisión del papa Francisco, seguramente motivada por el peligro que corre la vida del obispo.

**“Yo no he pedido salir, he sido llamado por el Santo Padre.** Esta decisión de que yo abandone Nicaragua es una responsabilidad del Santo Padre” dijo monseñor Báez a *La Prensa*. El prelado viajará a Roma después de las fiestas de Pascuas, **no sabiéndose cuánto tiempo estará**

**fuera**, sin embargo dijo que espera estar pronto de regreso en el país.

“Le manifiesto con toda sinceridad: **en este momento experimento un gran dolor en mi corazón, el dolor de no poder estar físicamente en mi amado pueblo nicaragüense**” expresó Báez al papa Francisco luego que éste le pidiera dejar Nicaragua.

**“No abandono al pueblo de Dios, donde vaya lo llevaré en mi corazón de pastor.** No me voy a desentender de Nicaragua” expresó el obispo auxiliar de Managua al regresar desde Roma.

**Infocatólica,**  
*abril 4 de 2019*

Ndr: La postura de la diplomacia vaticana, bienquista hacia los regímenes de izquierda, suscita cierta incertidumbre acerca del traslado a Roma del obispo Silvio Báez. Porque su alejamiento de Nicaragua era un objetivo del régimen de Managua y el plan del atentado (real o ficticio), fue el ariete que permitió cumplir ese objetivo mediante la resolución del Vaticano.



# OFERTA ESPECIAL

— por tiempo limitado —

COLECCION COMPLETA

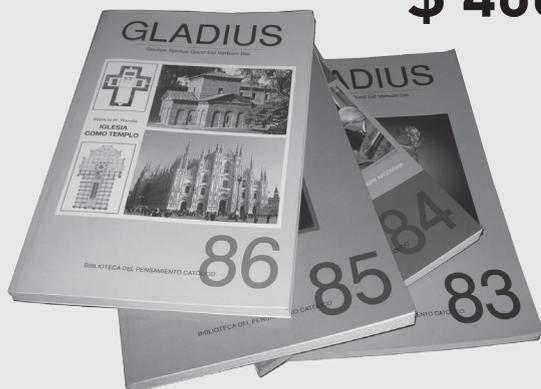
**REVISTA GLADIUS,**

Biblioteca del Pensamiento Católico Gladius

**VOLUMENES 5 al 99**

incluye Índice General

**\$ 4000**



**Además...**  
**DESCUENTOS  
ESPECIALES por  
COMPRAS EN  
CANTIDAD**

**DIRIGIR SOLICITUDES A:**

**FUNDACION GLADIUS,** Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central)  
o vía mail a [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Depósito o Transferencia bancaria:** Banco Santander Río, Cuenta Corriente en  
Pesos N° 767-000779/7, CBU 0720767120000000077972, CUIT 30-64582829-8

**LIBROS RECIBIDOS**

- SEBASTIAN MIRANDA; Mohamed Alí Seineldin, Ed. Argentinidad, Buenos Aires 2019, 732 p.
- ENRIQUE GRACI SUSINI; No me arrepiento ni olvido, Autoedición, Buenos Aires 2019, 396 p.
- FR. DR. ANIBAL E. FOSBERY O.P.; Lo católico en la República Argentina, Ed. MDA. FASTA, Bs. As. 2018, 196 p.
- A.A.V.V.; Vida de Jesús, ilustraciones de Gustave Doré, Latin-Portugués, Portugal, 214 p.
- IGNACIO GARCIA LLORENTE; Reinaré en España, Argentina, 2019, 144 p.
- R. PR. BERTHE DA CONGREGACAO DO SANTISSIMO REDENTOR; Santo Afonsode Ligório (1696-1787), Ed. CDB, Rio de Janeiro, Brasil 2018, 720 p.
- A.A.V.V.; Devocionario a los Santos Ángeles, ed. ETB, Bogotá Colombia 2012, 380 p.
- SANTO AFONSO MARIA DE LIGÓRIO; Teología Moral, Tomo I Da Regra dos atos humanos, Ed. CDB, Rio de Janeiro, Brasil 2017, 328 p.
- SANTO AFONSO MARIA DE LIGÓRIO; Teología Moral, Tomo II Dos precettos das virtudes teologais e dos precettos do decálogo, Ed. CDB, Rio de Janeiro, Brasil 2018, 712 p.
- BERNARDO LOZIER ALMAZAN; Mayo de 1810. La Argentina improvisada de 1810-1860, Ed. Sanmartino, Buenos Aires 2019, 208 p.
- HECTOR H. HERNANDEZ, La felicidad de los Argentinos y la Religión. Iglesia y Estado, Ed. Escipión – INFIP, Bs.As., 2019 136 p.
- ALEJANDRO MIQUEL CIARROCCHI; Sponsus Ecclesia, sicut Christus, Ed. Cantagalli, Siena, Italia 2019, 420p.
- M. SUSANA SANSINANEA VIEIRA; Primer sepulcro del General Don José de San Martín, Ed. Dunken. 2015, 125p
- PBRO. LUIS ESTEBAN MURRI; Creo, Resumen de la Doctrina Cristiana para todas las edades, Ed. El Cruzado, La Pampa 2019, 200p.
- TATIANA VLADIMIRSKAYA; Diccionario Ruso-Español, Rusia 2019, 540p.
- DAVID FELIPE SPECCHIALE; “... y así todo Israel, será salvado...”, Ed. Agape, Bs.As. 2009, 400p.
- A.A.V.V.; A los pies del Maestro. Devocionario de las Escuelas Pías, AMPI, Buenos Aires 2016, 210 p

## REVISTAS RECIBIDAS

AHORA Información, c/Zurbano, 71 of 3 28010 Madrid:

Nº152, San José, patrón de los trabajadores may-jun 2018

Nº153, Memoria histórica julio-agosto 2018

Nº154, La cruz de Borgoña o San Andrés sept-oct 2018

CRISTIANDAD, Duran y Bas, 9 2º- 08002 Barcelona - España:

Año LXXVI - Nro. 1051, La Santa más grande de los tiempos modernos, Feb. 2019.

Año LXXVI - Nro. 1052, San José Patrono de la Iglesia Universal, Marzo 2019

Año LXXVI - Nro. 1053, Consagración de España al Corazón de Jesús, Abril. 2019.

ESPIRITU; Instituto Filosófico Fundación Balmesiana, Barcelona:

Año LXVIII, Nº 157 (2019), La science de l' Ipsum Esse subsistens

ESTUDIOS PARAGUAYOS, Revista de la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Paraguay

Vol XXXV, Nº2 Una mirada desde lejos, diciembre 2018

NUEVA LECTURA, La Revista Libro - Mensual - Ayacucho 236 P.B. "A" (1025) Bs. Aires

Nº 295 Isabel de Hungría, julio 2019

SALAMANTISENSIS, Universidad Pontificia de Salamanca

Vol. 66 Fasc. 1 Ene-Abr 2019, La persecución neroniana de los cristianos

TODO MARIA, Ayacucho 236 P.B. "A" (1025) Buenos Aires

Nº 250 Virgen del Carmen. Estrella del Mar. Julio 2019

ECCLESIA, Revista de Cultura Católica. Via degli Aldobrandeschi190,00163 Roma (Italia)

Nº 3 sep-dic 2018. La exhortación Gaudete et exultate del papa Francisco.

Nº 1 enero-abril 2019. Jóvenes, fe y discernimiento.

**LORENZO CARRASCO, NILDER COSA,  
FERALDO LUIS LINO, SILVIA PALACIOS**  
**MAFIA VERDE: Ambientalismo, nuevo colonialismo**  
**Editora Capax Dei, MSla, Río de Janeiro, 2007, 368 págs.**

Este libro será de mucho provecho para aquellos lectores que, paciente y esforzadamente, tengan intenciones de incursionar en el mundo turbio del ambientalismo y sus fines oscuros. Paciente y esforzadamente, decimos, pues es un libro que contiene abundantes datos, bien concretos y detallados, sobre las personas, organizaciones y países implicados, en apretadas líneas.

La mayoría de las problemáticas traídas a colación por los autores, son de países vecinos, especialmente Brasil. En algunas ocasiones nuestra amada Argentina entra en las consideraciones.

Amén de esto, creemos que de todos modos al interesado en el tema, le será de mucho provecho su lectura, pues todo lo dicho con respecto a otros países y el colonialismo que sufren, se aplica a nuestra desdichada Patria de manera semejante, por no decir idéntica, como se podrá comprobar.

El libro está editado en Brasil. El original en portugués es de dos tomos. Esta versión castellana, es una versión sintética que contiene ambos. Es de autoría conjunta, lo que a veces es patente en el texto por algunas repeticiones innecesarias. Bien documentado, denota una seria e intensa investigación por parte de los autores y una sincera búsqueda del bien común en los países en vías de desarrollo. Tomando la forma de denuncia y desenmascaramiento, vela por el crecimiento legítimo económico y humano de los pueblos, especialmente sudamericanos, y por su plena independencia y soberanía territorial con respecto a las potencias oligárquicas extranjeras.

Los autores desenmascaran los verdaderos fines ocultos de los movimientos llamados *ambientalistas*. Estas organizaciones gozan de una benevolencia general, pues sus objetivos para la propaganda y para las revistas de difusión son presentados de manera muy aceptable para cualquier desprevenido. Pero tras esta cáscara bondadosa, se esconden fines malévolos. En palabras de los autores, el ambientalismo es *“un engendro ideológico y político, específica y hábilmente planeado, creado y sostenido por poderosos grupos hegemónicos internacionales, con el propósito de impedir la expansión de los beneficios de la sociedad tecnológica hacia todos los pueblos y países del planeta y maniatar el proceso de desarrollo de esas naciones”*.

Este ambientalismo es una creación de laboratorio, para lo cual no se dudó de crear evidencias científicas falsas, de poner a disposición grandes recursos económicos, de crear un discurso único políticamente correcto, de

utilizar hábilmente todos los medios de propaganda y persuasión, de elaborar eslóganes para las multitudes, de alarmar al mundo con locas teorías apocalípticas y catastróficas, y tantas cosas inescrupulosas más. Incluso, los ideólogos no titubearon en crear una nueva religiosidad ambientalista, con ritos, moral y teología propias, para sus afanes macabros de dominio. El hombre, de ser señor de la tierra, y de tener el dominio ministerial dado por el mismo creador, pasó a ser una mera parte de ella, una mera parte en el mejor de los casos igual a las demás, que debe aprender a convivir y respetar a sus iguales.

Los autores explican además, todo el proceso histórico que fue derivando en tales ideas. Y no sólo el modo en que se derivó en tales ideas, sino también su *modus operandi*. Así, se llama la atención lúcidamente sobre los diversos organismos internacionales, especialmente las ONG, las cuales han proliferado inmensamente en los últimos 50 años. Y esto no fue casual. Son el “brazo armado” de la oligarquía reinante, no ya con armas de fuego, sino con discursos bonitos filantrópicos y naturalistas. Así, el imperialismo ambientalista tiene sus ejércitos invasores, que de modo sutil y velado, cuidan sus intereses, retienen el control de recursos naturales estratégicos y debilitan así la soberanía de los estados nacionales.

Como el lector podrá apreciar, se intenta un nuevo cambio de paradigma. Nuevos conceptos se introducen. No ya gobiernos y soberanías nacionales, sino gobierno mundial, desarrollo sustentable, multiculturalismo, conciencia global... No ya sociedades internas, cerradas, sino sociedad civil internacional, abierta, pluralista. Dicho sea de paso, en este orden también se insertan todas las políticas antinatalistas impuestas por el poder internacional. Todo se orienta al mismo fin: al neo colonialismo, a impedir el desarrollo, al sometimiento de los pueblos débiles.

Esto es, en apretada síntesis, el contenido de la primera parte.

La segunda parte se dedica más al problema del **indigenismo**. Como se podrá sospechar, el indigenismo está en íntima unión con el ambientalismo descrito. Tiene las mismas causas y los mismos fines. Todo lo dicho más arriba sobre al ambientalismo, *mutatis mutandi*, se aplica aquí. Es más, el indigenismo es una parte del ambientalismo, pues sus protegidos indígenas son parte de la “naturaleza” que hay que conservar. El indigenismo es un hijo legítimo del ambientalismo.

Dicho de otro modo, constituye un flanco más por dónde este nuevo poder mundial ataca. Y así resulta que algunos países soberanos tienen dentro de sus límites, personas y territorios que no están bajo su soberanía. Esto lo conocemos en la Argentina. Es la vieja táctica oligárquica de la balcanización, dividir para debilitar y dominar, que tan claramente se manifiesta en la diplomacia inglesa del s. XIX en el Río de la Plata, y que logró entre nosotros la separación de la Banda Oriental de las Provincias Unidas. Viejas tácticas, viejos fines, pero nuevos modos. El lector podrá ver ejemplos concretos de lo dicho.

La última parte, la tercera, también trae algunos casos concretos, paradigmáticos, de grandes oportunidades y proyectos de desarrollo legítimo de nuestra región, saboteados y arruinados por la ideología colonialista descrita.

Termina el libro con una lista de las organizaciones implicadas más importantes, con una breve reseña de su nacimiento, fundadores, circunstancias y objetivos propuestos. Este es el apéndice.

Queremos terminar con dos últimas ideas que los autores también manifiestan para evitar malentendidos. No es que se esté contra *toda* acción que intente cuidar la naturaleza, o los indios. Existe una legítima preocupación por ambos, que es noble y loable. Pero el problema del **ambientalismo y del indigenismo** denunciados es la ideología que está atrás, los fines que los mueven, y los señores a quién sirven.

Tampoco, por lo mismo, es que se condene a todo aquel que participa o colabora en algún movimiento ambientalista o indigenista, o simplemente simpatiza. Muchas veces hay una buena intención detrás, aunque con mucha ignorancia e ingenuidad al respecto. Todo lo dicho más arriba en general es desconocido, y tales buenas intenciones sirven sin quererlo a causas ocultas impensadas.

Y nos permitimos una última observación, esta si propia. El análisis que se hace en el libro nos parece que es susceptible de una mucho más profunda interpretación e intelección de este nuevo orden que se intenta imponer. Por eso, creemos que la lectura sirve, pero es necesaria una visión más amplia para el pleno diagnóstico del problema. En concreto, no referimos a la inserción y el entendimiento de tales hechos, fines e intenciones en el proceso más universal, planeado y diabólico llamado **Revolución Anticristiana**.

Que el Verbo de Dios encarnado, por quién y para quién fueron hechas todas las cosas, preserve nuestra Patria enferma y postrada de estos males que la amenazan.

AGUSTÍN SUÁREZ

**SUSANA SANSINANEA VIEIRA**  
***Primer Sepulcro del General Don José de San Martín***  
***La Nieta del General San Martín y Brunoy***  
***Dunken, Buenos Aires, 2015, 125 pgs.***

A excepción de aquellos personajes que mueren heroicamente en los campos de batalla, es poco común que los historiadores se ocupen de evocar los últimos días de existencia de los próceres y el destino de sus restos mortales. Pareciera que el fulgor de sus tan destacadas actuaciones, ensombrece el ocaso de sus vidas.

Susana Sansinanea Vieira, en su obra *Primer Sepulcro del General Don José de San Martín. La nieta del General San Martín y Brunoy*, echa una luz sobre el fin de los días del Libertador, centrandó su enfoque en su previa inhumación en Boulogne-sur-Mer. En la segunda parte de este

trabajo, también nos aporta novedosos aspectos referidos a la memorable actuación de la nieta de San Martín, doña Josefa Dominga Balcarce de Gutiérrez Estrada, en la ciudad de Brunoy.

La autora, que ha consagrado gran parte de su vida a la investigación y estudio de la actuación y personalidad de San Martín y su entorno familiar, nos pone al descubierto la omisión historiográfica, concierne a pormenores de su paso a la inmortalidad y el poco mencionado “primer sepulcro”, que albergó sus restos, en la Basílica de Notre Dame de Boulogne-sur-Mer.

Fruto de su exhaustiva dedicación, la autora ha podido ahondar en el tema y ofrecernos una descripción histórica y arquitectónica de los remotos orígenes del templo románico, sobre el cual se construyó la actual Basílica.

De tal manera, Susana Sansinanea Vieira, luego de relatar los pormenores de la enfermedad del Libertador, que concluyó con sus días el sábado 17 de agosto de 1850, en su residencia de la Grand Rue 105, en Boulogne-sur-Mer, rodeado de su hija Mercedes, su yerno Mariano Balcarce, sus nietas y asistido por su médico, el doctor Jardon.

Fue en la madrugada del 20 de agosto, cuando el cortejo fúnebre integrado por “su yerno Mariano Balcarce, Secretario de la Delegación Diplomática Argentina, a su derecha, J.P. Darthez y a su izquierda, el Encargado de Negocios de Chile Don Francisco J. Rosales; lo seguían grandes amigos: José Guerrico, Félix Frías, Adolphe Gérard y el Sr. Segquier”, condujeron a los restos de San Martín, hasta la Iglesia de San Nicolás, donde se celebró un responso. Luego, cumpliendo con su voluntad, de que no se le hicieran funerales, sus familiares dispusieron que, sin otra ceremonia, fuera conducido a la Basílica de Notre-Dame, de Boulogne-sur-Mer, en cuya antiquísima cripta fue depositado el ataúd.

Los restos del general José de San Martín –según lo relata la autora con minuciosa descripción– permanecieron 11 años en la mencionada cripta, hasta que por disposición de sus hijos, Mercedes de San Martín y su esposo Mariano Balcarce, el 21 de noviembre de 1861, fueron exhumados y conducidos a Brunoy.

Aquel traslado se debió a que, llegado el año de 1852, el matrimonio Balcarce-San Martín y sus dos hijas, habían adquirido el *Petit Château*, magnífica propiedad que fuera originalmente de los marqueses de Brunoy y luego del conde de Provence, hermano de Luis XVI. Fue en 1860, cuando en aquella mansión murió Merceditas, la nieta del Libertador, por lo que sus padres hicieron construir una bóveda en el cementerio de Brunoy, para darle cristiana sepultura. Poco después, Mariano Balcarce y su esposa, ordenaron el traslado de los restos del general José de San Martín a Brunoy.

Pasaron los años, hasta que en 1875, fallece Mercedes San Martín de Balcarce y diez años después, en 1885, muere Mariano Balcarce, por lo que su hija Josefa Dominga Balcarce San Martín, quien había contraído matrimonio con el diplomático mexicano, destacado en París, Francisco Gutiérrez de Estrada y Gómez de la Cortina, quedaron habitando el *Petit Château*, de Brunoy.

Es aquí cuando Susana Sansinanea Vieira, abre otro capítulo de su obra, titulándolo *La nieta del general San Martín y Brunoy*, que dedica a resaltar

la descollante figura de Josefa Balcarce San Martín, a quien el Libertador solía llamar cariñosamente *Pepita*.

De tal manera, nos refiere con bien nutrido conocimiento, aspectos desconocidos o poco difundidos, de la presencia del ilustre matrimonio en la residencia de Brunoy, donde trasladaron los muebles del dormitorio que el general San Martín había poseído en Boulogne-sur-Mer, que posteriormente fueron donados al Museo Histórico Nacional, de Buenos Aires.

Llegado el año de 1904, Josefa Balcarce San Martín, quedó viuda de Fernando Gutiérrez de Estrada y sin descendencia, por lo que permaneció en soledad, hasta sus últimos días, en Brunoy.

Fruto de una exhaustiva investigación, la autora nos relata la obra benéfica que Josefa Balcarce llevó a cabo en Brunoy, impulsada por su espíritu generoso. Así fue como en diciembre de 1905 creó la “Fundación Balcarce y Gutiérrez de Estrada”, destinada a tutelar un Asilo de Anciano, y dio comienzo a la construcción de un magnífico edificio, rodeado de jardines, situado en la Rue Peupliers y Avenue Du Parc, de Brunoy.

La institución, administrada y sostenida por la Fundación, tenía por finalidad caritativa dar albergue y alimento a los ancianos y dotar de asistencia hospitalaria a la población de la villa de Brunoy. Para cumplir con dicho objetivo filantrópico, su fundadora, contó con la asistencia de la Congregación Religiosa de las Hijas de la Virtud, quienes prestan su asistencia hasta la actualidad.

Durante la Primera Guerra Mundial, en 1914, el hogar de ancianos se transformó en un hospital de emergencia, para atender a los heridos de guerra, que contó con salas de alta complejidad quirúrgica. Por aquellos aciagos días, Josefa Balcarce se consagró sin descanso al cuidado y atención de los heridos. Concluida la guerra, el gobierno francés, en homenaje, reconocimiento y gratitud, le otorgó la honrosa condecoración de la Cruz de la Legión de Honor, con posterioridad se impuso su nombre a una calle de Brunoy.

Josefa Balcarce San Martín de Gutiérrez Estrada, generosa benefactora, de vasta cultura e ilustración, fue donante de una propiedad familiar al Patronato de la Infancia, de Buenos Aires, además de una importante colección de documentos, cuadros y objetos pertenecientes a su ilustre abuelo, destinados al Museo Histórico Nacional.

La tan digna nieta del Libertador, recordada como la “gran benefactora de Brunoy”, entregó su alma al Señor, a los 88 años, el 17 de abril de 1924 y sus restos mortales descansan en la bóveda familiar.

Este tan bien logrado trabajo de investigación llevado a cabo por la Lic. Susana Sansinanea Vieira, significa un nuevo aporte a la historiografía sanmartiniana, notablemente enriquecida por su rigor documental y la exhibición iconográfica de valiosas imágenes testimoniales, algunas desconocidas, de diversos aspectos de la vida familiar del Libertador, su descendencia y los lugares donde transcurrió el ocaso de sus días.

LOZIER ALMAZAN



# FUNDACIÓN GLADIUS



**ENCONTRAMOS EN:**



***Bartolomé Mitre 1721 - Ciudad de Buenos Aires***

**Contacto Fundación Gladius:** [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Contacto Librería DON QUIJOTE:**

personalmente: lunes a viernes de 11 a 19 hs.

**NUEVO e-mail:** [donquijotelibrosclasicos@gmail.com](mailto:donquijotelibrosclasicos@gmail.com)



**Adquiera nuestras novedades  
personalmente en la librería  
o via web a traves de  
nuestro nuevo e-mail  
a partir del  
1 de enero de 2019**

# GLADIUS

**¡EL MEJOR REGALO ES UN LIBRO!**

Solicite nuestros libros enviando el siguiente formulario de pedido por correo a:  
FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a  
fundaciongladius@gmail.com

## PEDIDO DE PUBLICACIONES

Nombre y Apellido:.....

Domicilio:.....

..... CP: .....

Localidad: ..... Prov.: .....

Teléfono: ..... E-mail: .....

### Forma de pago

**Depósito o Transferencia bancaria:** Banco Santander Rio  
Cuenta Corriente en Pesos 767-000779/7  
CBU 0720767120000000077972  
CUIT 30-64582829-8

y luego enviar el presente Pedido de Publicaciones y la copia de la boleta de  
pago a: FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central  
o vía mail a *fundaciongladius@gmail.com*

**Remito comprobante de Depósito/Transferencia por la suma de \$ .....  
en concepto de la/s publicaciones señaladas a continuación**

### BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO GLADIUS

Suscripción Gladius	Ordinaria	Estudiante	Extranjera	Apoyo
<input type="checkbox"/> Año 2019: Volúmenes 103-104-105	\$ 600	\$ 450	\$ 990	\$ 1.200

Volúmenes sueltos (1-2-3-4 agotados) c/u \$ 270

Indique los números solicitados: \_\_\_\_\_

**OFERTA ESPECIAL:** Colección completa N° 5 a 99 (incluye Índice General) \$ 4000

**Continúa >**

<b>Marque con una X el/los libro/s elegido/s:</b>	<b>\$</b>
<input type="checkbox"/> AUTORES VARIOS, <b>Libro Acerca de la Natividad de María</b>	\$ 70
<input type="checkbox"/> AUTORES VARIOS, <b>Lucidez y Coraje. Homenaje al P. Sáenz</b>	\$ 320
<input type="checkbox"/> BREIDE OBEID, Rafael. <b>Imagen y palabra. (ed. ampliada)</b>	\$ 430
<input type="checkbox"/> BREIDE OBEID, Rafael Luis, <b>Teología Política según Gueydan de Roussel</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> BREIDE OBEID, Rafael Luis, <b>Akathistos. Iconografía del Taller Rublev</b>	\$ 900
<input type="checkbox"/> CAPONNETTO Mario, ABUD Jordán, ALONSO Ernesto, <b>¿Qué es la Psicología? Acerca del estatuto epistemológico de la psicología</b>	\$ 400
<input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>Dos, Una Sola Carne</b>	\$ 400
<input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>El Abismo del Mal</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto. <b>El Áncora del Alma</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>La Historia Interior</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> CATURELLI, Alberto, <b>La Iglesia Católica y las Catacumbas de Hoy</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> DE CASSAGNE Inés, <b>Imágenes del Apocalipsis</b>	\$ 900
<input type="checkbox"/> DE VIZCARRA, Zacarías, <b>La Vocación de América</b>	\$ 160
<input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO I</b>	\$ 270
<input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO II</b>	\$ 330
<input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO III</b>	\$ 450
<input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - Los 3 tomos</b>	\$ 900
<input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>La Guerrilla en sus libros Tomo IV</b>	\$ 450
<input type="checkbox"/> DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Estudios Malvinenses</b>	\$ 490
<input type="checkbox"/> DIEZ, Marcelo, <b>Luces y Sombras de la Educación Argentina</b>	\$ 160
<input type="checkbox"/> EDDÉ, Emile, <b>El Líbano en la Historia</b>	\$ 240
<input type="checkbox"/> GUEYDAN DE ROUSSEL, Guillermo, <b>El Verbo y el Anticristo</b>	\$ 200
<input type="checkbox"/> HÖFFNER, Josef Card., <b>¿Doctrina Social de la Iglesia o Teología de la Liberación?</b>	\$ 100
<input type="checkbox"/> LASA Carlos Daniel, <b>Tomás Darío Casares</b>	\$ 160
<input type="checkbox"/> MOLNAR, Thomas, <b>La Iglesia Peregrina de los Siglos</b>	\$ 200
<input type="checkbox"/> REGO, Fransisco, <b>La materia prima: una confrontacion critica</b>	\$ 180
<input type="checkbox"/> REGO, Fransisco, <b>La Nueva Teología de Nicolás de Cusa</b>	\$ 180
<input type="checkbox"/> REGO, Francisco, <b>La Polémica de los Universales: sus Autores y sus Textos</b>	\$ 180
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Antonio Gramsci y la Revolución Cultural</b>	\$ 100

Marque con una **X** el/los libro/s elegido/s:

\$

---

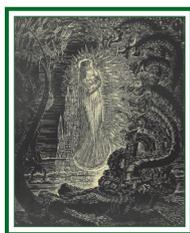
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Cristo y Las Figuras Bíblicas</b>	\$ 400
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Cardenal Pie</b>	\$ 450
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Hombre Moderno</b>	\$ 250
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Icono, esplendor de lo sagrado</b>	\$ 560
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Santo Sacrificio de la Misa</b>	\$ 450
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>In persona Christi</b>	\$ 390
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Isabel la Católica</b>	\$ 100
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Cristiandad y su Cosmovisión</b>	\$ 530
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades I, La sinagoga y la Iglesia primitiva. Las persecuciones del Imperio Romano. El Arrianismo.</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades II, La invasión de los Bárbaros</b>	\$ 540
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades III, La embestida del Islam</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y Las Tempestades IV, La querrela de las investiduras. La herejía de los cátaros.</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades V, El Renacimiento</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VI, La Reforma Protestante.</b>	\$ 430
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VII, La Revolución Francesa I. La revolución cultural.</b>	\$ 430
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VIII, La Revolución Francesa II. La revolución Desatada.</b>	\$ 430
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades IX, La Revolución Francesa III. Cuatro Pensadores contrarrevolucionarios</b>	\$ 430
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades X, La Revolución Francesa IV. La epopeya de La Vendée</b>	\$ 430
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades XI, El Modernismo</b>	\$ 350
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades XII, La Gesta de los Cristeros</b>	\$ 500
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio I, La Misericordia de Dios</b>	\$ 400
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio III, La figura Señorial de Cristo</b>	\$ 400

Marque con una **X** el/los libro/s elegido/s:

\$

---

<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio V, El Misterio de la Iglesia.</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VI, La Siembre Divina y la fecundidad apostólica.</b>	\$ 400
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VII, El seguimiento de Cristo.</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VIII, La Expectación de la Parusía</b>	\$ 300
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Virtudes Fundamentales</b>	\$ 350
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Madre de la Misericordia</b>	\$ 240
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Mamá Antula. Beata Antonia de San José</b>	\$ 110
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida A</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida B</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida C</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Rusia y su Misión en la Historia I</b>	\$ 310
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Rusia y su Misión en la Historia II</b>	\$ 370
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>San Bernardo</b>	\$ 100
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>San Fernando</b>	\$ 100
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>San Pablo</b>	\$ 100
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>Fátima (3ra.edición)</b>	\$ 540
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>San José Gabriel del Rosario Brochero</b>	\$ 590
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>Sólo Dios Basta (rústica)</b>	\$ 400
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Ramiro, <b>Sólo Dios Basta (encuadernado)</b>	\$ 500
<input type="checkbox"/> San Alfonso Maria de Ligorio, <b>La Vocacion Religiosa</b>	\$ 200
<input type="checkbox"/> Santo Tomás de Aquino, <b>Las Creaturas Espirituales</b>	\$ 430
<input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 1</b>	\$ 1600
<input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 2</b>	\$ 1600
<input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 3</b>	\$ 1600
<input type="checkbox"/> WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 1, 2 y 3</b>	\$4000



## I N D I C E

- Pedro Daniel Martínez Perea** | Santo Tomás, la Iglesia y el Anticristo  
**Javier Ruffino** | La Eucaristía, centro de la historia  
**Fernando María Cavaller** | Actualidad de la vida y el pensamiento de Newman  
**Marcelo Diez Esteves** | La revolución que derrocó al zar  
**Gastón H. Guevara** | El capitán de Gondor y la dama de Rohan  
**Héctor H. Hernández** | El Anteproyecto de Código Penal 2019 y el aborto  
**Pbro. Lic. Gabino Tabossi** | Pañuelos naranja, o la creciente intolerancia laicista

## CAFE LITERARIO

- P. Alberto Ezcurra Medrano** | Aristocracia y Oligarquía  
**Jorge C. Bohdziewicz** | Educación, lengua, sentido común  
**Eugenio Rodríguez Marangoni** | El país sodomizado

## BITACORAS

## PUBLICACIONES RECIBIDAS

## BIBLIOGRAFIA

- Lorenzo Carrasco, Nilder Cosa, Feraldo Luis Lino, Silvia Palacios,**  
*Mafia verde: Ambientalismo, nuevo colonialismo*  
**Susana Sansinanea Vieira,**  
*Primer Sepulcro del General Don José de San Martín,*  
*La Nieta del General San Martín y Brunoy*



ISBN 978-987-659-084-6



9 789876 590846