

# GLADIUS

Gladius Spiritus Quod Est Verbum Dei

EL 2 DE ABRIL



## Consideraciones de los jefes protagonistas

*Alte. Busser - Cnel. Siemeldín*

En los reportajes de  
*Marcelo Breide Obeid y*  
*Juan B. Fos Medina*

98

BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO

# GLADIUS

BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO

# 98



# GLADIUS

Año 33 / N° 98  
Pascua 2017

## Director

Rafael Breide Obeid

## Consejo Académico:

Enrique A. Aguirre, Ricardo Bernotas, Gustavo E. Botteri, Horacio Boló, Rafael L. Breide Obeid, Marcelo L. Breide Obeid, María Delia Buisel, Mario Caponnetto, Alberto Caturelli (†), Enrique Díaz Araujo, Jorge N. Ferro, P. Luis González Guerrico, Hector H. Hernández, Federico Mihura Seeber, Juan C. Rego, Francisco Rego, Mario Enrique Sacchi, R.P. Alfredo Sáenz.

## ILUSTRACIÓN DE TAPA

*Foto: El coronel Seinedín le comunica al contralmirante Busser la toma del Aeropuerto*

La compra de las obras del fondo editorial y las suscripciones se pueden efectuar: Mediante formulario de pág. 173, enviado al correo, fundaciongladius@gmail.com.ar o en **Librería Imagen y Palabra**, Bartolomé Mitre 1723, CABA, (Lunes a viernes de 11 a 19 hrs.)

Para correspondencia, envío de artículos o reseñas dirigirse a: Fundación Gladius, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a: fundaciongladius@gmail.com.ar

Los artículos que llevan firma no comprometen necesariamente el pensamiento de la Fundación y son responsabilidad de quien firma.

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723

*Díaz Araujo, Enrique*

El laicismo y la generación del ochenta / Enrique Díaz Araujo. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Gladius, 2017. 176 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-659-067-9

1. Filosofía. 2. Historia Argentina. I. Título. CDD 109

Impreso por Editorial Baraga del Centro Misional Baraga, Colón 2544, Lanús Oeste, Buenos Aires, República Argentina  
Mayo de 2017

## ÍNDICE

Marcelo Luis Breide Obeid

### EL 2 DE ABRIL

Consideraciones de los jefes protagonistas ..... 3

Contralmirante Carlos Busser

**La operación "Rosario"** (punto de vista técnico) Consideraciones sobre la orden de operaciones y su ejecución. .... 5

Marcelo Luis Breide Obeid

**Cómo se recuperaron las Malvinas**  
**Entrevista al cnel. Seineldín** ..... 27

Juan Bautista Fos Medina

**Malvinas 20 años después. Reportaje al Contralmirante Carlos Busser** ..... 39

Maria Delicia Rearte De Giachino

**Los NN de la Gloria** ..... 47

Enrique Díaz Araujo

**El Laicismo y la Generación del ochenta.** 49

Ernesto Alonso

**Sobre Edith Stein, filósofa, conversa, mártir y santa** ..... 71

Padre Pablo Sylvester

**Centenario de Fátima** ..... 87

Edgardo Atilio Moreno

**¿Fue un agente inglés don C. Saavedra?** .. 107

Diego de Jesús

**Hidalguía** ..... 111

Pedro Enrique Baquero Lazcano

**Fe y Razón:**  
**El Universal concreto de A. Caturelli** ..... 117

Rafael Luis Breide Obeid

**El canto del Espíritu Santo, poema de Pedro Enrique Baquero Lazcano** ..... 119

Dra. Inés Futton de la Colina de Cassagne

**Shakespeare y la fe católica** ..... 131

## POESIAS

Juan Luis Gallardo ..... 85

Jorge Dragone ..... 105

## IN MEMORIAM

**Padre Juan Claudio Sanahuja** ..... 145

## NOTAS BREVES

Hugo Esteva

**Campo minado** ..... 147

**Democracia posible** ..... 151

Corporación de Abogados Católicos

**IV Exhortación a los poderes públicos que trabajan con la justicia** ..... 153

BITACORAS ..... 155

PUBLICACIONES RECIBIDAS ..... 159

BIBLIOGRAFIA ..... 161



## El 2 de abril

### Consideraciones de los jefes protagonistas

MARCELO LUIS BREIDE OBEID

#### PRESENTACIÓN

En la vida de toda nación se producen hechos que la confirman y que en cierto modo la vuelven a fundar sobre sus cimientos. A este tipo de hechos pertenecen las acciones colonizadoras de los fundadores de nuestras ciudades; las misiones guaranícas; las operaciones de Ceballos; la Reconquista de 1806 y las Defensas de 1807, Tucumán, Salta, San Lorenzo, Los Andes e Ituzaingó; Vuelta de Obligado y por último este intento de recuperar las islas. Existía una vergonzosa ocupación desarmada porque Argentina no se atrevía a atacar a los usurpadores.

El 2 de Abril de 1982 fue otro de esos momentos trascendentes, y por tanto, es un hecho *fundacional*, coincidentemente con los anteriores y contra el mismo enemigo secular. En esa gloriosa fecha que hoy se intenta borrar, renació la Patria.

Al cumplirse 35 años del magno hecho histórico publicamos los testimonios de los dos hombres que condujeron las operaciones en forma directa, reconquistando para la Argentina su vocación de Soberanía: el contralmirante Carlos Busser, el primer Oficial Superior argentino que dio una orden de ataque en 100 años, escribe sus *Consideraciones sobre la Operación Rosario desde un Punto de Vista Técnico*, y el coronel Seineldín en una entrevista que me concedió en 1995 explica *Cómo se Recuperaron Las Malvinas*<sup>1</sup>; finalmente acompañamos un reporta-

---

1. Estas dos primeras colaboraciones fueron editadas con el título *2 DE ABRIL, CONSIDERACIONES DE LOS JEFES PROTAGONISTAS*, por *Los Nacionales*, 1995



*je realizado por el Dr. Juan Bautista Fos Medina al contraalmirante Busser: Malvinas 20 Años Después.<sup>2</sup>*

- 
2. Transcripción del reportaje realizado el 28 de marzo de 2002. por Juan Bautista Fos Medina al Contralmirante Carlos Busser, Comandante de las fuerzas argentinas de desembarco en las Islas Malvinas el 2 de abril de 1982, para el programa radial “Claramente”, dirigido por Juan Bautista Fos Medina, que se emitió el 2 de abril de 2002 en la radio AM 1170, en el estudio “Héroes de Malvinas”.

# **La operación “Rosario” desde un punto de vista técnico**

## ***Consideraciones sobre la orden de operaciones y su ejecución.***

CONTRALMIRANTE CARLOS BUSSER

En este artículo se analizará la operación “Rosario”, realizada el 2 de abril de 1982 para recuperar las islas Malvinas, con un enfoque particular en las principales decisiones técnicas que se adoptaron a lo largo de la planificación.

La Junta Militar había resuelto a principios de ese año, activar la negociación con Gran Bretaña para lograr el reconocimiento de nuestra soberanía sobre las islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur. Para ello decidió actuar fundamentalmente en el campo diplomático, formulando el 27 de enero una propuesta de negociación al gobierno de Londres. Y para el caso de que el intento diplomático fracasara, y sólo si se materializaba esta situación, decidió encargar a una Comisión creada especialmente, el análisis de una operación militar de recuperación de Malvinas. La mencionada Comisión comenzó su tarea a mediados de enero. La intención de la Junta Militar era la de tener preparada una operación para el caso de que se comprobara que el Reino Unido se negaba definitivamente a negociar y, en ese caso, crear una situación de hecho que lo forzara a negociar.

### **COMIENZO DE LA PLANIFICACIÓN**

Luego de recibirse la orden de analizar la aptitud, factibilidad y aceptabilidad de esta operación, se llegó a la conclusión de que la época más conveniente para realizarla comenzaba a partir de mediados del año, y la mejor era entre septiembre y octubre. Como consecuencia, y ante la propuesta de la Comisión encargada del estudio, la Junta Militar decidió que se la debía planificar para ejecutarla, si así se disponía en su momento, en una fecha no anterior al 15 de mayo de 1982.

Ya en el primer análisis se llegó a la conclusión de que dada la conformación sociopolítica de las islas, para asegurar su control no era necesaria su ocupación total o generalizada. Había un único centro urbano, el entonces llamado Puerto Stanley, donde vivía cerca del 50% de la población del archipiélago. Allí tenía su asiento la autoridad política y administrativa, la guarnición militar y su sede la empresa monopólica de las islas. De modo tal que quien controlara esa localidad, controlaba de hecho todas las islas.

Entre las primeras conclusiones apareció la necesidad de que la operación fuera de muy breve duración, incruenta y por sorpresa; esto último implicaba que fuera preparada y ejecutada en el marco de un muy estricto secreto, todo lo cual también se aprobó por la Junta Militar.

## **BREVE DURACIÓN**

Debía ser de muy breve duración porque el dominio de los medios de comunicación social que tenía Gran Bretaña -y sigue teniendo- era de tal magnitud que si la operación no se realizaba con toda rapidez, sería capaz de generar una opinión pública internacional en nuestra contra que pudiera ser tan fuerte como para hacer suspender la acción. Asimismo, la mala imagen internacional que tenía nuestro país debido a la lucha contra la subversión, aconsejaba que la operación a desarrollar fuera tan corta que no diera tiempo a que se hicieran imputaciones o se formularan sospechas de violación de derechos humanos. Y había una tercera razón: Gran Bretaña es miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y por lo tanto tiene en el mismo una gran experiencia e influencia, por lo que cabía esperar que una acción argentina de recuperación de las islas provocaría de inmediato una orden del Consejo para el cese del fuego, lo que nos pondría en la alternativa de desoír el mandato o tener que suspender la operación si ella se prolongaba demasiado.

## **EJECUCIÓN INCRUENTA**

Debía ser incruenta por tres razones fundamentales. En primer lugar porque se realizaría sobre territorio propio y por lo tanto, era imperioso no causarle daños inevitables a la población que vivía en él. Segundo, la ya mencionada mala imagen respecto a los derechos humanos que se había creado en el exterior, haría creíble cualquier cosa que se dijera si llegaba a haber víctimas o daños. Tercero, la intención argentina al

realizar la recuperación por la vía militar no era la de una apropiación mediante el uso liso y llano de la fuerza, sino usar esa acción para forzar una negociación que diera corte definitivo a la larga usurpación, estimándose que si se evitaban bajas o daños a las personas o a los bienes se quitaría un posible elemento emocional que pudiera perturbar la negociación ulterior que se quería realizar.

## **EJECUCIÓN SORPRESIVA**

Y debía ejecutarse por sorpresa, porque de otra manera la acción diplomática británica se encargaría de hacerla abortar antes de su inicio. Para lograr esa sorpresa se requería planificarla y ejecutarla en el mayor secreto, porque era sabida la capacidad de la inteligencia británica para conocer las decisiones secretas del gobierno argentino y sus actividades. Y eso no solamente se aplicaba a la inteligencia de Gran Bretaña sino también a la de otros países que podían tener interés en ayudarla. Esta necesidad del secreto en el planeamiento fue uno de los inconvenientes mayores con que se tropezó a lo largo de toda la tarea, pero resultó indispensable para conseguir el éxito. Tan pronto se dio a conocer a algunas autoridades argentinas la decisión de recuperar las islas, hubo filtraciones que fueron -y en esto no tengo la menor duda- las causas directas de las bajas que sufrieron nuestras fuerzas en la recuperación de Malvinas y Georgias.

## **ORIENTACIÓN INICIAL PARA LA PLANIFICACIÓN**

El logro de un resultado incruento es un requisito no frecuente para una operación militar, pero se lo consideró posible de alcanzar si se conseguía la sorpresa y se actuaba con gran rapidez y precisión. El primer aspecto a considerar fue el de que las fuerzas armadas actúan, precisamente, usando armas, y estas, cuando entran en acción, matan o hieren a las personas, o rompen o destruyen cosas, todo lo cual se quería evitar con el requisito de incruento. Aparecía entonces la necesidad de que las armas no se emplearan y ello llevaba a procurar la captura de la guarnición militar y la consiguiente rendición del gobernador antes de que empezara el combate o de que éste se generalizara, lo que sólo se podría conseguir por sorpresa. Pero la captura sorpresiva de la guarnición o su rendición antes de que el combate se generalizara no era tarea sencilla si se tenía en cuenta que Gran Bretaña es un país con una de las mayores tradiciones militares, ya que ha pasado toda su historia usando la fuerza para conseguir sus objetivos nacionales. Y dentro de

las fuerzas armadas británicas, La Infantería de Marina (Royal Marines), es considerada una de las mejores y más eficientes organizaciones militares, con hombres que tienen el mayor espíritu militar y la más grande capacidad para el combate. La fuerza de defensa en Malvinas era reducida -44 en total entre soldados, suboficiales y oficiales- pero infantes de marina. Por lo tanto, debíamos esperar que no se dejarían sorprender fácilmente ni que se rendirían sin pelear con dureza, por lo menos hasta que consideraran haber salvado su honor dentro de lo que les exigía su vieja y respetada tradición.

Para resolver este problema se tuvo en cuenta un aspecto que es esencial. Una operación militar es una gran operación de acción psicológica, donde lo que se busca es que el enemigo renuncie a su ataque en virtud de las pérdidas que sufre o que renuncie a su defensa ante la seguridad de su destrucción y en este caso, se retire o se rinda. Todo ello implica una decisión del jefe enemigo, salvo que sus fuerzas entren en estado de pánico y escapen a su control. Es un axioma conocido que la propia victoria llega cuando la ida de la derrota se apropia de la mente del jefe enemigo. Clausewitz lo expresaba en otra forma: el objeto en la guerra es quebrar la voluntad de combatir del enemigo. Tal concepto nos llevaba a buscar el aplastamiento espiritual de la guarnición británica y del Gobernador, ya fuera por su captura directa o bien, colocándolos en una situación de tal naturaleza que no atinaran a defenderse, ante la aparición de una fuerza que se les presentara, súbitamente, como algo imposible de enfrentar, tanto por su magnitud como por su aparente potencia y presencia generalizada en todo lugar. Este efecto no tenía que ser necesariamente prolongado. Bastaba que durara el tiempo suficiente para que se rindieran. Si luego, analizando más, comprobaban que habían tenido otras alternativas o posibilidades, ya sería tarde.

Como consecuencia de este análisis, le pedí al Oficial de Operaciones que se estudiaran algunos modos de acción alternativos que contemplaran las siguientes condiciones:

- Entrada en acción de nuestras tropas por sorpresa y en forma simultánea, o bien, evidenciar nuestra presencia en la zona del objetivo en forma simultánea.
- Caer desde todas direcciones. El enemigo debía tener la sensación de ser atacado desde todos lados con igual intensidad.
- Poner en la zona del objetivo, a la hora “H”, una superioridad abrumadora y evidente, que pareciera imposible de contrarrestar, con el propósito de inducir a la rendición como única salida razonable.

- La guarnición debía ser capturada y/o aferrada fuera de la población lo antes posible.
- Cerrar todos los escapes para que el enemigo no pudiera retroceder al interior de las islas.
- La captura de cada objetivo debía tener siempre previstas dos operaciones y con fuerzas asignadas que fueran suficientes para que cada una de ellas lograra el éxito sin necesidad de ayuda de la otra.
- Lograr un rápido control de la población, o por lo menos, mantenerla en sus domicilios.
- Permitir que se intime la rendición lo antes posible, para evitar el comienzo del combate generalizado.

## **MEDIDAS DE PREVISIÓN**

Simultáneamente con las medidas iniciales de planificación, realicé un análisis de la situación en que se encontraba cada una de las unidades que probablemente deberían participar en la eventual operación.

## **MODOS DE ACCIÓN CONSIDERADOS**

Debe hacerse notar que una de las formas de obtener el secreto en una planificación, o en cualquier otra tarea, es que intervenga el menor número de personas que sea posible. A ese efecto, a esa altura de la tarea, en mi Estado Mayor trabajaban solamente dos oficiales: el de Operaciones y el de Inteligencia.

El primero de ellos estudió seis diferentes modos de acción, que luego analizamos juntos, concibiendo entonces una combinación de varios de ellos que fue lo que posteriormente propusimos a la Comisión de Trabajo, que lo aceptó con pequeñas modificaciones.

Previamente realicé un relevamiento personal de la situación en que se encontraban las unidades que en principio suponía que llegaría a emplear. Como resultado, llegué a la conclusión de que con la unidad de infantería que pensaba utilizar no habría mayor problema, lo mismo que si decidía usar artillería. Respecto a comandos anfibios, sería necesario reforzar esta unidad porque sus efectivos no eran suficientes. Además, parecía conveniente que intensificaran su adiestramiento físico, todo lo cual se ordenó de inmediato. El mayor problema se presentaba con los vehículos anfibios, entre los que había un número grande que no estaba en condiciones operativas óptimas y cuya tarea de reparación estaba

prevista finalizar en una fecha muy próxima a fines del año. Además, estos vehículos me resultaban de imperiosa necesidad porque por su aspecto y capacidad, debían tener un importante papel en la acción psicológica que quería instrumentar. En consecuencia ordené, a mediados de enero, que su reparación estuviera completada para el 31 de marzo, asignando un refuerzo de personal de mecánicos y de partida presupuestaria que permitiera ejecutar la tarea excepcional que estaba imponiendo. En realidad, preveía que a esa fecha los vehículos no estarían listos y que me pedirían una prórroga al plazo otorgado, que entre una cosa y otra llevaría el final del trabajo al 30 de abril. Considerando que pensaba hacer una verificación del funcionamiento del material en el terreno, y que seguramente aparecerían algunos problemas, estaríamos con los vehículos listos para el 15 de mayo, que era el límite que se nos había fijado como fecha a partir de la cual se podía ordenar la ejecución de la operación. Ya se verá cómo esas previsiones resultaron acertadas.

El modo de acción adoptado consistía en una acción que suponía la obtención de la sorpresa, y que en esencia consistía en:

- Una acción previa a la hora "H", a realizar por un grupo integrado por comandos anfibios y buzos tácticos que debía obtener el control de los servicios públicos de la localidad en horas de la noche, de forma tal que al amanecer todos ellos estuvieran en nuestras manos y pudiéramos de esa manera condicionar a la población y a las propias autoridades. Con posterioridad a la guerra, y analizándose la operación que realmente se desarrolló y que no fue la que se había planificado originalmente, se criticó la conformación de este grupo afirmándose que no se cumplieron normas doctrinarias empleándose buzos tácticos en tareas para las que no están capacitados. El motivo de esa utilización radicaba en que dado lo que se pretendía hacer -control de servicios públicos- era necesario contar con personal que estuviera en condiciones de operar la planta de agua potable, la central telefónica, la emisora de radiodifusión, la usina eléctrica y la estación de radio para las comunicaciones al exterior. Es decir, hacía falta contar con personal que tuviera conocimientos técnicos específicos para cada una de esas funciones. Dado que los comandos anfibios provienen de unidades de Infantería de Marina, que en general no cuenta con esa capacitación, recurrimos a los buzos tácticos, que por provenir de los escalafones de personal naval, sí las tienen. Es decir, que los buzos tácticos que fueron en ese grupo, no lo hicieron por ser buzos tácticos, sino por tener capacidades técnicas determinadas, como expertos en telefonía, radio, maestranza,

electricistas, etc. Posteriormente, este grupo actuaría a las órdenes del capitán Giachino.

- Otra acción previa a la hora “H” que consistía en la captura o neutralización de la guarnición militar británica, que debía ser sorprendida en su cuartel mientras dormía, o de no ser ello posible, mantenida aferrada a ese lugar durante el desarrollo de toda la operación. Su jefe sería el Capitán Sánchez Sabarots.
- Además habíamos previsto otra acción previa a la hora “H”. Era la asignada a un grupo de buzos tácticos que debían marcar la playa del desembarco. Como la suposición en la que se basaba la operación era que se haría por sorpresa, no cabía esperar que este personal encontrara resistencia, por lo que le encomendamos la tarea de capturar el faro que se encontraba en la punta al Este de la península donde estaba el aeropuerto. Asimismo, y con la misma base, le asignamos la tarea de destacar algunos hombres al istmo que se encuentra al sur de esa península para detectar la eventual presencia de tropas enemigas luego de la hora “H”. Esta tarea le sería asignada al Capitán Cufre.
- La Fuerza Aérea debía poner operativa la pista del aeropuerto también antes de la hora “H”, a efectos de que a esa hora aterrizaran los aviones que transportarían al Regimiento 25 del Ejército.
- Y a la hora “H” desembarcaría el Batallón de Infantería Marina Nº 2, que de inmediato debería ocupar la pista si ella no estaba en ese momento bajo el dominio de la Fuerza Aérea, avanzar hasta la localidad y ocuparla controlando a la población, establecer contacto con los comandos anfibios y completar la captura de la guarnición y del Gobernador, o por lo menos, lograr su pronta rendición.

Luego de todo ello, la Infantería de Marina entregaría el control de la localidad y del objetivo a las fuerzas del Ejército y se embarcaría de regreso.

Por cualquier eventualidad que se pudiera presentar, se previó llevar una reserva constituida por una Compañía de Infantería de Marina y una Batería de Artillería de Campaña además de los elementos de servicios y de apoyos necesarios para la operación. El desplazamiento del Batallón 2 desde el buque transporte hasta la localidad se haría en vehículos anfibios a oruga para transporte de personal, complementados con vehículos anfibios a rueda.

Toda la operación consistía en un movimiento convergente hacia el centro de control británico que estaba entre la casa del Gobernador



y el centro de la localidad. Además cumplía con las condiciones que debía satisfacer la operación y que se le habían indicado al Jefe de Operaciones cuando comenzó la planificación.

Luego, en una coordinación posterior con el señor General García, que era el representante del Ejército en la Comisión de Trabajo, se acordó que junto con las tropas de Infantería de Marina, embarcaría y viajaría por mar a Malvinas una Sección de tropas del Regimiento 25, la que por lo tanto, llegaría a tierra embarcada en los vehículos anfibios de la Infantería de Marina.

Durante este período fue de destacar la tarea de planificación y análisis conjunto hecho entre los oficiales del Ejército y de la Infantería de Marina. Recuerdo haber tenido varias reuniones con los generales García y Ruiz para estudiar en detalle muy preciso cada una de las tareas que íbamos a ejecutar y cómo se hizo notorio que el entendimiento era fácil en virtud de que manejábamos una doctrina operativa común, ya que la Infantería de Marina siempre se ha adiestrado en base a las normas del Ejército Argentino, y por lo tanto, cuando llega la hora de actuar, no hay inconvenientes en entenderse rápida y fácilmente, aun cuando los hombres que trabajan acaben de conocerse. Este hecho se repetiría cuando nos embarcamos para dirigimos a Malvinas, ya que recién en ese momento lo vi por primera vez al Jefe del Regimiento 25, Teniente Coronel Seineldin, con quien rápidamente logré un excelente entendimiento y coordinación para lo que íbamos a hacer.

## **SE PRECIPITA LA CRISIS**

Como consecuencia del desembarco de los obreros argentinos de Davidoff en las Georgias y el incidente derivado de la actitud británica y de los ultimátum que envió el gobierno de Londres, el 24 de marzo se nos preguntó cuál sería la fecha más próxima en la que las fuerzas argentinas podrían estar en condiciones de recuperar Malvinas. Debíamos dar respuesta antes de la noche del 25. Este era un requerimiento que escapaba totalmente a las previsiones en que se había estado desarrollando la planificación. No obstante se analizó la posibilidad de realizarla en el más breve lapso, llegándose a la conclusión, luego de un análisis rápido pero bien profundo y detallado, de que podríamos embarcar hacia el medio día del 28, lo que nos pondría en condiciones de recuperar las Malvinas en la madrugada del 1° de abril. Cuando recibí la orden de hacer ese estudio, incrementé la cantidad de personal que

trabajaba en mi Estado Mayor, a fin de que si se nos daba una orden para actuar, pudiéramos realizar la confección de los planes en tiempo oportuno.

## **PLANIFICACIÓN DEFINITIVA**

Hasta ese momento la planificación había avanzado bastante y se contaba con resoluciones tomadas para casi todas las cuestiones fundamentales. Pero, por la razón ya expresada de hacer trabajar a la menor cantidad de personal posible para mantener el secreto, no había casi nada escrito. Y esto que siempre es esencial, en esa situación lo era más aún, ya que la mayoría de los participantes no tenía la menor idea de la operación que habrían de ejecutar ni de las tareas a realizar por cada uno de ellos, por lo que sería indispensable impartir las órdenes en forma escrita.

Hay que destacar lo realizado por los hombres que integraron mi Estado Mayor. Casi todos ellos se incorporaron a partir del 24 de marzo y tuvieron que interiorizarse de los estudios y conclusiones a las que habíamos arribado con anterioridad. Luego debieron realizar las coordinaciones necesarias y después redactar todos los planes de la operación e implementar aspectos de logística tales como determinación de los elementos a llevar, su obtención, embalaje, embarco y estiba a bordo de los buques transportes. Esta enumeración parece sencilla de hacer, pero si se piensa que se refería a la totalidad del material a transportar para apoyo de la fuerza a desembarcar, lo que incluía los diferentes tipos de víveres, ropa, munición, combustibles y lo que es más complejo, los artículos varios, que van desde agujas de coser hasta bolsas de plástico para envolver cadáveres, se comprenderá la ímproba tarea que debieron afrontar estos hombres. Que la cumplieran en forma excelente en que lo hicieron sólo tiene una explicación: era el fruto de un intenso adiestramiento realizado durante largos años y de una capacidad colectiva para trabajar en equipo que demandó, a muchos hombres y durante mucho tiempo, un esfuerzo constante y sin desmayos para alcanzar el perfeccionamiento de la Infantería de Marina.

## **PREPARATIVOS FINALES ANTES DEL EMBARCO**

En las últimas horas del 26 de marzo se recibió la orden de recuperar las islas Malvinas, para lo que se debería zarpar el día 28. A los requisitos de que la operación fuera incruenta, por sorpresa y de duración muy breve, se agregaba ahora el de que se podría cancelar hasta las 18.30 horas del día anterior al de la recuperación.

A partir de ese momento la tarea fue febril en todos los niveles, tanto en el Estado Mayor preparando los planes y órdenes a impartir como en las unidades de tropa que deberían intervenir. El Estado Mayor fue reforzado en forma definitiva y se impartieron órdenes a las unidades de combate para que alistarán a su personal y estuvieran listas a zarpar tan pronto se dispusiera.

La selección del Batallón de IM N°2 como núcleo de la Fuerza de Desembarco se fundó en que su Comandante, el Capitán de Fragata IM Weinstabl, se había desempeñado como Oficial de Operaciones desde el principio de la planificación y había realizado ejercitaciones tendientes a practicar lo que teníamos previsto ejecutar si se nos ordenaba recuperar las islas. Es decir, conocía la idea operacional y en alguna medida la había practicado. En Puerto Belgrano tenía disponibles dos Batallones de Infantería de Marina que eran excelentes (el N° 1 y el N° 2) y cuyos comandantes también eran excelentes. Pero el Comandante del BIM N° 1 acababa de llegar de pase y hacerse cargo de la unidad. Aparecían también como opciones el Batallón de IM N° 5 con asiento en Río Grande y el N° 3 cuyo cuartel estaba en La Plata. En estos casos el motivo por no seleccionarlos fue la distancia en el caso del primero y una capacitación demasiado especializada en operaciones fluviales el segundo. Dado que el 24 tenía que analizar la posibilidad de ejecutar la operación y poner en marcha la planificación definitiva, estimé que lo más conveniente era dejar al BIM N° 2 a cargo de la ejecución de la tarea y reemplazar al Comandante del Batallón en la tarea de Jefe de Operaciones, ya que tendría que preparar el plan de operaciones de su propio Batallón. La norma que había seguido hasta ese momento era la de designar en el Estado Mayor de la Fuerza de Desembarco a los miembros de mi propio Estado Mayor del Comando de la Infantería de Marina. Pero el Jefe de Operaciones estaba en uso de licencia y no llegaría a tiempo. Designé entonces al Comandante del BIM N° 1, Capitán de Fragata IM Carbajal, como Oficial de Operaciones, basado en que lo conocía muy bien y sabía de sus brillantes condiciones. Estaría sometido a una durísima prueba, ya que tendría que ponerse en claro muy rápidamente con todo lo que se había planificado hasta ese momento, sería el eje coordinador de los detalles del plan y responsable de su redacción definitiva en un plazo extremadamente breve. Esta decisión la adopté en forma definitiva el 24 de marzo a la noche, en virtud de que el Batallón 2, junto con su Comandante, estaban realizando ejercitaciones en la zona de Golfo Nuevo y regresarían recién el 26. En virtud de las órdenes recibidas el 24, necesitaba en ese mismo momento un Oficial de Operaciones y de

allí la designación de Carbajal. Necesitaba también cubrir el puesto de Oficial de Personal y de Logística para que concretara lo que faltaba del Plan. En este caso la solución fue sencilla. El logístico de mi Comando era el Capitán de Fragata IM Payba, un oficial excelente y especialmente capacitado para esa tarea, por lo que lo designé sin dudar. La tarea de Personal no resultaba demasiado complicada para una operación tan corta y con una fuerza relativamente reducida, de modo que decidí acumular las dos funciones en el mismo Payba, agregándole algunos ayudantes, tales el Capitán de Corbeta IM Maurizio en Personal y los tenientes Tamosky en Logística y Citta para el embarco. Y quedó como Oficial de Inteligencia el Capitán de Corbeta IM Botto, que cumplía esa función desde el comienzo del trabajo de análisis de este plan en enero, al que lo había designado por ser el Oficial de Inteligencia del Comando de la IM. Y para ocupar el puesto de Jefe del Estado Mayor de la Fuerza de Desembarco tenía dos opciones: la primera consistía en nombrar al propio Jefe de Estado Mayor de mi Comando, Capitán de Navío IM Sosa, con el inconveniente de que dado que yo estaría totalmente absorbido por esta tarea, alguien tenía que hacerse cargo de manejar todo el funcionamiento de la Infantería de Marina, sin que se pusiera en peligro el secreto de la operación. La otra opción era designar al Comandante de la Brigada de IM, Capitán de Navío de IM Pita, ya que muchas de las unidades participantes estaban bajo sus órdenes. No tenía duda respecto a la idoneidad de cualquiera de ellos. Me incliné por Pita, para asegurarme que la Infantería de Marina seguiría funcionando como si nada pasara. Y Sosa fue el único oficial que sin ser parte de la operación que se preparaba, tuvo un conocimiento detallado de ella, ya que yo mismo, desde enero, lo ponía al tanto en forma permanente de lo que estábamos preparando. Ello fue así porque no era conveniente ni deseable que hubiera oficiales de mi Estado Mayor realizando una tarea secreta y que el Jefe de ese Estado Mayor no tuviera el más mínimo conocimiento de lo que hacían.

## **EMBARCO Y TRAVESÍA**

A media mañana del 28 firmé el Plan de Operaciones que regularía nuestra acción. Si bien contenía algunos errores formales, ellos eran el claro producto de la premura para su ejecución y de la imposibilidad material para consultar bibliografía o analizar y supervisar los detalles que no hacían a la esencia de lo que se estaba tratando de transmitir a los subordinados. Fue un trabajo excepcionalmente bien realizado por

los miembros del Estado Mayor que habíamos formado y puso en evidencia la capacidad y el conocimiento profesional de todos sus integrantes. En esto hay un mérito muy especial del Jefe del Estado Mayor y del Oficial de Operaciones. Mucho después de la guerra, con gran comodidad y demorando un largo tiempo para cotejar bibliografía y sacar conclusiones, se hizo un análisis crítico de este Plan y se señalaron varias de esas fallas formales, pero se olvidó puntualizar las excepcionales condiciones de premura, secreto y presión en que se desarrollaron los hombres que lo confeccionaron.

El embarco de la totalidad de la Fuerza se realizó sin ningún inconveniente importante. La tarea del Oficial de Logística y de Embarco fue excelente, lo mismo que la de sus ayudantes. Avanzada la mañana del 28 de marzo se había completado esta tarea y estábamos listos para zarpar. Yo embarqué aproximadamente a las 1200, luego de hacer una última coordinación con el General García y el Almirante Aliara. Habíamos estado analizando una última foto aérea que enviara la Fuerza Aérea y que indicaba una aparente zona rocosa en el fondo del mar frente a la playa donde pensábamos desembarcar y que podría ser muy peligrosa para nuestros vehículos de desembarco. Pedí un estudio más detallado, que se me haría llegar durante la travesía, lo que recibí puntualmente.

Al embarcar tenía una preocupación. Nunca había hablado con el oficial del Ejército que desembarcaría con nosotros. Había conversado rápidamente con el General Daher, que era su Comandante de Brigada, en la que le expliqué los puntos fundamentales de nuestro plan, pero ello era insuficiente para que ese oficial tuviera una idea clara de lo que debía hacer. Además, quería conocerlo para saber qué podía esperar de él. Tan pronto llegué a bordo le pedí que me viera después de zarpar. Y así lo conocí al Teniente Coronel Seineldín. Comencé explicándole el plan de maniobra y su misión, lo que me resultó muy fácil dado que los dos nos fundábamos en la misma doctrina de combate del Ejército. En pocos minutos comprendí que estaba en presencia de un excelente oficial, con mucho conocimiento profesional y un gran sentido de responsabilidad. Me pareció que debía ser un jefe muy eficaz y capaz de arrastrar a su personal en el combate y no tuve dudas respecto a que nos entenderíamos perfectamente bien. Poco después le hice una pregunta que me preocupaba mucho. Quise saber cuál era el nivel de adiestramiento de su personal, ya que dependerían de mí y a ellos les tendría que pedir ayuda si las cosas no me salían como lo tenía previsto. La respuesta de Seineldín fue franca, simple y breve. Me dijo: *“Mi Regimiento tiene instrucción individual y todo el personal muestra un gran*

*espíritu de combate*”. Con lo que mis conclusiones fueron inmediatas. Podría confiar en lo que me dijera Seineldín, pero tenía que tratar de resolver el problema militar sin necesidad de recurrir al eventual pedido de apoyo. No obstante, no me quedó duda respecto a que la tarea de capturar al Gobernador que le encomendáramos a Seineldín se cumpliría sin inconvenientes. Al terminar la reunión tenía otra conclusión más. Yo sería amigo de ese hombre durante toda la vida.



Contralmirante  
Carlos Busser



Teniente Coronel  
Mohamed Ali Seineldin

Hicimos la travesía en el Buque de Desembarco de Tanques “Cabo San Antonio”, una nave ya antigua construida en la Argentina, cuya capacidad de alojar personal y carga estaba cubierta en su límite máximo, y posiblemente con algún exceso. Fue una navegación que pronto se hizo muy dura por las malas condiciones meteorológicas, lo que convirtió en muy penosa la situación del personal, que allí mostró su gran espíritu de sacrificio y capacidad para soportar privaciones, las que afectaban por igual a los soldados, suboficiales y oficiales.

Durante el viaje se fue haciendo conocer el Plan de la operación a los jefes que tendrían que preparar algún tipo de plan contribuyente, para que pudieran hacerlo con tiempo y en forma satisfactoria. Al resto del personal no se le informó la misión ya que ella podría cancelarse hasta el día anterior al de su ejecución.

## **CAMBIA LA SITUACIÓN CAMBIO DE PLANES**

El 31 de marzo a la noche se tuvo conocimiento de que el Gobernador de Malvinas estaba organizando la defensa de las islas, ya que en alguna forma Londres conocía nuestra aproximación. Esto afectaba el requisito de que la operación se realizara por sorpresa, por lo que se dispuso una reunión de comandantes en el “Santísima Trinidad”. Allí

concurrí a la mañana siguiente, transportado por un helicóptero de ese destructor.

La reunión fue presidida por el General García, que era el comandante del Teatro de Operaciones Malvinas y estuvieron presentes el Almirante Aliara y los miembros de sus estados mayores, además de los oficiales de comandos anfibios y buzos tácticos que intervendrían en las acciones. Aliara comenzó diciendo que disponíamos de poco tiempo y que era deseable que la reunión finalizara a las 1015 porque los buques debían destacarse a ocupar las posiciones para la acción del día siguiente. Miré mi reloj. Eran las 0940.

La organización de la defensa por parte de los británicos significaba no sólo haber perdido la sorpresa sino también impedir que el grupo que debía controlar los servicios esenciales de la localidad pudiera cumplir su cometido sin el riesgo cierto de tener un enfrentamiento con fuerzas británicas. La duda esencial consistía en saber si a pesar de la pérdida de la sorpresa todavía se podía conseguir que la operación fuera incruenta y de muy breve duración. Luego de un análisis muy rápido opiné que ello era posible siempre que introdujéramos algunas modificaciones al plan original. Ellas consistían en cancelar la acción prevista para el grupo Giachino y al grupo de Cufre asignarle solamente la misión de señalar la playa de desembarco. Ante las medidas defensivas británicas, la Fuerza Aérea había decidido cancelar la operación de control de la pista del aeropuerto, por lo que esa sería una misión de la Fuerza de Desembarco, cosa que entraba en nuestras previsiones. Propuse que esa tarea se le asignara a la tropa que estaba al mando de Seineldín, ya que la verdadera urgencia en realizarla nacía de la necesidad de que el Regimiento 25 llegara lo antes posible a tierra luego de su viaje aéreo desde Comodoro Rivadavia. Y para cumplir la tarea que le habíamos asignado anteriormente a Seineldín -captura del Gobernador- propuse que se la reasignara a Giachino y sus hombres. Ya se ha dicho que entre ellos había buzos tácticos, cuya preparación específica no los habilita para esas misiones, pero estábamos muy lejos de nuestra base, nos quedaba poco tiempo y la situación no permitía esperas ni demoras para recomponer el grupo. Debíamos arreglarnos con lo que teníamos a mano.

Si bien parecía perdida la sorpresa táctica, era evidente que habíamos logrado la estratégica. Y yo confiaba en que aquella se podría recuperar si el plan previsto se desarrollaba normalmente.

Mis propuestas fueron analizadas por Allara y el General García, y aprobadas rápidamente por este último. En ese momento pensé qué



acertados habíamos estado al trabajar tan intensa y detalladamente todos los jefes superiores en la confección de los planes. El General García y yo habíamos estudiado muchas veces lo que estábamos tratando en ese momento y los dos conocíamos los detalles de cada aspecto particular. Además, cada uno de nosotros conocía el mecanismo mental del otro y por lo tanto todo se hizo fácil y expeditivo. Aprobadas las propuestas, comenzamos a coordinar las medidas necesarias para que las modificaciones introducidas al plan no tropezaran con inconvenientes. En particular, pedí que se me asignaran dos buques para apoyo de fuego naval directo. Dada la poca -o nula- información que teníamos respecto a las defensas y emplazamientos del enemigo, estimé que ese apoyo debería ser hecho fundamentalmente como fuegos de oportunidad sobre los blancos que fueran apareciendo. Quería un buque que batiera los eventuales blancos que pudieran aparecer en las playas donde pensábamos desembarcar y al norte de la pista aérea. Y otro que batiera desde el sureste la zona del istmo que une la península del aeropuerto con el resto de la isla. Me asignaron para esta tarea la corbeta “Drummond” y al destructor “Santísima Trinidad” respectivamente.

Intercambiamos una carta de puntos blanco. Les hice algunas recomendaciones a los comandos anfibios respecto a que su misión no se limitaba a capturar el cuartel de los defensores británicos sino que debían capturar a esa misma tropa. El General García me recomendó que si bien la situación había variado por la pérdida de sorpresa, el requisito de resultado incruento subsistía en todo su alcance anterior, cosa que me ratificó por escrito.

Al despedirme de los comandos anfibios y saludar a Sánchez Sabarots y a Giachino les expresé algo que quería que tuvieran bien claro. Debíamos procurar que la operación fuera incruenta, pero yo creía que habría lucha y en ese caso, si debía haber bajas, yo prefería que ellas fueran soldados británicos y no argentinos. Al estrechar la mano de Giachino sentí una sensación extraña. Sus ojos muy brillantes mostraban una firme determinación y nos quedamos por unos instantes mirándonos a los ojos.

A las 0015 horas estaba embarcando en el helicóptero que me llevaría de regreso al “Cabo San Antonio”. El General García tuvo la amabilidad de acompañarme hasta el lugar donde estaba la aeronave y me deseó buena suerte estrechándonos en un abrazo. En ese momento pensé qué fácil había sido trabajar con los oficiales del Ejército.

Durante el viaje de regreso al “Cabo San Antonio” nos resultó bastante azarosa la maniobra para abordarlo, debido a que el buque



rolaba mucho y el helicóptero no podía bajar en cubierta porque ella estaba totalmente ocupada con vehículos, por lo que nos descendían suspendidos por un cable. Dados los movimientos rápidos y variables de la cubierta, el operador del cable que nos descendía, nos hizo bajar con bastante rapidez -casi fue una caída libre-, aprovechando un momento de calma. Tuve bastante suerte ya que caí sobre la lona del toldo de un camión, lo que amortiguó el posible golpe. Otros que venían conmigo cayeron en lugares peores.

## **PREPARATIVOS FINALES**

Una vez a bordo reuní rápidamente a mis jefes subordinados para transmitirles las nuevas órdenes y modificaciones al Plan. Todos se pusieron a trabajar con gran entusiasmo, aunque sabían que todavía era posible que la operación se cancelara.

Realizamos varias coordinaciones y repetimos paso a paso todo el desarrollo de la operación a ejecutar dentro de pocas horas más, mientras el personal seguía en sus alojamientos dado que el mal estado del mar no permitía que saliera a cubierta.

Llegaron así las 18.30 horas de ese 1º de abril, y al no haber contraorden, fue un hecho que la operación se realizaría, por lo que procedimos a informárselo al personal por los parlantes del buque, cosa que se repetía en cada una de las naves de la Fuerza de Tarea. Se leyó un mensaje del Comandante de Operaciones Navales y yo expliqué a mis subordinados qué era lo que íbamos a hacer y qué comportamiento esperaba de ellos. Fue un emocionante momento que a cada uno de los que estábamos allí nos quedará grabado para siempre. El ánimo de la tropa estaba alto y todos mostraban un gran entusiasmo mientras procedían a revisar su equipo y armamento.

Las horas siguientes fueron de intensa actividad, unos ajustando y coordinando planes, otros preparando sus equipos y armamento o revisando vehículos y medios de comunicaciones. Todos con una profunda ansiedad ante la trascendencia de lo que íbamos a hacer. Llegada la noche hice una última recorrida por el buque. Descubrí que parecía que nadie pensaba acostarse a dormir. Había corrillos y grupos que comentaban la situación o que se daban mutuas recomendaciones con un enorme sentido solidario. En un camarote muy estrecho y congestionado encontré a los jefes de mayor jerarquía que estaban cenando con gran incomodidad. Quise que Seineldín se sintiera verdaderamente incorporado a nuestra fuerza y le pedí que se pusiera en su uniforme

el distintivo de la Infantería de Marina, para lo que le di el mío. Payba ofreció el suyo para que el Subteniente Reyes hiciera lo propio. En cierto modo apareció en mi mente una fea pregunta que seguramente se les presenta siempre los jefes antes del combate. ¿Entre esos hombres que yo mandaba habría alguno que mañana no estaría vivo en la playa? Felizmente tuve una rápida respuesta. Yo iría junto con ellos y correría los mismos riesgos. Bien podía ser yo el que no estuviera vivo. Y se me fue el mal pensamiento. Poco después ordené que todos fueran a dormir.

## **DESEMBARCO EN MALVINAS**

Los comandos anfibios y buzos tácticos comenzaron su desembarco desde el “Santísima Trinidad” a la hora prevista, las 21.00 del 1° de abril, en medio de la más absoluta oscuridad y soportando todavía los efectos del temporal. Utilizaron botes de goma con motor fuera de borda, pero a poco debieron remar para poder llegar a la playa. Esta parte de la operación puso en evidencia la enorme importancia que tiene para una organización militar el contar con tropas adiestradas especialmente, que estén siempre listas a realizar las acciones más riesgosas con la seguridad de que ellas se ejecutarán sin dudas y sin inconvenientes. Luego recorrieron por tierra el largo camino hasta sus objetivos, ejecutando su ocupación y produciendo las voladuras que habíamos previsto con el propósito de desmoralizar a los defensores. El mérito de estos hombres no ha sido reconocido aún por los argentinos. Ni siquiera es conocido. Ellos dieron una espectacular demostración de eficiencia militar, de coraje y de abnegación.

Paralelamente, desde el submarino “Santa Fe” se lanzaban al agua, también en botes de goma, los buzos tácticos que nos señalarían la playa de desembarco. A estos hombres se les aplica integralmente lo que se acaba de decir en el párrafo anterior.

A las 0530 vimos en la oscuridad de la noche las luces de explosiones y de munición trazante en el lugar donde debía estar el cuartel de los defensores. Sánchez Sabarots estaba cumpliendo puntualmente su tarea. Le pedí a Dios, una vez más, que protegiera a mis hombres.

El desembarco del núcleo de la Fuerza se hizo poco antes del amanecer, sin inconvenientes mayores, lo mismo que la llegada a la playa. Sorprendentemente los defensores no nos atacaron al tocar tierra ni en los momentos inmediatos. Me pareció un error grave de su parte. Al llegar a la pista observé una gran cantidad de obstáculos colocados

por los británicos. Llegué a contar 27 grandes bultos que se destacaban en la muy tenue claridad del horizonte. Según el plan, Seinfeldín tenía que capturar y poner la pista en condiciones para que aterrizaran los aviones que venían en viaje desde Comodoro Rivadavia. Pero sólo contaba con su Sección del Regimiento 25 y un vehículo anfibio. Y eso no era suficiente para completar en tiempo oportuno su tarea. Decidí reforzarlo con medios del BIM 2. Weinstabl le subordinaría una Compañía con todos sus vehículos anfibios. Esta posibilidad de asignación de medios durante el desarrollo de la operación sólo era posible en virtud de nuestro adiestramiento con una doctrina operativa común, lo que desmiente aquel mito de que no éramos capaces de accionar en forma conjunta.

Mientras tanto, la vanguardia, a cargo del Capitán de Corbeta Santillán, se adelantó como estaba previsto hacia la población. Yo había ordenado que al llegar al istmo el personal de la vanguardia desembarcara de los vehículos y avanzara desplegado, ya que era muy grande el peligro de un fuego sorpresivo del enemigo que nos pudiera causar bajas importantes que quería evitar. Para nueva sorpresa mía, tampoco se registró resistencia británica. Esto me empezó a preocupar, porque si el enemigo no ofrecía resistencia, podía ser un indicio de que se había retirado al interior de las islas, lo que pondría en serio riesgo el requisito de que la operación fuera de breve duración.

Detrás de la vanguardia avanzaba el grueso del BIM 2 con Weinstabl. Hice que mi vehículo se incorporara a esta parte de la columna y avanzamos hacia la localidad. De pronto oí explosiones delante y vi que la columna se detenía muy cerca de las primeras casas y el personal desembarcaba. Por fin había aparecido el enemigo, pero su presencia en ese lugar ponía ahora en muy serio riesgo el cumplimiento del requisito de operación incruenta, ya que si comenzaba un combate dentro de la población, seguramente había muchas víctimas. De todos modos, la situación se iba clarificando.

En ese momento tuve que decidir una cosa que siempre es difícil: el lugar del Comandante durante el combate. Si está muy lejos de las tropas de primera línea pierde vivencia directa de la situación. Si está demasiado cerca, o junto con los jefes de primera línea, los presiona y perturba con su presencia y él mismo se ve absorbido por un combate cuya responsabilidad no es suya sino de sus subordinados. Yo me encontraba con mi vehículo comando a menos de 200 metros detrás de las tropas que estaban recibiendo fuego, es decir, bastante cerca de ellas como para tener idea clara de lo que pasaba. Quise que el comandante

del BIM 2 tuviera tranquilidad y decidí no avanzar más. Pero hice que se colocaran las cubiertas blindadas de mi vehículo para que los miembros de mi Estado Mayor no fueran a ser heridos por algún disparo enemigo. Sólo quedamos asomados fuera del vehículo el conductor, el ametralladorista y yo. Y resolví reanalizar la situación, que parecía entrar en un momento decisivo. En virtud de lo que estábamos viviendo, era posible que se generalizara el combate dentro de la localidad. Tenía que impedirlo a todo trance. Para ello decidí hacer bajar a tierra la Batería de artillería que traíamos, para que ocupara posición en un lugar que permitiera un fuego prácticamente directo sobre todos los lugares de la localidad. Mi idea era, para el caso de que los británicos resistieran dentro de la población, contar con un elemento de suficiente contundencia y espectacularidad como para hacer una violenta demostración de poder y luego exigir la rendición. Y además dispuse que la Reserva fuera desembarcada en el aeropuerto, para tenerla a mano por si hacía falta.

El BIM 2 resolvió rápidamente la situación, hizo algunos disparos muy eficaces y con gran puntería y el enemigo dejó de hacer fuego. Decidí que era el momento de correr un riesgo grande. Hice embarcar al personal en los vehículos y avanzar para ingresar velozmente en la localidad. No hubo nueva resistencia del enemigo, que parecía haberse esfumado. Ahora había que consolidar la ocupación y entrar en comunicación con el enemigo para intimarle rendición.

## **RENDICIÓN BRITÁNICA**

Lo último no fue necesario. Aliara me llamaba por radio, diciendo que el gobernador pedía parlamentar. Decidí ir acompañado por mi Jefe de Comunicaciones, Capitán Roscoe, que hablaba un perfecto inglés, y mi Ayudante el Capitán Monnereau. Fuimos desarmados y a pie. Creí que era mejor mostrar una gran seguridad en el resultado final ya irreversible.

Giachino y su grupo habían cumplido magníficamente bien su función de presionar al Gobernador británico y a los defensores. Habían hecho fuego contra la parte superior de las ventanas de la casa con enorme eficacia y sin causar víctimas. Después supe que el propio Gobernador había estado tirado debajo de su escritorio para protegerse. No tengo duda de que en ese instante se quebró la resistencia espiritual del enemigo. No tengo duda de que esa acción de Giachino fue el elemento determinante de nuestro éxito incruento. No tengo duda de que

sin esa presión, los británicos hubieran resistido hasta tener un número razonable de bajas. Y los hombres de ese heroico grupo lo habían hecho poniendo en grave riesgo su vida. La prueba más evidente era que en los fondos de la casa yacían heridos el propio Giachino, el Teniente García Quiroga y el Cabo Enfermero Urbina. Y tampoco tengo duda de que Giachino, con esa acción, demostró tener el calibre de los héroes más valientes de nuestra historia, cosa que nuestra sociedad, superficial y vacía, aún no ha reconocido en su real dimensión.

## **CONCLUSIONES FINALES**

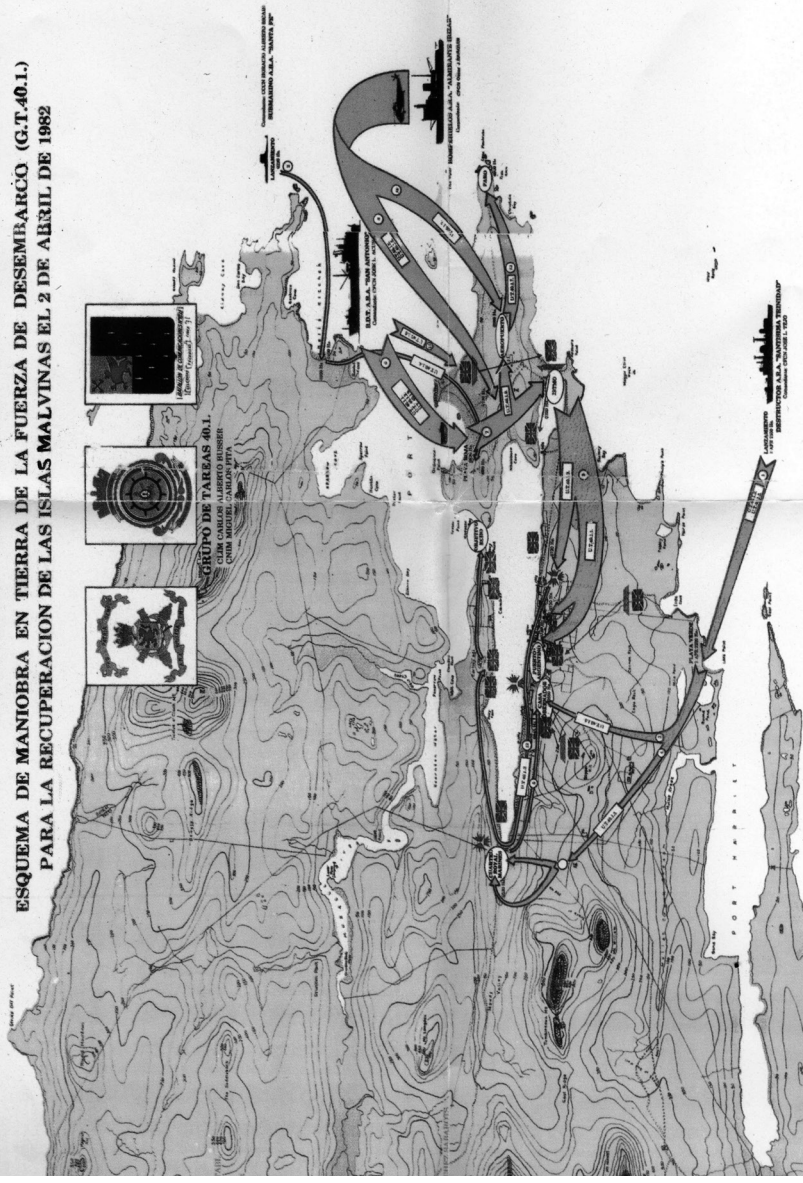
Desde un punto de vista estrictamente militar, debe destacarse:

- La capacidad de acción conjunta demostrada por los participantes en la operación tanto en el planeamiento como en su ejecución.
- La importancia de tener tropas permanentemente bien adiestradas, para que el país pueda responder en caso de conflicto no deseado o de provocación. En particular cabe señalar que los conscriptos mostraron un elevado nivel de adiestramiento para el combate.
- La importancia de tener permanentemente el material militar en óptimas condiciones de mantenimiento, ya que su puesta en condiciones siempre requiere un tiempo y esfuerzo que no siempre se pueden manejar.
- Esta operación se ejecutó con una serie de condicionamientos políticos -sorpresa y secreto, breve duración, resultado incruento y posibilidad de cancelarla hasta muy pocas horas antes de su inicio- que son verdaderamente excepcionales. Que eso se pudiera concretar así, habla a las claras de unas fuerzas militares que en todos sus niveles mostraron una disciplina, un profesionalismo y un sentido de responsabilidad realmente admirables.
- El trato correcto y generoso que tuvieron nuestros hombres con el enemigo y con la población del territorio recuperado evidencia una hidalguía y un nivel de civilización de nuestro pueblo que nadie ha analizado hasta ahora.

El éxito logrado en esta operación se debió, pura y exclusivamente, a la calidad de los ejecutantes de los planes. Había muchos otros oficiales que pudieran obtener el mismo resultado que el que se alcanzó. Pero sin hombres de la calidad de todos mis subordinados, ya fueran jefes, oficiales, suboficiales o soldados, tal éxito no hubiera sido posible de ninguna manera.

# ARMADA ARGENTINA OPERACION ROSARIO

ESQUEMA DE MANIOBRA EN TIERRA DE LA FUERZA DE DESEMBARCO (G.T.40.1.)  
PARA LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS EL 2 DE ABRIL DE 1982



GRUPO DE TAREAS 40.1.  
COMANDO EN JEFE FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS  
COMANDO EN JEFE FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS  
COMANDO EN JEFE FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS



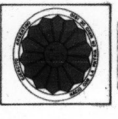
UT 40.1.7.  
COMANDO EN JEFE FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS



UT 40.1.8.  
COMANDO EN JEFE FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS



VEHICULOS  
ANTEROS  
COMANDO EN JEFE FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS



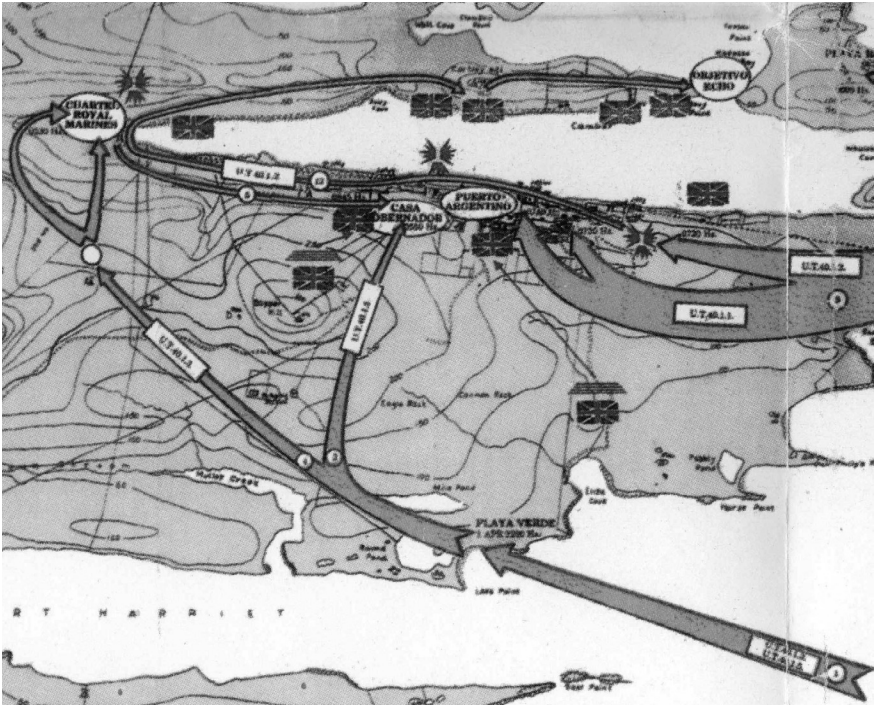
ERERCITO  
ARGENTINO  
(R.35) UT 40.1.9.  
COMANDO EN JEFE FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS

- SIEMBOLOS**
- ☀️ Comandos
  - ☒ Posiciones de las objectives Estacionados
  - ☒ Centros de repliegue de las Tropas Britanicas
  - ☒ Objetivo de la Fuerza de Desembarco
  - ☒ Sentido de desplazamiento de las objectives
  - ☒ Operaciones (E) primer italiano supuestamente
  - ☒ Puntos de desembarco (comunicacion) a cualquier objetivo

- REFERENCIAS**
1. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  2. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  3. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  4. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  5. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  6. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  7. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  8. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  9. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  10. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  11. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  12. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  13. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  14. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas
  15. Desembarco en tierra de guerra de las Comarcas Atlánticas

- GLOSARIO**
- UT - Unidad de Tarea
  - UT 40.1.7 - Unidad de Tarea 40.1.7
  - UT 40.1.8 - Unidad de Tarea 40.1.8
  - UT 40.1.9 - Unidad de Tarea 40.1.9
  - UT 40.1.10 - Unidad de Tarea 40.1.10
  - UT 40.1.11 - Unidad de Tarea 40.1.11
  - UT 40.1.12 - Unidad de Tarea 40.1.12
  - UT 40.1.13 - Unidad de Tarea 40.1.13
  - UT 40.1.14 - Unidad de Tarea 40.1.14
  - UT 40.1.15 - Unidad de Tarea 40.1.15
  - UT 40.1.16 - Unidad de Tarea 40.1.16
  - UT 40.1.17 - Unidad de Tarea 40.1.17
  - UT 40.1.18 - Unidad de Tarea 40.1.18
  - UT 40.1.19 - Unidad de Tarea 40.1.19
  - UT 40.1.20 - Unidad de Tarea 40.1.20
  - UT 40.1.21 - Unidad de Tarea 40.1.21
  - UT 40.1.22 - Unidad de Tarea 40.1.22
  - UT 40.1.23 - Unidad de Tarea 40.1.23
  - UT 40.1.24 - Unidad de Tarea 40.1.24
  - UT 40.1.25 - Unidad de Tarea 40.1.25
  - UT 40.1.26 - Unidad de Tarea 40.1.26
  - UT 40.1.27 - Unidad de Tarea 40.1.27
  - UT 40.1.28 - Unidad de Tarea 40.1.28
  - UT 40.1.29 - Unidad de Tarea 40.1.29
  - UT 40.1.30 - Unidad de Tarea 40.1.30
  - UT 40.1.31 - Unidad de Tarea 40.1.31
  - UT 40.1.32 - Unidad de Tarea 40.1.32
  - UT 40.1.33 - Unidad de Tarea 40.1.33
  - UT 40.1.34 - Unidad de Tarea 40.1.34
  - UT 40.1.35 - Unidad de Tarea 40.1.35
  - UT 40.1.36 - Unidad de Tarea 40.1.36
  - UT 40.1.37 - Unidad de Tarea 40.1.37
  - UT 40.1.38 - Unidad de Tarea 40.1.38
  - UT 40.1.39 - Unidad de Tarea 40.1.39
  - UT 40.1.40 - Unidad de Tarea 40.1.40
  - UT 40.1.41 - Unidad de Tarea 40.1.41
  - UT 40.1.42 - Unidad de Tarea 40.1.42
  - UT 40.1.43 - Unidad de Tarea 40.1.43
  - UT 40.1.44 - Unidad de Tarea 40.1.44
  - UT 40.1.45 - Unidad de Tarea 40.1.45
  - UT 40.1.46 - Unidad de Tarea 40.1.46
  - UT 40.1.47 - Unidad de Tarea 40.1.47
  - UT 40.1.48 - Unidad de Tarea 40.1.48
  - UT 40.1.49 - Unidad de Tarea 40.1.49
  - UT 40.1.50 - Unidad de Tarea 40.1.50





Detalle mapa pág. anterior



Seineldin le comunica a Busser que ha sido tomado el Aeropuerto

# Cómo se recuperaron las Malvinas

## Entrevista al Coronel Mohamed Alí Seineldín

MARCELO LUIS BREIDE OBEID

*A continuación, se transcribe el reportaje efectuado el 4 de febrero de 1992 al Cnel. Mohamed Seineldín.*

*El Coronel Seineldín es: oficial del arma de infantería egresado del Colegio Militar de la Nación; Paracaidista; Comando; Buzo Táctico de la Infantería de Marina egresado en Mar del Plata; Oficial de Estado Mayor de la Escuela Superior de Guerra. Instruyó y dirigió las fuerzas de elite de la República de Panamá. Fue instructor de numerosas camadas de oficiales y suboficiales argentinos en el Colegio Militar y en la Escuela de Infantería; instruyó a hombres de las tres FFAA y de las fuerzas de seguridad. El 2 de abril de 1982 contaba con 48 años de edad y era jefe del Regimiento de Infantería N° 25 encargado de recuperar las Islas Malvinas.*

**M. L. Breide Obeid:** *¿Cuándo se enteró Ud. del plan de reconquista de las islas?*

**Cnel. M. A. Seineldín:** Me hice cargo del RI 25 a principios de 1981. Conocí efectivamente del plan en Enero de 1982. Me llamaron y pusieron en conocimiento del plan de Recuperación de las Islas Malvinas y me dieron las bases de la recuperación.

Me llamó el General Osvaldo García, que era el Comandante del V Cuerpo con asiento en Bahía Blanca y en presencia del General Américo Daher, Comandante de la Brigada IX, de Comodoro Rivadavia, me puso en conocimiento de que yo iba a tener la misión de integrar una fuerza de desembarco anfibio con la finalidad de recuperar las islas.



La idea era que el Ejército participara. Como era una misión netamente de Infantería de Marina, el General García incluyó una fracción del Regimiento de Infantería 25 en la Fuerza de desembarco. Como para que tuviera participación el Ejército. El Desembarco era de Infantería de Marina, pero el General García y el Almirante Busser querían que participara una representación del Ejército Argentino.

**M.L.B.O.:** *¿Por qué lo elige a Ud. el General García?*

**Cnel.M.S.:** El General García, en el año 1975, era Director de la Escuela de Infantería; y yo, que entonces era Mayor, me desempeñaba como Jefe del Curso de Comandos de la Escuela. En ese año se produce el desplazamiento del General Numa Laplane, que era el Comandante en Jefe. Yo me opuse a este hecho, ya que le expresé al Coronel García que era el primer paso para un golpe de estado liberal. que era un acto que rompía el orden constitucional, que efectivamente se produciría en 1976. Tuve entonces un cambio de palabras muy fuertes con el Director de la Escuela, en el que le manifesté que: en primer lugar, se daba un golpe al JEMGE, en segundo lugar para poder derrocar al gobierno y luego, se iba a comprometer al Ejército en una política liberal que lo iba a destruir y desprestigiar totalmente y que por lo tanto no estaba de acuerdo con el acto que era la primera parte del golpe de Estado. Entonces me sacaron de pase a la Escuela Superior de Guerra y estuve a punto de ser dado de baja. Ahí me sorprende el golpe de Estado y me recupera el General Cardozo, porque prácticamente me habían decretado la baja.

García es General de División y Comandante del V Cuerpo del Ejército en 1981, año en que me hice cargo del RI 25. Yo creo que la actitud del General García fue como una devolución. Ya era el final del Proceso y quizá algo de razón me daba: *“Con Ud. tuve el encontronazo y luego le saqué el pase, pero ahora le voy a dar una misión... RECUPERAR LAS ISLAS”*. Yo le contesté, *“No me lamento de la discusión que tuve con Ud. en la Escuela de Infantería, pero le agradezco que Ud. me haya designado para recuperar las Islas”*.

En 1982 el “Proceso” iba en su caída final, como yo se lo había adelantado en el 75, por eso es que pienso que mi nombramiento fue un gesto de reconocimiento que habla de la nobleza del General Osvaldo García.

**M.L.B.O.:** *¿Cómo iba a ser la operación azul?*

**Cnel.M.S.:** Yo no tenía que desembarcar con el Regimiento, que iba a llegar aerotransportado en aviones de transporte militar; en la fuerza

de desembarco anfibio había sólo una representación del Ejército, una pequeña fuerza simbólica. Pero como es una cuestión de principios que el Jefe no debe quedarse en la retaguardia, yo mismo me hice cargo de esta fracción de 25 hombres, comandados por cuatro suboficiales y el subteniente Reyes. Exactamente una sección de Infantería. Tenía mi planificación. Previo a desembarcar, el RI 25 debía arrestar al Gobernador, en una operación aeromóvil con dos helicópteros, esto debía efectuarse antes o simultáneamente al desembarco. Esa era exactamente mi primera misión.

**M.L.B.O.:** *¿Por qué se modificó su primitiva misión?*

**Cnel.M.S.:** Se modifica porque nos sorprendió una gran tormenta en alta mar, que produjo la destrucción de los dos helicópteros en la bodega del barco. Se desprendieron las amarras y se rompieron ambos. Además, Inteligencia Militar nos avisó que los ingleses habían concentrado 80 hombres más 120 guardias civiles en el aeropuerto y mi deber era darle seguridad al RI 25 que debía aterrizar ahí. Mi segunda misión era dar seguridad al Regimiento que venía en vuelo. Así fue que 24 horas antes se cambió todo. Me ordenaron: *“Señor, no va a tomar prisionero al gobernador. Esa misión será del capitán Giachino, que desembarcará desde un submarino. Ud. va a desembarcar con la Infantería de Marina, debe tomar el aeropuerto donde se espera fuerte resistencia y dar seguridad a su Regimiento, que llegará una hora después del desembarco.”*

Por lo tanto, fui el primer hombre del Ejército Argentino en desembarcar en las Islas Malvinas a las 6 y 25 de la mañana del 2 de abril. Comenzaban ya las primeras luces de la mañana. El jefe de los 80 marines era un mayor de la Infantería de Marina Inglesa y contaban con armamento sofisticado, morteros y habían minado campos. Eso no lo vimos al desembarcar, yo pasé a un metro de uno de estos campos e ignorábamos su existencia. Ya tomadas las islas, mientras las fortificábamos, un soldado nuestro del arma de ingenieros, se voló una pierna en ese lugar y ahí fue como nos dimos cuenta.

**M.L.B.O.:** *¿Cómo se componía la fuerza de desembarco?*

**Cnel.M.S.:** Estaba compuesta por un batallón de Infantería de marina y mi sección. La ola de desembarco fuimos apenas 100 hombres, al mando de un capitán de fragata que conocí apenas un día antes. No se usaron las armas pesadas en ningún lado. Los ingleses hubieran

hecho fracasar la operación de haber resistido el desembarco. No hicieron un buen plan de operaciones, sino que sólo atinaron a ir a defender la Residencia del Gobernador.

Nosotros nunca pensamos que ante esta circunstancia iban a defender la corona y no así el terreno o los lugares tácticos. La defensa de la Residencia era el símbolo de la corona.

**M.L.B.O.:** *¿Qué hizo su sección?*

**Cnel.M.S.:** Nosotros fuimos al aeropuerto. Ellos hubieran podido evitar el aerodesembarco allí. Pero no pensaron en eso. Fueron a defender la autoridad de la reina y al gobernador, al que dieron protección, nada más.

**M.L.B.O.:** *¿Qué pasó con el Capitán Giachino?*

**Cnel.M.S.:** Él salió antes que la fuerza de desembarco, y cumplió mi antigua misión, pero por vía marítima, desde un submarino. Y sorpresivamente se encontró con la masa de los ingleses, hallando la muerte en un duro combate.

**M.L.B.O.:** *¿Qué ordenó la Junta en caso de enfrentamiento?*

**Cnel.M.S.:** La orden de la Junta reiterada en varias oportunidades era la de no matar ingleses, a los efectos de resolver esto pacíficamente. Esa era la idea. Después de tomar las Islas yo debía quedarme como jefe militar y el General Menéndez como Gobernador. Me dotarían con 4 aviones y una Compañía de Infantería de Marina que se sumaría a mi Regimiento. Esto era el efectivo que quedaría, porque se suponía que los ingleses no iban a concurrir y todo se arreglaría pacíficamente. Yo era muy amigo de Giachino, él fue comando, hizo el curso cuando yo estaba en la Escuela de Infantería y fui su instructor. Compartimos todas las tareas. Se cambió el plan de operaciones, donde yo tenía que ir fue él.

**M.L.B.O.:** *¿Quién hizo el plan de operaciones?*

**Cnel.M.S.:** El plan de operaciones de desembarco lo hizo el Almirante Busser. Nosotros íbamos a ser los encargados de la primera oleada porque nuestra misión era ocupar el aeropuerto. Los primeros vehículos me dieron el apoyo necesario, porque así se aseguraban el grueso de las fuerzas de ataque, que eran del Regimiento 25. Cuando ocupamos el aeropuerto, la punta de desembarco siguió avanzando, ocupando otros objetivos, sobrepasándonos. En el Cabo

San Antonio, buque del Almirante Busser, en el que mi sección y yo estuvimos cuatro días, se dieron los últimos detalles, pues veníamos trabajando desde mediados de enero, tres meses y medio. La operación estaba prevista para el 15 de mayo. Debía coincidir con la instrucción de la nueva clase de concriptos y el 25 de mayo. A raíz del problema de las islas Georgias se adelantó al 2 de abril.

El Almirante Busser nos informaba de la situación. Agentes del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, nos daban el cuadro de situación y fotográfico.

Cerca de la flota argentina sólo estaba el Endurance, que es un rompehielos que traía el relevo al entonces Puerto Stanley, con los 40 marines ingleses.

**M.L.B.O.:** *Ud. dijo que tenían armas sofisticadas estos marines; ¿cuáles eran?*

**Cnel.M.S.:** Tenían armamento portátil de todo tipo y cantidad, y cohetes Blowpipe. La Marina se llevó luego ese equipo. Cuando cayó el cuartel de los Royal Marine, vimos de todo. No resistieron porque tienen sus normas... Cuando ven que es inútil la matanza se rinden. No razonan como nosotros, en estos temas son más pragmáticos.

**M.L.B.O.:** *¿Qué puede decir de la conducción de esta operación?*

**Cnel.M.S.:** El desembarco fue conducido por el Almirante Busser brillantísimamente y el manejo de todo el teatro de operaciones fue hecho por el General García de manera impecable. La fuerza terrestre fue conducida por el General Daher. ¡Los tres hicieron una conducción excelente y por eso fue un éxito la operación! La operación estuvo coordinada hasta el detalle. Cuando yo llegaba a las islas, partía el vuelo del RI 25 en Fokker y en Hércules C 130 desde el continente.

Cuando se estaba rindiendo el gobernador inglés, aterrizaba el Regimiento 25. ¡Fue una operación muy bien hecha! García fue el responsable de todo este éxito. Vi las dos caras de la moneda. Lo que estaba bien hecho, la primera parte de la operación; y vi luego lo que estaba mal hecho en la segunda fase. Las primeras 24 horas me hice cargo como comandante militar, pero luego se agravaron los acontecimientos, y fui reemplazado por el General Daher. Ahí recibí la orden de fortificar el aeropuerto, la guerra era inevitable. El primero de mayo entramos en guerra. Llenaron de bombas mi posición. A las 6 de la mañana aparecieron los aviones Vulcan y luego los Harrier. Esas mismas posiciones fueron bombardeadas

por aire, artillería naval y luego de campaña, los 45 días siguientes, hostigándome sin descanso. Yo estuve bajo fuego permanentemente, y en nuestra carta de cráteres de bombas, calculamos que recibimos a lo menos 1.000 toneladas de bombas. En varios lugares los ingleses intentaron explorar con los buzos, ya que uno al menos voló en nuestros campos minados, pues al otro día encontramos una pierna. El 1º de mayo intentaron un desembarco aeromóvil sobre el aeropuerto que se respondió con fuego de artillería y de la Fuerza Aérea y entonces desistieron.

**M.L.B.O.:** *En el libro del Sr. Carlos Turolo “Malvinas. Testimonios de su Gobernador”, en las págs. 289 y 290 el General Menéndez hace referencia a otro intento de desembarco por la zona del aeropuerto, ¿qué pasó allí?*

**Cnel.M.S.:** En esa oportunidad, los ingleses intentaron penetrar, no sobre mi posición sino sobre otra, pero como yo tenía campo de vista sobre esa posición, inicié fuego sobre ese lugar y ahí se detuvo un ataque envolvente que venía por mar, y fracasó el ataque inglés. El intercambio de disparos con morteros fue nocturno, ellos respondieron el fuego, durante una hora y media, pero como habían perdido la sorpresa se retiraron.

**M.L.B.O.:** *¿A qué atribuye que a pesar de ser una de las posiciones argentinas más bombardeadas, no tuvo terribles bajas?*

**Cnel.M.S.:** Yo soy católico, creo en Dios y en la Virgen María, que nos auxiliaron. Ni bien se escucharon los primeros tiros, coloqué las Islas bajo la protección de la Virgen del Rosario, que nos había protegido en el desembarco. Se lo propuse al Almirante Busser que aceptó y se lo elevó al General Daher que también aceptó, durante el viaje del 2 de abril. Lo hice recordando a Liniers, que en la Segunda Invasión Inglesa, luego de desembarcar en el Riachuelo los ingleses, vencen la primera resistencia y comienzan a avanzar sobre Buenos Aires. No tenían caballería y una tormenta empantanó a la infantería y dispersó sus 101 naves de apoyo a la invasión quedando sin apoyo logístico. Recordé esto cuando la tormenta destrozó a los helicópteros, y se lo dije al Almirante, que así como había ayudado a Liniers en la tormenta nos ayudaría ahora a nosotros y luego enterré el rosario en el aeropuerto. No cabe duda que la protección se debió a ella, la Virgen del Rosario.

**M.L.B.O.:** *¿Cómo instaló las posiciones?*

**Cnel.M.S.:** Considerando que las islas tienen el piso como una esponja, que así es la turba, luego de un metro de esto viene la roca misma, que no deja filtrar el agua, el sol no sale pronto y el agua no seca, cuando se cava un pozo sale agua y se desmorona. Entonces hice colocar las posiciones en una zona rocosa, y aproveché las chapas de una pista de aterrizaje que estaba haciendo la Fuerza Aérea para reforzar todas las posiciones del Regimiento.

**M.L.B.O.:** *Se comenta que Ud. vivía como sus soldados. ¿A qué se refiere eso?*

**Cnel.M.S.:** Nunca comí algo distinto a mis soldados y siempre comí al final, como lo hicieron todos los oficiales y suboficiales del Regimiento 25. Dormía en el piso como mis soldados, que eran hombres de 18 años. La orden era movilizar la clase anterior, pero en un pueblo chiquito como Sarmiento, sede del Regimiento 25, cumplir esa orden iba a levantar sospechas de que se estaba preparando algo. Así en un mes y medio les di una dura preparación, y en las islas los seguí preparando. Hacían tiro de combate y defensa y ataque sobre un enemigo que ya era real: los ingleses. Hasta hoy mantengo relación con mis ex soldados y soy el presidente de la *“Federación de Veteranos de Guerra”*.

Los ingleses dicen que los argentinos no cantaban las marchas nacionales. En un video de la BBC, se ve marchar y cantar al RI 25, aun en el momento de la amarga rendición. ¿Por qué?

El secreto es el mando, si el jefe, sea este oficial o suboficial, está al frente de sus soldados la moral va a ser alta. Un día recorriendo las posiciones encuentro un soldado que era piel y huesos y con la intención de evacuarlo lo comienzo a interrogar sobre su estado de salud, para que me diga *“Mi Teniente Coronel, me siento mal”*, y así sacarlo. Entonces le dije: *«- ¿Cómo anda soldado?»*, *“- Mal mi Teniente Coronel. Estábamos esperando a los ingleses que desembarquen por el frente y vinieron por la puerta de atrás. Quiero que me traslade a otro Regimiento que pelee en esas posiciones”*. Este soldado estaba en el límite de sus fuerzas, cerca de morir por su mal estado.

**M.L.B.O.:** *¿Qué otras acciones del Regimiento 25 puede evocar?*

**Cnel.M.S.:** En San Carlos fue la misma fracción del Subteniente Reyes la que había desembarcado conmigo el 2 de abril, la que ahora

adelantada hasta Prado del Ganso, derribaría a tiros tres helicópteros ingleses. No eran hombres seleccionados, cualquier sección del Regimiento hubiese actuado igual.

Le tocó a esa fracción desembarcar y no a otros, por ser parte de la compañía del Regimiento que primero volaría a las islas; entonces, fue tomada por mí para el desembarco. Fueron soldados de primera. El mejor mantenimiento de la moral es que los jefes, oficiales y suboficiales estén al frente de sus soldados, a la cabeza. Yo no tuve soldados desmoralizados.

**M.L.B.O.:** *¿Cómo es el soldado argentino de hoy?*

**Cnel.M.S.:** Mantiene las virtudes de la época de San Martín y de las guerras de la Independencia. El problema del soldado radica en la motivación hacia dónde se los lleva y los mandos. Cualquier soldado bien instruido y con buenos mandos va a tener moral y va a ser bueno. Las islas motivaron a los soldados pero no en todos los casos tuvieron buenos mandos. Esos malos mandos los desmoralizaron, pero el soldado argentino bien conducido es bueno.

**M.L.B.O.:** *¿Cómo eran los ingleses?*

**Cnel.M.S.:** Son soldados profesionales en un cien por ciento. Ellos no conciben un batallón atacando si no tienen como apoyo 12 piezas de artillería, cuatro aviones y un barco que los apoye. No entendían cómo nos hallábamos con sólo dos cañones por Regimiento, sin fortificaciones bien hechas y sin aviones de apoyo táctico y en una guerra insular, sin una fuerza naval de apoyo. Se mueven dentro de una estructura de operaciones y no conciben manejarse sin ella. El 2 de abril no intentaron nada porque no tenían ni estructura operacional, ni estructura oponente. Hasta que no la tuvieron no hicieron nada.

**M.L.B.O.:** *¿Quiénes fueron los responsables de la desastrosa segunda fase?*

**Cnel.M.S.:** Que nuestras fuerzas no hayan tenido en la segunda fase una estructura operacional adecuada no fue culpa del General Menéndez, sino del Jefe del Teatro de Operaciones, que ya no era el General García, sino el Almirante Lombardo. El era el responsable de las operaciones y Menéndez estaba en las Islas sin la estructura operacional adecuada. Es como si le exigieran que construya un edificio sin los cimientos. ¿Quién daba la estructura? El Jefe del Teatro de Operaciones.



**M.L.B.O.:** *¿Qué juicio le merece la decisión de tomar las islas?*

**Cnel.M.S.:** La junta de comandantes estuvo muy bien en la resolución, pero los comandantes militares no estaban a la altura de las circunstancias. La política les había hecho perder personalidad.

Así como en la primera fase vi profesionalismo en García, Daher y Busser, luego en los nuevos jefes, posteriores a la toma de las islas, vi un desastre de conducción.

**M.L.B.O.:** *¿Cómo llegó Jeremías Moore a Puerto Argentino?*

**Cnel.M.S.:** Según lo expresó a un aviador amigo mío, en estado de agotamiento y constipación por los terribles ataques de la Fuerza Aérea Argentina, y la Artillería del Ejército con sus golpes en los últimos momentos, que no lo dejaron descansar en una semana.

**M.L.B.O.:** *¿Cómo fue el trato a los prisioneros argentinos?*

**Cnel.M.S.:** La Cruz Roja Internacional fue la que cuidó este aspecto, estuve diez días en un depósito de lana, luego en un frigorífico abandonado y luego en un barco que desplazaban de un lugar a otro por miedo a nuestra aviación. Tuvimos un alerta y luego nos desembarcaron en Bahía Blanca.

**M.L.B.O.:** *Haciendo un balance ¿qué puede decir del Regimiento 25?*

**Cnel.M.S.:** El Regimiento 25 tuvo un desempeño brillante. Participó de las dos campañas: la reconquista de las islas y luego la defensa. Mi querido Regimiento fue dispersado por la conducción superior. Sin embargo, cada pedazo del Regimiento se comportó mejor que con mi misma presencia. Hubo quienes me hicieron cargos porque yo no difundí más este desempeño excelente del 25. No lo difundí por razones que cualquiera puede entender, y es que no se puede alardear parcialmente ante una derrota que fue de todos. A la distancia no cabe duda que fue el Regimiento 25 el que tuvo el mejor desempeño. Hay que considerar que no sólo estuvo en las dos fases sino que fue dividido y cada oficial al frente de cada sección debió comportarse como un auténtico jefe de Regimiento.

**M.L.B.O.:** *¿Cuál fue la causa de este descuartizamiento del 25?*

**Cnel.M.S.:** Cuando comienzan a llegar los contingentes de tropas, al ir agravándose la situación diplomática con Inglaterra, la Brigada X releva a la IX y el 25 quedó adscripto a la X. Así el comandante de esta Brigada para no tener que conducir un Regimiento íntegro que



pertenecía a otro General, cuyas fuerzas fueron enviadas a la isla Soledad, decidió darle misiones dispersas a mi Regimiento, con lo cual éste servía en acciones importantes pero no como una Unidad completa que necesariamente no pertenecía a su Brigada de origen. Así es como hablaron de muchos hechos que protagonizó el 25 pero nunca del 25 en sí. Además me culparon a mí de haber permitido esto, sin saber del dolor que esta orden me produjo.

El esfuerzo de guerra del RI 25 fue enorme. La Brigada X había “olvidado” su logística en el continente, con lo cual mi 25 tuvo que hacerle la comida durante 20 días a toda una Brigada. El RI 25 cocinaba dicha comida, que era provista por el logístico de Infantería de Marina, de los depósitos que hizo llevar el Almirante Busser, para la Infantería naval y que por colaboración cedieron al Ejército. Imaginen una estructura logística de un Regimiento de 700 hombres, abasteciendo y preparando el alimento de 3.200! Sin embargo entre todos los del 25 lo logramos.

Debíamos permanentemente improvisar defensas porque además los ingleses bombardeaban todos los días el aeropuerto, así junto al Jefe de aeropuerto, el Comodoro Destri, y una Unidad de apoyo con máquinas de vialidad, debíamos simular cráteres de tierra para engañar la fotointerpretación de la RAF.

Cumplimos nuestra misión fundamental que era mantener asegurado el Aeropuerto, lo que fue hecho hasta el último minuto y aun luego de firmada la rendición. Era la única conexión con el continente. El cordón umbilical.

**M.L.B.O.:** *¿Qué otras acciones desarrolló el RI 25?*

**Cnel.M.S.:** Si bien los demás actos fueron de secciones comandadas por oficiales y suboficiales de la unidad en forma separada, basta recordar que el Subteniente Reyes en San Carlos, el Subteniente Gómez en Prado del Ganso, el Teniente Estévez, entre otros, eran hombres del 25 y dejaron muy alto el honor de la Infantería Argentina. El Regimiento llevó un mensaje religioso, sanmartiniano y militar al territorio irredento y estos valientes que nombré y los heroicos soldados, así lo sabían y lo vivían.

Esa es la causa del rosario al cuello o en el fusil. Ese testimonio de fe católica y de patriotismo argentino e hispánico, provocó la conjura del silencio sobre el 25. El menosprecio a su Jefe de Unidad, llegando a decir que ni siquiera combatí.

**M.L.B.O.:** *¿Qué pasó con los Generales?*

**Cnel.M.S.:** El comandante de la Brigada X, General Jofre, más antiguo que el General Daher, lo hizo a este a un lado, perjudicando así las operaciones. Usaron al 25 pero no querían reconocer su valía, por pequeñez mezquina y eso ocurrió en otras situaciones del frente como vimos al hablar del Teatro de Operaciones en general durante la segunda fase de la guerra.

**M.L.B.O.:** *¿Qué ocurre al volver al suelo chubutense?*

**Cnel.M.S.:** El General Súa me solicita que entregue el mando del RI 25, lo antes posible, por temor a alzamientos en la Fuerza Ejército según el nuevo JEMGE. Yo le solicité unos días más. El General Nicolaides entonces habla por teléfono a mi casa y teniendo en cuenta que por el desempeño del 25 no existían motivos para relevarme del mando de la unidad y que por lo tanto iba a ser el único Jefe de Regimiento sin ser relevado, me dice:

1° Teniente Coronel Seineldín, a pesar del desempeño del RI 25 debo relevarlo por presiones de los Generales.

2ª Lo voy a condecorar.

3ª Vamos a hacer un centro de formación, para rectificar lo que se vio que no funcionó bien, donde quiero que Ud. esté.

A esto dije que no aceptaba la condecoración por considerarla que cauterizaba heridas y yo quería sufrir en carne propia la derrota para encontrar mayores fuerzas para servir a la patria y al Ejército. Que sí aceptaba un cargo en el nuevo centro de formación para ser útil a la Nación.

También rechacé por el mismo motivo una condecoración que me pidió la Armada Nacional.

**M.L.B.O.:** *¿Qué pasó entonces?*

**Cnel.M.S.:** Fui destinado a una oficina en el Edificio Libertador. En el Estado Mayor General del Ejército, nada querían cambiar y entonces comprendí que la causa de las Malvinas había sido enterrada y la convertían en algo inexplicable, en una aventura de un gobierno que caía, en un sacrificio inútil. Se la vaciaba del contenido religioso y patriótico, se la usaría para denigrar al Ejército con oscuros fines políticos y por eso debía desmalvinizarse el RI 25 y deslucir a su Jefe y olvidar a sus héroes.

En mi lugar fue designado el Teniente Coronel Gasquet. Y yo luego de un tiempo en el EMGE, fui enviado a Panamá y desgajado del 2 de abril, como si el 25 y yo jamás hubiésemos desembarcado esa jornada gloriosa de la Historia Argentina.

**M.L.B.O.:** *¿Cuál es el mensaje que nos dejó la batalla de las Malvinas?*

**Cnel.M.S.:** La batalla de las Malvinas sirvió para que podamos identificar quiénes son los amigos y los enemigos. Naciones que se decían amigas con algunas de las cuales teníamos tratados de asistencia recíproca en caso de agresión exterior, se aliaron al invasor. Por otro lado una Hispanoamérica a la que muchos argentinos ignoraban y daban la espalda, sintió reivindicado su honor en la gesta iniciada por una de sus hermanas. Así Perú, Venezuela, Panamá, y otras naciones, no vacilaron en su apoyo incondicional.

Podemos comprender entonces por qué tanto esfuerzo por desmalvinizar. Es que Malvinas marcó el momento en que Hispanoamérica vibró al llamado de su sustancial unidad espiritual en lo religioso, histórico y cultural. Malvinas fue el catalizador que les permitió comprobar que sólo unidos podemos enfrentar el desafío del nuevo siglo, que sólo unidos podemos ser verdaderamente soberanos.

Por todo ello, no solo es necesario malvinizar a nuestra patria, sino que hay que malvinizar América toda. Recuperar el espíritu de Malvinas es recuperar el sentido heroico de la vida, que nos legaron nuestros pro-hombres y es recuperar un sugestivo proyecto de vida en común, con el cual entrar dignamente al concierto de las naciones del mundo.

# Malvinas 20 años después

JUAN BAUTISTA FOS MEDINA

*Transcripción del reportaje realizado el 28 de marzo de 2002. por Juan Bautista Fos Medina al Contralmirante Carlos Busser, Comandante de las fuerzas argentinas de desembarco en las Islas Malvinas el 2 de abril de 1982, para el programa radial “Claramente”, dirigido por Juan Bautista Fos Medina, que se emitió el 2 de abril de 2002 en la radio AM 1170, en el estudio “Héroes de Malvinas”.*

**JBFM:** *El Contralmirante Busser estuvo a cargo del operativo de desembarco en las Islas Malvinas el 2 de abril de 1982, llamada también “Operación Virgen del Rosario”. Contralmirante, nuestra idea era que nos contara un poco como fue ese día histórico para los argentinos.*

**CB:** El gobierno militar, frente a una disputa que se planteó y un incidente que se armó con el gobierno británico motivado por la presencia de obreros en las islas Georgias, no tuvo más posibilidad que disponer la recuperación de las Malvinas. Era un largo proceso diplomático y se llegó a esa resolución. Lo que Ud. me pregunta es en lo referido a las fuerzas que yo comandaba. Nosotros recibimos la orden de ejecutar la operación el día 26 de marzo a la noche. Y teníamos que estar embarcados el 28 al mediodía. Estar embarcado significa haber hecho los planes, haber calculado qué era lo que había que llevar en hombres, en comida, en equipo, en armamento, en munición, en combustible, en vehículos. Después de calcularlo hay que ir a buscarlos a donde están, hay que traerlos al muelle y hay que embarcarlos. Y hay determinados elementos que había que

embalarlos, por ejemplo la comida, la ropa, los equipos, la munición. De manera que fue un complejo proceso el que hubo que hacer en dos días, y los Estados Mayores que trabajaron lo hicieron muy bien. En realidad, el 28 de marzo al mediodía salimos con todos los elementos que estaban previstos, estaba todo perfectamente hecho y todo el mérito fue de los Estados Mayores.

**JBFM:** *¿De dónde salieron, Contralmirante?*

**CB:** De Puerto Belgrano. La operación tenía un requisito básico muy difícil, y otros no tan problemáticos. Los no tan problemáticos eran que la operación fuera hecha por sorpresa, que fuera de muy breve duración y que se podía cancelar hasta las 18 horas del día anterior... Eso con el propósito de que si los ingleses entraban en razón podían acceder a negociar. El requisito difícil de cumplir era que la operación resultara incruenta en relación con la población y la tropa británica. Esto es muy difícil de conseguir porque una fuerza armada que actúa por las armas lucha, muere gente, queda herida gente y se rompen cosas... De manera que a eso se sumaba que la tropa enemiga era británica. Y los británicos son el país, probablemente, de más fuerte y vieja tradición militar. Ellos arman una imagen pública de que son grandes pacifistas y demócratas pero, en realidad, son el país de más vieja tradición militar. Lo cierto es que el imperio lo hicieron con las armas. El combatiente británico, para rendirse, sólo lo hace si puede demostrar a su regreso a Gran Bretaña que ha combatido valerosamente. Y la forma de demostrarlo es evidenciar que causó muchas bajas al enemigo y que él sufrió muchas bajas. Y esto se contrapone directamente con nuestro requisito de que fuera incruenta. Eso nos planteó un problema difícil de resolver pero, en alguna forma, yo creo que lo encaramos razonablemente bien con un resultado final en el que no hubo heridos ni entre la población ni entre los soldados británicos. Y eso lo pudimos evidenciar rápidamente porque el mismo 2 de abril a las 11 de la noche le entregamos al embajador argentino en Montevideo todos los funcionarios del gobierno colonial, más sus familias, más toda la guarnición militar, más sus familias, y que encima llevaban hasta su equipaje personal, cosa que no es normal en las operaciones militares. A los soldados se los manda de vuelta con lo puesto. Estos los mandamos a su cuartel o los mandamos a la casa donde estaban alojados para que hicieran sus valijas, de manera que se trajeron todos los elementos personales y los entregamos intactos en Montevideo. No pudieron

hacer propaganda, no pudieron hacer acción psicológica, no pudieron hacer nada. Esa noche el mundo tuvo la evidencia de que estaban íntegros, de que no había más autoridad británica, que no había más tropa británica en las Malvinas.

**JBFM:** *¿Ha tenido algo que ver en el cumplimiento de esta misión exitosa el Capitán Giachino?*

**CB:** Sí, yo siempre he atribuido al capitán Giachino haber sido el actor principal en el logro de ese resultado. Porque la función de Giachino era atacar la casa del Gobernador, lograr su captura o su rendición pero sin causar bajas. Giachino lo hizo haciendo un intenso fuego sobre la parte superior de las ventanas de la casa. El living y el despacho del Gobernador, cuando yo entré, estaban totalmente destruidos en la parte superior e intactos en la parte inferior. Es decir, no había heridos, no había nadie lastimado, pero todos los vidrios en la parte de arriba estaban rotos, había caños externos en las paredes que estaban perforados, la mampostería estaba bastante dañada. Todo eso había causado en el Gobernador un efecto de aplastamiento psicológico. Eso lo llevó primero a pedir parlamentar y cuando habló conmigo a rendirse bastante rápidamente.

**JBFM:** *¿Usted le tomó la rendición?*

**CB:** Sí.

**JBFM:** *¿Cómo era la moral de la tropa embarcada en el buque que Ud. comandaba?*

**CB:** Cuando zarpamos la tropa no sabía a dónde íbamos. Yo sabía a dónde íbamos pero no sabía si íbamos a ejecutar la operación. Nos habían dicho que se podía cancelar hasta las 18 horas del día anterior. Entonces zarpamos el 28 y la previsión era que la operación se realizara el 1°. En realidad, un temporal muy fuerte nos fue demorando y hubo que postergarla para el día 2. De manera que el 1° a las 18 horas recién yo supe que el 2 de abril a la mañana íbamos a hacer la operación.

**JBFM:** *¿Quién le dio la orden de proceder?*

**CB:** Nadie.

**JBFM:** *No habiendo contraorden ...*

**CB:** No habiéndonos dado contraorden a las 18 la operación se ejecutaba. Ud. cuando está con una fuerza así no puede estar mandán-

dole órdenes a cada rato porque le interceptan las comunicaciones. Entonces hay una orden general y Ud. se mueve con las circunstancias que van ocurriendo. La operación se hizo con una eficacia muy grande, producto del elevado nivel de adiestramiento que tenían todos. En esa época, yo supongo que ahora será igual, la Marina básicamente estaba muy bien adiestrada. Sus elementos funcionaban muy bien, y la tropa del Ejército que fue con nosotros fue una sección del Regimiento 25, con el Teniente Coronel Seineldín; estaba al mando de gente muy buena. La tropa hacía poco que había sido incorporada, pero Seineldín era un buen jefe y la había adiestrado razonablemente bien. Actuaron bien durante la Operación también; yo atribuyo el éxito de la Operación a esa capacitación elevada de la tropa.

**JBFM:** *Es conocida una arenga que Ud. hizo arriba del barco antes del Desembarco que, en este momento, no la tengo, pero el día que salgamos en el programa el 2 de abril, espero contar con ella para léersela a la audiencia. Me parece que también fue producto de ella el éxito de la Operación, porque es necesario tener una buena moral además del entrenamiento, un ánimo de vencer, que supongo que debe haber sido una de las cosas que impulsaron a Giachino a ir hacia adelante y perder la vida por la Patria.*

**CB:** Yo creo que la cuestión de las Malvinas es motivadora para todos los argentinos. Tenemos una dirigencia política argentina medio oportunista que suele hablar en contra, porque creen que los demás no están a favor, pero cuando uno habla con el común de las personas, en todo el país, encuentra un profundo sentimiento malvinero. Entre la tropa que iba con nosotros pasó eso. Cuando yo dije por el parlante del buque que íbamos a recuperar las islas Malvinas y que íbamos a desalojar a las autoridades y a las tropas inglesas que estaban allí, y entre algunos que les salían algunas lágrimas de los ojos y otros que gritaban eufóricos, hubo una respuesta muy emotiva. Tan pronto como yo les dije eso, todo el mundo empezó a preparar sus equipos para la operación que íbamos a ejecutar en menos de doce horas. Entre las cosas que había que hacer era mandarlos a dormir un rato ¿no es cierto? Yo no podía desembarcar con gente que no hubiera dormido la noche anterior por la excitación; es decir que todos a partir de las nueve y media y diez de la noche se fueran a dormir.

**JBFM:** *¿Su misión terminó una vez que Ud. logró la rendición del Gobernador?*

**CB:** Sí. Lo que estaba planificado era que, tan pronto se hubiera terminado la Operación y estimativamente en un plazo de seis horas desde el momento del desembarco principal, teníamos que entregarle el control a la tropa del Ejército que estaba llegando. Mientras el Gobernador se rendía, los aviones de la Fuerza Aérea traían tropas del Regimiento 25, el resto del Regimiento 25 de Seineldín. Entonces, ese regimiento quedó a cargo y nosotros le hicimos una transferencia muy ordenada, una transferencia de control muy ordenada, muy profesional.

**JBFM:** *Hay gente entre la ciudadanía que está en contra de la Guerra de Malvinas cuando la mayoría de la gente, como Ud. bien dijo, está bien a favor, a pesar de las décadas que han pasado y de un proceso que podríamos llamar de desmalvinización. La gente continúa con la conciencia firme de que las Malvinas son argentinas, a pesar de que recién hace escasos años, uno o dos, se ha dispuesto el feriado nacional recién en la fecha 2 de abril cuando, si no me equivoco, era el 14 de junio. De todas maneras, hay gente que cree que eso fue una locura; incluso hubo declaraciones recientes del ex Jefe de la Fuerza Aérea chilena, el Sr. Mattei, quien además de decir que colaboraron estrechamente con Inglaterra en inteligencia y demás, en contra de la Argentina, se refirió a la Guerra diciendo que fue una cosa de locos. ¿Qué puede decirnos Ud. al respecto? ¿Fue realmente una cosa de locos, una quijotada o fue algo que tuvo su justificación porque había probabilidades de éxito y de victoria?*

**CB:** Sí, el Sr. Mattei lo que tiene que justificar, aún hoy, es la conducta que tuvieron ellos en ese conflicto. De manera que yo creo que hay que descartarlo y hay que tirar al olvido lo que diga Mattei. La recuperación de las Malvinas el 2 de abril tuvo un significado profundo. Ese día cesó la ocupación británica que había empezado el 3 de enero de 1833. Ese día la autoridad británica, la autoridad colonial, y la tropa británica fueron desalojadas y entregadas en Montevideo, como dije recién. Entonces, cesó todo vestigio de autoridad o de control británico en las Islas. A partir de ese momento la Argentina ejerció soberanía hasta el 14 de junio. Lo que pasó después del 14 de junio es consecuencia de una nueva acción de fuerza, hecha esta vez violando, mucho más que en 1833, las leyes de la convivencia internacional y del no uso de la fuerza. En aquella época no estaba tan institucionalizado pero que ahora sí está. Y desde el 14 de junio hay un nuevo proceso de usurpación. Es una nueva cosa de la que



los argentinos, yo creo, no hemos caído demasiado en cuenta, y que nuestros propios funcionarios hablan como si todo fuera una continuidad de la usurpación británica, lo cual no es así. Me parece que ese es el significado más importante. Hay otra conclusión más que hay que sacar y es que, si bien nosotros perdimos el enfrentamiento militar, después de la Guerra la Argentina quedó mejor que lo que estaba antes de la Guerra, en relación con la cuestión Malvinas. Y en relación con esa misma cuestión, Gran Bretaña quedó, después de la Guerra, mucho peor de lo que estaba antes de la Guerra.

**JBFM:** *¿Y en relación a la cuestión política interna argentina? Algunos dicen que la Guerra generó el aceleramiento de la caída del Gobierno militar.*

**CB:** Mire, a esos que dicen esas cosas hay que pedirles que lo prueben. Es fácil encontrar los elementos de juicio que demuestran que, tan pronto se recuperaron las Islas el 2 de abril, la dirigencia política se acercó al Gobierno y el Gobierno se comprometió a iniciar un rápido proceso de volver a la democracia a través de las elecciones próximas. Fíjese que en la curiosa coincidencia, diría yo, el 17 de junio, es decir, tres días después, estaba previsto que la Junta Militar promulgara el Estatuto de los partidos políticos, que se había anunciado varias veces, por el Ministro del Interior durante el período que fue desde el 2 de abril hasta junio. De manera tal que íbamos a una solución electoral, rápidamente. De ninguna manera es cierto ese presunto aceleramiento. Yo diría que casi, casi, fue al revés.

**JBFM:** *Otras personas rescatan en la Guerra de Malvinas un simbolismo. Como que la Argentina se enfrentó a tres superpotencias: Inglaterra con su flota de mar, Estados Unidos con su poder económico inmenso e, incluso, a la Unión Soviética y los países satélites. ¿Realmente se puede encontrar un simbolismo tal en la Guerra de Malvinas?*

**CB:** La Argentina tenía un enemigo directo que era Gran Bretaña; creo que lo sigue teniendo. Hasta tanto exista la usurpación, sigue siendo un enemigo. Es un enemigo con el que comerciamos, pero que mantiene la usurpación. Entonces no podemos decir que estamos en las mejores relaciones. Hay una herida tan profunda que todos aquellos que dicen que estamos en excelentes relaciones están mintiendo descaradamente. Estados Unidos le dio a Gran Bretaña, si bien no intervino directamente, los abastecimientos que le hicieron

posible ejecutar la operación. Es muy probable que Gran Bretaña no hubiera podido llegar ni sostener las fuerzas que mandó, si no hubiera contado con los elementos logísticos que le dio Estados Unidos. Yo creo que la Unión Soviética no entró ni a favor ni en contra, no la enfrentamos a la Unión Soviética. Lo que sí tuvimos fue la mala disposición política de los países europeos. Los países europeos al principio apoyaron firmemente a Gran Bretaña. La apoyaron económicamente y la apoyaron políticamente, no militarmente. Algunos dicen que nos enfrentamos con la NATO. La NATO es una alianza militar cuyo límite sur está en el trópico de Cáncer. De manera tal que ellos no se meten en un problema tan al sur como era el de las Malvinas, pero sí nos hicieron boicot comercial, nos hicieron boicot económico. Poco a poco esa actitud, cuando fueron viendo lo que pretendía Gran Bretaña, fue aflojándose. A tal extremo que España e Italia cesaron en las sanciones que nos habían aplicado inicialmente. Y poco a poco los otros países iban presionando a Gran Bretaña para que llegara a una solución. Porque era evidente que Gran Bretaña quería llegar al conflicto y la Argentina debía negociar. Que era lo que hicimos siempre.

**JBFM:** *Lo último que le preguntaría, Contralmirante, es qué le aconsejaría Ud. a la generación de jóvenes argentinos que no vivieron esa época. ¿Qué moraleja se puede sacar de esta Guerra?*

**CB:** Yo creo que a los jóvenes hay que decirles que estudien las circunstancias, pero que no se dejen vender lo que los periodistas suelen calificar como carne podrida. Yo diría que busquen documentación seria para que vean cuál fue la verdadera conducta argentina, para que vean cuál fue la verdadera actuación argentina. Y para que escriban la historia. Para que vean cuál fue la primera usurpación, cómo fue esa usurpación. Para saber cuál fue nuestra razón histórica, que fue la de los antecedentes diplomáticos, de los antecedentes políticos. A un pueblo que conoce los problemas que tiene no se lo puede engañar. Y entonces ni los malos dirigentes nativos, ni la propaganda extranjera le hacen nada. Fíjese que el fuerte sentimiento malvinero ha hecho una cosa muy particular. Parecería que nuestra dirigencia política está desmalvinizada. Pero el pueblo no lo está. Claro, nuestros dirigentes políticos manejan, por ejemplo, el sistema educativo. Entonces, en el sistema educativo, salvo lunares, no se insiste demasiado con las generaciones jóvenes. El sentimiento malvinero está siendo transmitido, no por las escuelas como

era en la época en que yo era chico, hace cientos de años, sino está siendo transmitido por las familias, por los padres, por otros medios.

**JBFM:** *Es una tradición viva.*

**CB:** Es una tradición viva que no es por la escuela, como debería ser. Yo creo que lo que hay que hacer es mantenerse muy fuertes, así como los ingleses, que pretenden desmalvinizar; nosotros tenemos que hacer un fuerte esfuerzo malvinizador. Creo que esa es la perspectiva de este conflicto. Y hay que seguir demostrando que estamos dispuestos a recuperarlas.

**JBFM:** *Muchas gracias, Contralmirante. Le agradezco su participación y ha sido un gusto que me recibiera Ud. en su casa, un día tan complicado como hoy, Jueves Santo. Nuevamente mi agradecimiento y mi admiración.*

**CB:** Bueno, el agradecimiento está bien porque hemos charlado un rato; admiración no hay por qué. Yo sí mantengo una profunda admiración por mis hombres, por la calidad que tenían, porque eran excelentes combatientes, eran excelentes patriotas; y ese día al que Ud. hace referencia que yo les hablé, yo les dije que nadie debía entrar a ninguna residencia privada, sino era por estrictas razones de combate. Yo quería evitar que se dijera que habían entrado, que habían robado, que habían producido desbordes, que habían violado personas y demás. El comportamiento que tuvieron mis hombres fue ejemplar y entiendo que siguió así hasta el 14 de junio. De manera que el comportamiento de los soldados argentinos fue algo admirable. Y eso es algo que nos debiera enorgullecer. Tal vez mucho más que el hecho que hayan peleado valerosamente.

# Los NN de la Gloria

MARIA DELICIA REARTE DE GIACHINO<sup>1</sup>



Al sr. Presidente de la nación ing. Mauricio Macri  
A la sra. canciller ing. Susana Malcorra

Me dirijo a ustedes exigiendo con el derecho que me otorga el ser argentina, una explicación coherente acerca de sus actitudes antiargentinas, especialmente sobre un tema tan doloroso, tan significativo, tan honroso, como una GUERRA JUSTA librada por sus compatriotas contra un enemigo tradicional, hacen ya 35 años... LA HEROICA GUERRA DE MALVINAS.

Los últimos acontecimientos al respecto, nos muestran el desprecio con que se maneja en las altas esferas gubernamentales, la CUESTION MALVINAS.

El hecho de que las máximas autoridades de la Nación consideren NN a sus hijos muertos en cumplimiento de su deber, en defensa de su Patria, es un caso único en las historias bélicas de todos los tiempos. Esa afrenta no se repara con sensiblerías hipócritas, ni excusas banales de reivindicaciones falaces.

---

1. Maria Delicia Rearte De Giachino, DNI 1.605.228. Mendoza, 14 marzo 2017

S. Pte., Sra Canciller, la ofensa que ustedes infringen a los argentinos no será reparada. El soldado que bajo una cruz es albergado en el Cielo en el Cuartel de los Valientes, no solo tiene nombre y apellido, sino que al morir “en bautismo de sangre” su identidad se escribe con letras de Gloria en la Historia Grande, de cualquier Nación que se precie de Justa y Soberana.

Habiendo sido advertida la delegación del Comité Provincial de la Memoria (CMP) de que debían respetar su autodeterminación, los kelpers asisten impávidos a la entrega virtual de la Soberanía y a la inconcebible búsqueda de NN arrancándoselos a la Madre que mutilaron y cuyos restos seguramente reposarán en el fondo del mar junto a aquellos otros NN que la Patria llora...

Hoy esos campos que por siempre rezumarán sangre de héroes, son hollados por el odio y la venganza, buscando la forma inicua de comparar la grandeza de una GUERRA JUSTA, con el dolor de una GUERRA SUCIA...

Sr. Presidente, Sra. Canciller, la puesta en escena que en estos días está brindando en Malvinas un grupo “sui generis” de visitantes, esconde aviesas actitudes de revancha a las cuales dan lugar su inocultable desinterés por la Causa, que debió ser el baluarte con que los argentinos nos presentáramos orgullosos ante el mundo que sabe de guerras y admira el sacrificio, en vez de mendicantes de favores interesados...

Los NN de la Gloria, presentes en el Cuartel de los Valientes junto a su MADRE, NUESTRA SEÑORA DE MALVINAS, VIRGEN DE LUJÁN, no se rinden...

***“Y si la muerte quiebra tu vida al frio de una madrugada, perdurará tu nombre entre los héroes de la Patria amada”***



# El Laicismo y la Generación del ochenta\*

ENRIQUE DÍAZ ARAUJO

Señoras, señores, amigos:

Hoy, 3 de mayo de 2017, tengo el alto honor de incorporarme a esta Academia del Plata, a propuesta del Dr. Rafael Breide Obeid, aceptada por los distinguidos miembros de la corporación que dignamente preside el Dr. Ludovico Videla, para ocupar el sillón que perteneciera a Juan Carlos Zuretti, y para exponer sobre el tema: *El laicismo en la Argentina*.

Detengámonos un momento en esos datos.

La **Academia del Plata**, antes Academia Literaria del Plata, fundada el 20 de abril de 1879 en el Colegio del Salvador de la ciudad de Buenos Aires, fue creada con “el propósito de promover todas las manifestaciones de las ciencias, las letras y las artes, que den testimonio del pensamiento católico en la vida cultural argentina”. Cuallo expusieran dos de sus egregios fundadores, Emilio Lamarca y José Manuel Estrada, iba a ser una “**tribuna activa en defensa de la fe católica**”, y, en especial “**contra el avance liberal positivista**”.

Decía antes que quien me propuso fue el Dr. Rafael Breide Obeid, abogado, profesor en letras y doctor en filosofía. Profesor de Recursos Naturales en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires; autor de numerosos libros -alguno de los cuales me ha tocado presentar- y sobresaliente director de la revista *Gladius*, que está por alcanzar el número 100, es decir, una de las publicaciones católicas de alta calidad, de más larga duración en el país; además de presidir la fundación editorial del mismo sello. Rector emérito de la UCALP,

---

\* Conferencia pronunciada por el autor en ocasión de su ingreso a la Academia del Plata

gracias a cuya gestión al frente de esa Casa de Altos Estudios fui contratado para enseñar e investigar en disciplinas históricas. Referente a las palabras que acaba de pronunciar el Dr. Rafael Breide Obeid en su presentación, aparte de agradecerlas mucho, no puedo menos que aclarar que sus elogios son excesivos dada la larga amistad que nos une.

Respecto del Sr. Presidente de esta entidad académica, debo indicar que el Dr. Ludovico Videla Ivanissevich, muy distinguido economista, ha sido varias veces Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Católica Argentina. En el agradecimiento a su persona, incluyo a los otros señores miembros de número por haber aceptado que ingresara a esta noble Academia.

Luego de lo expuesto, es mi lógica obligación rendir breve homenaje a quien ocupara este sillón, al doctor **Juan Carlos Zuretti**. Longevo y proficuo educador, quien el 9 de agosto de 2005, a los 98 años, murió en esta ciudad de Buenos Aires, donde había nacido en 1907. Personalidad notoria, dada la gran difusión de su *Historia Eclesiástica Argentina*, aparecida en 1945 y reeditada en 1972, y de los manuales educativos Zuretti-Peñaloza.

Pues, Zuretti, que se había graduado en pedagogía en la UBA, fue profesor en las Universidades de Buenos Aires, Católica Argentina, de Rosario, Tucumán y La Plata. Fundador de la Junta de Historia Eclesiástica, del Instituto del Profesorado del Consejo Superior de Educación Católica y de la Acción Católica Argentina. Autor de libros importantes, tales como “Belgrano. Sus relaciones educativas”, “El General San Martín y la cultura”, “Historia de la cultura argentina” y “Algunas corrientes filosóficas en la Argentina durante el período hispánico”.

Juan Carlos Zuretti fue discípulo del recordado P. Guillermo Furlong Cardiff S.J., y junto con él y el no menos notable P. Cayetano Bruno, SDB, fueron los tres grandes expositores de la historia religiosa argentina. Lamentablemente, esas obras tomaron como límite temporal los años de la década de 1930 a 1940, quedando el lapso contemporáneo, a partir de 1950, sin cubrir. Señalo esa circunstancia porque antes, siguiendo aquellos libros señeros, la consulta de clérigos y laicos sobre el pasado religioso era pacífica y provechosa. Sin embargo, a partir de la publicación en el 2009, de la *Historia de la Iglesia Argentina. Desde la Conquista hasta fines del siglo XX* (Bs. As., Ed. Sudamericana, traducción del italiano por Judith Farberman), de la que eran autores **Loris Zanatta y Roberto Di Stefano**, la materia dio un giro copernicano. Con diversos auspicios, se instaló la teoría que ellos denominaron el



“**mito de la nación católica**”, conforme a la cual, la fe cristiana de la Nación Argentina sería un invento pergeñado en los años de 1930 por preladados fundamentalistas y militares fascistas, con vistas a justificar su política presente. La difusión de esta tesis, cuya finalidad práctica apunta a la derogación del artículo segundo de la Constitución Nacional, ha sido enorme. Decenas de investigadoras del CONICET, con monografías que versan sobre temas minúsculos, han poblado el círculo “mitológico”, contando con el asentimiento de intelectuales como Norberto Padilla y Fortunato Mallimaci, amén del entusiasta apoyo del periodista Horacio Verbitsky, enemigo visceral del cristianismo.

En este estado de la cuestión es cuando más nos apenamos por la ausencia de una pluma tan ilustre como la de Juan Carlos Zuretti, que, sin duda, hubiera contribuido a despejar el panorama historiográfico de inquinas sectarias. Y ese desagrado es también parte del homenaje que me cabe tributar a quien ocupara el sillón que ahora se me otorga a mi humilde persona.

Bien. Que conste la deuda de gratitud con Zuretti, es cuanto pedimos.

Lo hacemos para poder pasar ya, sin más dilaciones al tratamiento del tema de la presente conferencia: *El laicismo en la Argentina*.

## I.

Para definir el laicismo con las menores palabras posibles, acudimos a la Encíclica “*Quas Primas*”, del 11 de diciembre de 1925, de S.S. Pío XI, cuando señala:

“La **peste** que hoy inficiona a la humana sociedad. Juzgamos peste de nuestros tiempos al llamado laicismo con sus errores y abominables intentos”.

Es un tipo de irreligiosidad engendrado por la Modernidad, que no reconoce a Jesucristo como Rey de las almas y las naciones. El Estado y la Sociedad sin Dios. La vida pública de un país, de la cual el Creador está ausente. Pretende que la sociedad quede en las únicas manos del César, colocando las leyes humanas por sobre la ley divina. La religión, en su proyecto, debe ser confinada al plano de la conciencia individual, y la laicidad promovida al rango de religión de Estado.

Tal teoría se remonta a la Ilustración del siglo XVIII, que impuso la idea de que la religión no constituye más que una opinión entre otras. Toda verdad sería subjetiva. Declara fanático todo pensamiento basado en dogmas, en la verdad revelada. Disocia la fe y la sociedad. Ignora

la objetividad de la Revelación, que religa necesariamente al hombre con Dios. Funda una antropología antropocéntrica, negadora del cristocentrismo, que luego deviene en un antropoteísmo (de Feuerbach: *homo homini Deus*: el hombre es un dios para el hombre; renueva al sofista griego Protágoras: “el hombre es la medida de todas las cosas”). Curiosamente, a un tiempo, mientras niega a Dios, pretende ser moral, ignorando, cuando menos, aquello que Fiodor Dostoievski puso en boca de Iván Karamazov: “Si no hay Dios, todo está permitido”.

El laicismo en especial elimina a Dios de la educación de los niños y quiere reemplazarlo con una pedagogía apodada “neutral”, que de hecho fomenta la irreligión. Bien decía José Manuel Estrada que:

“La escuela neutra es invención masónica y liberal. Prescindir de Dios es negarlo... La escuela sin religión satisface solamente a los que no tienen ninguna... El Estado sin Dios es el Dios Estado... La escuela neutra no es una escuela de paz. **Es una escuela de guerra: de guerra a Cristo**”.

Dado que la escuela es una institución auxiliar de la familia, el laicismo primero opera contra la familia, tornando esa institución en un contrato civil, resoluble; es decir, imponiendo el matrimonio civil y el divorcio vincular.

En la República Argentina tal sistema se instaló desde 1880, durante las presidencias del Grl. Julio Argentino Roca y Miguel Juárez Celman, impulsado por el ministro de ambos, Eduardo Wilde, con el Congreso Pedagógico de 1882, la Ley 1420, de Educación Común, con los artículos 8° y 12° del Decreto Reglamentario de 1885, la Ley 1505 de Registro Civil, ambas de 1884, las Leyes 2393 y 2681 de Matrimonio Civil, de 1887 y 1889, la Ley Láinez, n° 4874, de 1905, nacionalizadora de la 1420, y el proyecto de Ley de Divorcio Vincular de 1902. Con esa legislación, observó José Manuel Estrada, se desarrolló “**el programa masónico de la revolución anticristiana**”.

Un punto neto y categórico del sentido de esa legislación lo estableció el célebre funcionario laicista Pablo Pizzurno, cuando en una alocución de 1905, en Córdoba aseveró que:

“Sería inexorable y castigaría severamente a aquellos maestros que nombraran siquiera Dios en las escuelas fiscales”.  
Dios, el innumerable.

De esa manera, el laicismo en este país, se convirtió en una especie de religión estatal. Con una de tantas paradojas se dio un país, tradi-

cionalmente católico, con un pueblo, mayoritaria y subsistentemente católico, gobernado desde un Estado agnóstico o ateo.

Acabamos de mencionar una entidad, una Orden, silenciada y secreta, la Masonería. Acerca de la cual el Episcopado Argentino, en su Declaración del 20 de febrero de 1959, dijo que su principal intento es:

“destruir hasta los fundamentos de todo orden religioso y civil establecido por el cristianismo... Todo argentino... debe saber que Catolicismo y Masonería son términos que **se contradicen y excluyen absolutamente**, como el Cristo y el Anticristo. Y también debe saber que el liberalismo o laicismo, en todas sus formas, constituye la expresión ideológica propia de la masonería... Lo que mueve toda la acción de la masonería es, en última instancia, el **odio a Cristo** y a todo lo que lleva su nombre en las almas y en las instituciones humanas. Su objetivo final es la destrucción de los católicos y de todo lo que se inspira en su doctrina”.

O sea, un anti-cristianismo integral. Dictamen que no es cosa del pasado.

Por el decreto de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, del 26 de noviembre de 1983, se ha recordado que: “Se mantiene inmutable el juicio negativo de la Iglesia respecto de las asociaciones masónicas, ya que sus principios han sido considerados siempre inconciliables con la doctrina de la Santa Iglesia Católica... Los fieles que pertenecen a la masonería están en pecado grave y no pueden acceder a la Santa Comunión”.

Por si existiera alguna duda acerca de la iniciativa masónica de la legislación laica, habría que acudir a los propios textos de la entidad. En tal sentido, el secretario de la Orden, Alcibiades Lappas, ha escrito que en 1957, al festejarse el primer centenario de la fundación de la Gran Logia Argentina de Libres y Aceptados Masones, su entonces Gran Maestre Dr. Agustín J. Álvarez manifestó que fueron los masones:

“quienes promovieron la discusión y aprobación de la Ley de Registro Civil y de Matrimonio Civil; quienes hicieron posible la sanción de nuestra sabia Ley 1420 de Educación Común... Fueron ellos (los masones) quienes en diversas oportunidades propiciaron la inclusión del divorcio absoluto” (*La masonería argentina a través de sus hombres*, Bs. As., Talleres Gráficos de Impresora Belgrano, 1966, p. 81).

Entonces, no inventaba nada José Manuel Estrada cuando sostenía que la escuela laica “es invención masónica y liberal”, y que la ley de matrimonio civil se había dictado:

“En odio a Cristo, los enemigos visibles e invisibles que nos circundan: el Padre de la Mentira y su ministro exterior, que es la masonería quieren extirpar, junto con la familia, el principio ordenador de la sociedad”.

Creemos que esa cuestión queda fuera de discusión.

Añadamos ahora que el laicismo no solamente es condenable desde el punto de vista cristiano; también lo es desde el mirador político nacional, por su condición fracturadora de la unidad cultural del país. Como veremos, es algo postizo al ser nacional, desarticulador de las estructuras espirituales de la Nación, porque tira por la borda el depósito de nuestras glorias. Bien ha escrito al respecto Atilio García Mellid:

“Muchas y muy lamentables innovaciones pueden atribuirse a la oligarquía roquista; pero ninguna comparable a esta ofensiva del liberalismo anticristiano y disociador, cuyas gotas de plomo derretido han venido perforando el alma de las nuevas generaciones y destruyendo las más puras reservas de la argentinidad”.

Identidad nacional que se funda en la unidad religiosa. Tal como Croacia o Eslovenia son católicas, Bosnia musulmana y Serbia ortodoxa griega, la Argentina es católica apostólica romana. La última vez que en un censo nacional se preguntó a la población por su religión, que fue el de 1947, el **93,6** % respondió que eran católicos. Por eso, para ocultar esa realidad, se suprimió en adelante esa interrogación. No importa. Del hecho dan cuenta a diario los avisos fúnebres de los periódicos que en más de un noventa por ciento van precedidos por la cruz de Cristo.

Con magnífica intuición poética don Leopoldo Lugones manifestaba en 1938, que era menester:

“Que nuestra escuela sea cristiana. Digo más, **imperativamente cristiana**. . . la República Argentina cuenta en el mundo, desde que la Conquista, verdadera Cruzada, y esto ante todo, incorporó el Nuevo Mundo a la cristiandad. El cristianismo es para nosotros una afirmación de existencia. Excluirlo, pues, equivale a negarnos como ser espiritual, o sea como nación en lo esencial de esta misma. . . estos países son hijos de la espada y de la Cruz. Pues así son por ello estas patrias **hijas preclaras de la gloria y de la fe**” (“El helenismo de la caballería andante”, en *La Nación*, Bs. As., 13 de febrero de 1938, 2<sup>a</sup>. sec., p. 1).

“Este país nació católico”, cual lo subrayara el P. Cayetano Bruno. En efecto: en la Proclama que la Junta Provisional Gubernativa emitió el 25 de mayo de 1810, se expresaba:

“Un deseo eficaz y un celo activo, y una contracción viva y asidua a proveer, por todos los medios posibles, **la conservación de nuestra religión santa**” (Reg. Of., t. I, n° 4, pp. 23-24).

Declaración reiterada por el Congreso de Tucumán, el 24 de marzo de 1816, jurando:

“**conservar y defender la religión católica**” (Asambleas Constituyentes Argentinas, t. I, p. 185).

Tanto en la Autonomía como en la Independencia se reconoció y asentó la calidad católica del país. Después, en todas las Constituciones, Estatutos o Reglamentos constitucionales, sin excepción alguna, se estableció la Religión Católica como la Religión del Estado Argentino.

Así se llegó a la Convención General Constituyente de Santa Fe de 1853, cuando por el art. 2° de la Constitución se consagró esta fórmula:

“El gobierno federal **sostiene** el culto Católico, Apostólico Romano”.

Sostenimiento que daría lugar a un largo debate, promovido por el sectarismo antirreligioso, que quiso reducirlo a un inocuo apoyo económico; a “pagar a los sacristanes del templo”, como con sorna lo criticara Pedro Goyena en el Ochenta.

Discusión vana, toda vez que en el proyecto anexo a las Bases, de Juan Bautista Alberdi, que sirvió de modelo a la Constitución, se afirmaba:

“La Confederación **adopta y sostiene** el culto católico, y garantiza la libertad de los demás”.

La última parte referida a la Libertad de Cultos, del art. 18° de la Constitución, la cual en el proyecto alberdiano merecía esta aclaración:

“Será necesario, pues, **consagrar el catolicismo como religión de Estado**, pero sin excluir el ejercicio de los **otros cultos cristianos**”.

No cualquier culto, ni menos, de las doctrinas ateas anti-culturales. Libertad de cultos cristianos.

En cualquier caso, para averiguar el “espíritu de la ley” consignada en el art. 2° CN bastaba con examinar el despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales, cuyo miembro informante, José Benjamín Gorostiaga, afirmó:

“Por este artículo es obligación del gobierno federal **mantener y sostener** el culto católico, apostólico, romano”.

Agregando que la Religión está “íntimamente ligada al bien del Estado”, por lo cual:

“todo hombre **convencido del origen divino del Catolicismo** miraría como un deber del Gobierno **mantenerlo y fomentarlo** entre los ciudadanos” (ACA, t. IV, p. 4489).

Mantener, sostener y fomentar.

Motivo por el que el convencional Juan Francisco Seguí expresó que sería “absurdo” que el Estado impusiera un “culto que no fuera el suyo”.

Por lo demás, el art. 2° era congruente con otras normas constitucionales, como la del art. 67 inc. 15 que obligaba al Congreso constituido a “promover la conversión de los indios al Catolicismo”, el art. 76, que exigía que el Presidente y el Vicepresidente de la Nación pertenecieran a “la comunión Católica Apostólica Romana”, el art. 77 que establecía que ambos funcionarios debían prestar juramento por “Dios Nuestro Señor y estos Santos Evangelios”, amén de las normas regalistas del Patronato Nacional, del art. 80 incisos 8° y 9°. Todo ello unido a la invocación a Dios, “fuente de toda razón y justicia” del Preámbulo. Norma que, los laicistas querrán reducir a un mero deísmo, omitiendo que el juramento de fidelidad a la Constitución, que debieron prestar los convencionales, textualmente fue éste: **“Por la Santa Cruz en que se inmoló el Redentor del Mundo**, juro respetar, obedecer la Constitución política de la Confederación Argentina”.

A raíz de esa lógica interpretación, diez de las catorce provincias argentinas mantuvieron la religión católica como religión de Estado; el proyecto de Código Penal de 1865, de Carlos Tejedor incluía un capítulo de los “delitos contra la Religión”, penándose la tentativa de “abolir o variar” la doctrina católica; y el capítulo de la Familia, del Código Civil Argentino de 1869, elaborado por Dalmacio Vélez Sarsfield, remitía a la “religión del Estado”.

No de otra forma lo han entendido casi todos los grandes constitucionalistas del país, comenzando por Juan Antonio González Calderón y concluyendo por Germán Bidart Campos, quien taxativamente manifestó:

“sostener el culto católico es, ante todo, **acatar el magisterio de la Iglesia**” (en “El Derecho”, t. 90, p. 591).

Luego, el laicismo -la supresión de Dios de la vida pública del país- no tenía cabida en nuestra Constitución Nacional (dada la permanencia del art. 2° CN, sigue sin cabida, maguer que en 1994 se aprobó una Reforma constitucional que instaló un Estado Ateo. Pues, ese mismo Estado, que ya no cree en Dios, sigue obligado a sostener la doctrina cristiana. Buena paradoja).

Fin de la introducción.

## II.

El adalid de la misma fue el Ministro del Interior de Roca, **Eduardo Wilde**. Fue él quien elaboró aquellos proyectos de ley y los defendió en el Congreso. Su argumento estatista de base, copiado de los franceses Jules Ferry y León Gambetta, se asentaba en la “soberanía popular” roussoniana. Por supuesto que Wilde contó con el gran auspicio peperiodístico de Domingo Faustino Sarmiento (ambos muy misóginos).

Se invocaba al Pueblo, en una época en que, curiosamente, dominaba el fraude electoral (el 1 de febrero de 1911, quien fuera Ministro del Interior de ese Régimen, Joaquín V. González, en el Senado de la Nación, confesó: “Nosotros somos un organismo político roído por el fraude y la mentira... Este país, según mis convicciones después de un estudio prolijo de nuestra historia, **no ha votado nunca**... Han sido, pues, en gran medida -los nuestros- gobiernos de hecho”, cf. *Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores*, 1911, vol. 2, pp. 289-291).

En esa pseudo “Democracia” se consolidaba una Oligarquía anglófila, que poco le importaba la opinión real del pueblo argentino. Precisamente, Wilde, desplazado el gobierno de Juárez Celman, a raíz de la Revolución del Noventa, a su regreso de Europa, le escribía al ex Presidente:

“Encuentro en esta su tierra, amigo Juárez, es decir, al Gran Pueblo Argentino, como siempre: *salvaje, enconado y bruto* ¡Guárdeme el secreto! Ud. parece quejarse de que no hay elecciones... **Nunca las ha habido, no las hay, ni las habrá jamás**... Le advierto que si me dieran a decidir, yo lo haría a favor de cualquier medio menos el de la elección por el pueblo, **ese animal amorfo, bruto y malo** que elegiría lo peor de su misma masa” (Rivero Astengo, Agustín, *Juárez Celman, 1844-1909. Estudio Histórico y Documental de una Época Argentina*, Bs. As., Kraft, 1944, pp. 622-623).

Todavía, en 1892, le seguía afirmando a su corresponsal, que el bajo pueblo continuaba “tan bajo y tan bruto como lo ha sido hasta la fecha”. En otra oportunidad fue más categórico:

- “- ¿Qué es la religión?- se preguntaba- un cúmulo de necesidades con olor a incienso.
- ¿Qué es el sufragio universal? El triunfo de la ignorancia universal.
- ¿Qué es la democracia? El gobierno de los más, es decir de los menos aptos” (Allende, Andrés R., “Las Reformas Liberales de



Roca y Juárez Celman”, en *Revista de Historia*, Bs. As., 1957, n° 1, p. 10).

Tal prédica hallaba eco en Juárez, quien estimaba que:

“Consultar al pueblo siempre es errar, pues éste únicamente tiene opiniones turbias” (Rivero Astengo, Agustín, op. cit., p. 44).

Esos eran los defensores de la soberanía popular cuando de imponer el laicismo se trataba.

El erudito historiador norteamericano Thomas MacGann ha detectado con precisión esa actitud, al consignar que:

“Después de 1880 pasó a primer plano en la Argentina una forma restringida e inflexible de liberalismo, **el liberalismo sectario**... el liberalismo argentino era autocrático... podía combinar el desprecio por el hombre común con la fe en la democracia... en estas formulaciones del liberalismo está la fuente de la sociedad positivista y materialista de la Argentina después de 1880... La aristocracia (sic: oligarquía) argentina encontró un admirable complemento para la imitación ideológica **en la colaboración económica con Inglaterra**” (*Argentina, Estados Unidos y el sistema interamericano 1880-1914*, Bs. As., Eudeba, 1965, pp. 59, 60, 66, 73, 76).

Conocidos los gobernantes, la acción de los parlamentarios del P.A.N. era previsible: aprobaron sin chistar cuanto les envió Wilde. Por eso, prescindiremos del análisis del trámite de esa legislación laica (sabida es la opinión de Roca sobre el Congreso. En 1879 le indicaba a Juárez, entonces gobernador de Córdoba: “No sean zonzos y no nos manden tilingos que no sirven para Dios ni para el diablo. El Congreso de 1880 deberá estar bien compuesto... tenga bien asegurada las Cámaras y ríase de los enemigos”, cf. Rivero Astengo, Agustín, op. cit., pp. 100, 109).

Más importante nos parece incursionar en otros aspectos de la cuestión. Por ejemplo, en la incidencia de la filosofía positivista, en particular de Herbert Spencer, quien según Carlton J. H. Hayes disponía de:

“una fe tan firme en el futuro angélico de la Humanidad como en la descendencia del hombre del mono”.

Cientificismo evolucionista, naturalista, monista, materialista y determinista. Una concepción dogmática que se amparaba bajo el paraguas de la “Ciencia” decimonónica. El avance, genuinamente científico del siglo XX en todos los órdenes, pero más específicamente en la revolu-

ción de la física, en la biología genética, en el plano atómico y aún astronómico, trituraría hasta aniquilar aquel cientificismo finisecular.

Acusaban al cristianismo de obscurantista y cavernario. El atraso en más de cincuenta años con respecto a las modas europeas, hacía creer a la “intelligentzia” laica local que estaba con la última novedad. No advertía, como sí lo detectó el positivista panameño Ricaurte Soler la:

“decadencia del espíritu positivista y del pensamiento científicista que durante cuarenta años fue la filosofía de la ciencia argentina” (*El positivismo argentino*, 2ª. ed., Bs. As., Paidós, 1968, p. 136).

En el plano que más importa, predominaba el darwinismo social. Adelantando el progreso de esa teoría, Eduardo Wilde señalaba cómo operaría. Serían:

“ultraliberales y revolucionarios en arte y en política. Era necesario -dijo- reformar creencias, instituir el socialismo, pero el socialismo liberal, ilustrado”.

En el positivismo científicista confluían los liberales y los socialistas democráticos decimonónicos. El citado positivista panameño Ricaurte Soler lo relata con claridad. Dice:

“En Argentina, las tendencias socialistas -empleamos el término en su más amplia significación- se originan en las formas más evolucionadas de la ideología democrática.

La democracia liberal sólo tenía como verdadero enemigo al conservatismo (sic: tradicionalismo)... el socialismo no podía ser otra cosa que un exótico e interesante complemento ideológico...

Los primeros científicistas, los de la generación de 1880, defendían la democracia liberal... como instrumento de lucha contra el conservadorismo y el catolicismo...

El carácter “crítico” de la democracia liberal defendida por el positivismo, pudo entonces intrincarse con el carácter reformista y revolucionario de las doctrinas socialistas. El positivismo asimiló ambas doctrinas sociales.

El ritmo acelerado del proceso histórico argentino permitió, pues, **el encuentro en la misma filosofía positivista, de la democracia liberal con el socialismo, y aún con el bolcheviquismo**” (op. cit., pp. 224-225, 250).

Otro factor concurrente de ese fenómeno fue el del normalismo. Porque si el positivismo pudo persistir en su visión cultural perimida fue merced a la difusión a nivel de colegios primarios y secundarios

del Normalismo. Alejandro Korn destaca acertadamente las notas más relevantes de esa conducta escolar:

“El desapego de la tradición nacional, el desprecio de los principios abstractos, la indiferencia religiosa, la asimilación de usos e ideas extrañas. Así se creó una civilización cosmopolita... y ningún pueblo de habla española se despojó tanto como el nuestro, en forma tan intensa de su carácter ingénito, so pretexto de europeizarse... Esta orientación positivista... no surge como una exigencia del alma nacional sino como una negación de ésta. Fue una imposición de sentimientos e ideales exóticos, por una minoría dominante. (*Influencias Filosóficas en la Evolución Nacional*, Bs. As., Claridad, 1939, pp. 175-177).

Asociado a este factor concurrió asimismo el de la **inmigración masiva**.

En la ciudad de Buenos Aires, en 1914, de cada 100 personas 72 eran extranjeras; esto es, 3 de cada 4 personas. “Aluvión inmigratorio”, lo llamó el historiador socialista José Luis Romero, que se desarrolló a partir de 1880 y que se concentró en el arco costero fluvial y marítimo, que iba desde Rosario a Bahía Blanca, y cuyo eje central estaba en la Capital Federal. Allí, en los conventillos urbanos se crearon verdaderos reductos de colectividades extranjeras, lingüísticas y dialectales. Ese fue el caso del barrio “xeneise” de la Boca del Riachuelo. “Ghettos” en los que se instalaron grupos de mazzinianos y garibaldinos expulsados de Italia por sus actividades revolucionarias. Cuando la Oligarquía liberal gobernante quiso contrarrestar las peticiones de miles de ciudadanos católicos que reclamaban al Congreso que no sancionara el laicismo echó mano a estos contingentes de inmigrantes socialistas, que vivaban a Garibaldi. Precisamente, ha sido mi predecesor en este sillón, Juan Carlos Zuretti, quien ha señalado la acción de las logias en esa convocatoria:

“El aporte de extranjeros carbonarios, garibaldinos, masones alemanes y ultra liberales franceses que la inmigración trajo a nuestras playas y que hacían gala de anticlericalismo... Los inmigrantes italianos, como lo señala Auza, fueron los que más se prestaron a la tarea de dar viso popular a los proyectos liberales” (op. cit., p. 315).

Efectivamente, el excelente historiador Néstor Tomás Auza, estudió esos mitines de 1882, en homenaje a Garibaldi, organizados por:

“el Comité Italiano y las logias masónicas... Hay pues una visible concomitancia entre las logias y los núcleos de inmigrantes” (*Católi-*

cos y liberales en la generación del ochenta, Bs. As., Educa, 2007, pp. 25-26).

Ahí queda registrado ese factor.

A continuación anotamos sintéticamente el influjo ideológico francés, en especial de Jules Ferry. Uno de los apologistas de la Ley 1420, Gregorio Weinberg, destaca que el gran inspirador del laicismo fue Ferry:

“Y como es lógico, entre nosotros aquella polémica alcanzó eco sobresaliente y reconocible” (“Estudio Preliminar” a. *Ley 1420, 1883-1884, Debate parlamentario*. Bs. As., CEAL, 1984, t. I, p. IX).

Lo comparte un acendrado masón, como lo es José S. Campobassi, cuando observa la influencia de Ferry, y apunta que:

“Las bases de esas tendencias y corrientes fueron la fe en las ciencias y la concepción mecanicista del universo, así como el alejamiento de toda creencia religiosa” (“Ley 1420. Antecedentes históricos (1881-1884)”, Bs. As., Gure, 1956, p. 84).

Ferry, Combes, Gambetta, Buisson, Paul Bert y otros radicales socialistas de la Tercera República sirvieron de base a los liberales argentinos.

Luego, de nuevo tenía razón José Manuel Estrada cuando dijo: “Se nos ha introducido bajo bandera parlamentaria un contrabando de guerra”. Es decir, la traslación del conflicto galo a nuestra tierra.

Por cierto que el influjo mayor en la cuestión lo tuvo la Oligarquía Liberal Anglófila.

Son datos muy corroborados. Para ahorrar citas, transcribamos sólo juicios de historiadores izquierdistas. Así, el marxista-leninista independiente, Milciades Peña, escribe:

“Pertenece a Roca -y a su heredero dinástico Juárez Celman- el mérito de haber iniciado la racionalización de la vida civil argentina, implantando la enseñanza laica y el matrimonio civil. El laicismo era la ideología inherente a la oligarquía anglocriolla gobernante en la Argentina... el laicismo de Roca y de Juárez Celman es el producto y responde a los intereses de la creciente influencia británica en el país” (**De Mitre a Roca. Consolidación de la oligarquía anglocriolla**, Bs. As., Fichas. 1968, pp. 95-96).

Y un stalinista más ortodoxo, Mauricio Lebedinsky, lo confirma:

“La oligarquía podía y tenía, en cierto modo, necesidad de ser liberal. Además, no hay que olvidar que esa postura liberal se vincula no sólo con la llegada del “aluvión inmigratorio” del que habla José Luis

Romero, sino a la dependencia no sólo económica, sino ideológica de la oligarquía respecto de los intereses británicos” (***La década del 80. Una encrucijada histórica***, Bs. As., Siglo Veinte, 1967, pp. 85-86).

Contundente es asimismo el juicio del socialista Dardo Cúneo. Dirá: “La oligarquía argentina es liberal al tiempo que entreguista... Al capital extranjero llama para la alianza y a él confía su suerte y la del país en el mismo momento que decide una laica legislación civil, que neutraliza la escuela, que desautoriza el registro parroquial de los matrimonios” (*Juan B. Justo y las luchas sociales en la Argentina*, Bs. As., Alpe, 1956, p. 38).

Por cierto que ellos y los demás ensayistas marxistas (Rodolfo Puiggrós, Luis V. Sommi, Noé Jitrik, etc.) agregan la salvedad de que ese ideologismo laicista anglófilo fue muy progresista y supuso un gran avance revolucionario. Empero, el dato de la dependencia queda ahí plenamente reconocido.

Y con esto podemos tener por esclarecido el significado central del laicismo finisecular.

### III.

Si dijimos que no valía la pena indagar por el trámite parlamentario oficialista de la legislación laica, en cambio sí pensamos que cabe detenerse en la respuesta del grupo católico que enfrentó aquel laicismo. Por el alto ejemplo que brindaron a las generaciones cristianas futuras. Grupo o élite compuesto por Miguel Navarro Viola, Tristán Achával Rodríguez, Emilio Lamarca, Manuel Demetrio Pizarro, Pedro Goyena, Enrique Lezica, Indalecio Gómez, Juan Terrero, Apolinario Casabal, Enrique Prack, Alejo de Nevares, Tomás de Anchorena, Nicéforo y Temístocles Castellano, Luis Duprat, Santiago O´Farrell, Juan Biale Massé, Martín Piñeyro, Aurelio Espínola, Santiago Klappenbach, Ricardo Monner Sans, Aureliano Argento, Bernardino Bilbao, Manuel Vidal Peña, Aníbal Pérez del Viso, Abraham Molina, Eduardo Carranza, Ignacio Orzali, Federico Igarzábal, Nemesio González, Alejandro Funes Lastra, Ángel Pizarro Lastra, Antonio Risso Patrón, Marcos Sastre, Francisco Durá, Felipe Lavallol, Juan José Romero, Nicolás Berrotarán, Exequiel Morcillo, Luis e Ignacio Vélez, Joaquín M. Cullen, Luis y Francisco Repetto, Francisco Ayerza, Carlos Novillo Cáceres, Rafael García Montaña, Leonardo Pereyra, Jerónimo Cortés Funes, Ángel Ferreyra

Cortés, Juan M. Garro, Presbítero Raynerio Lugones, Emilio de Alvear y otros militantes católicos (acompañados por otros de mayor edad como Félix Frías, Nicolás Avellaneda, Miguel Estévez Seguí, Manuel Ocampo, Bernardo de Irigoyen, José Benjamín Gorostiaga, Mariano Demaría o Luis Sáenz Peña) que se agruparon bajo la dirección de su líder indiscutido, José Manuel Estrada.

Ellos primero resistieron al alud laicista en el Congreso Pedagógico de 1882, manipulado por Onésimo Leguizamón. Luego plantaron cara en ambas Cámaras del Congreso Nacional. Salieron a la palestra orgánica constituyendo el movimiento denominado “**Unión Católica**”, título que llevó también el periódico que editaron. Su oposición al Régimen Oligárquico fue frontal, al punto de participar en la “Unión Cívica” que bajo la conducción de Leandro N. Alem organizó la Revolución del Parque en julio de 1890. Tras lo cual, muchos de sus miembros se incorporaron a la “Unión Cívica Radical”, cuyos candidatos del binomio presidencial fueron dos distinguidos católicos, Bernardo de Irigoyen y Juan M. Garro (presidente de la Acción Católica de Córdoba). Tendencia política que predominó en la provincia de Córdoba, cuyos directivos principales fueron los sacerdotes Eleodoro Fierro (presidente del Comité durante muchos años), José A. Luque, Juan Vicente Brizuela y Monseñor Pablo Cabrera (y cuyo gran mentor fuera Arturo M. Bas). UCR a la que se incorporó el primer santo criollo, el Padre José Gabriel Brochero. Toda la elite católica cordobesa se afilió a la UCR (Henocho Aguiar, Tomás Argañaraz, Ignacio Bas, Eufrasio Loza, Agustín Garzón Agulla, Julio César Borda, Jesús Vaca Narvaja, Julián Amenábar Peralta, Rómulo Argüello, Pablo Mariconde, Sofanor Novillo Corvalán, Manuel Vidal Peña, Manuel E. Ríos, etc.)

Pensamos que de esa labor proficua cabe resaltar algunos aspectos del pensamiento de José Manuel Estrada. Por ello, iremos espigando sus discursos tal como a continuación pasamos a hacerlo.

En los primeros números de su periódico, anuncia:

“La profesión de fe nos obliga en cualquier sitio y en cualquier tiempo a luchar varonilmente por restaurar todas las cosas en Cristo” (15-5-1884).

Los propósitos de la Unión Católica serían: “defender la doctrina de Cristo, despertar las conciencias dormidas, avivar la tradición católica de la patria, unir voluntades y disciplinar su esfuerzo” (1-6-1882).

“Será tal vez un diario de combate... Significa en política, la solidez de las instituciones argentinas por el prestigio de la soberanía nacional... Su misión es política y social... consiste en servir los principios católicos en conexión con la sociedad civil. Trabajaremos por **reanudar las tradiciones cristianas en la vida de la nación**” (ídem).

Luego, pasa a la descripción del enemigo.

“Entre los enemigos de Cristo: fuerza, masonismo y sofismas; tres imperantes del siglo. Teníamos nosotros la fe y el derecho... que repugna aquella triple degradación del matrimonio, de las cunas y de los sepulcros, que comprendía el programa de secularización de la vida social... Su síntesis es el liberalismo; su término la tiranía; su órgano el panfleto... O entregamos el campo o nos batimos en él; no hay salida. No hay término medio entre el cristianismo y el liberalismo; porque no es lícito servir a dos señores. El que no está con la Iglesia no está con Cristo y el que no está con Cristo está contra Cristo... El sacrificio es fortificante porque engendra la austeridad y habitúa a la pobreza. ¡Es decir se hace invencible a los hombres! Mirad al frente. ¡Allí está el liberalismo; allí está el enemigo...! abominable instrumento de la revolución cosmopolita y anticristiana, representada en este país por sociedades tenebrosas y turbas de aventureros”.

“Mi elección está hecha. Soy cristiano y quiero ser ciudadano libre de la libre República Argentina... Dueño de este país hace más de cincuenta años, el liberalismo, poniendo en auge los apetitos más vergonzosos... Setenta años ha consumido ella (la República) en el irrealizable empeño de constituir una nación sin principios... fiando la suerte de la República a las oligarquías y a los oligarcas... No estaríamos reunidos aquí si la apostasía de los gobernantes no hubiera estremecido de indignación a los pueblos”.

“Legistas falaces, charlatanes ignorantes, sectarios fanáticos, autoritarios y demagogos... el liberalismo os finge reyes para haceros esclavos. Quién, sino el liberalismo ha destruido los baluartes del pobre, disolviendo gremios, anulando familias y desmenuzando los pequeños caudales... y por fin, tumbas sin oración y sin cruz y fuego para quemar los muertos”.

Ataca directamente a los masones.

“Sonríe el liberalismo, por los representantes más audaces de la francmasonería, que es el factor universal de esta guerra contra la persona sagrada de Jesucristo, contra la Iglesia, contra la humanidad



y especialmente contra los pobres que no pueden sustraerse de su tiranía... No me habléis de confiarnos a la prudencia humana, ni de los liberalismos moderados ni de los católicos acomodaticios... Prefiero a los naturalistas radicales. Si hemos de tener enemigos, tengámoslos al frente”.

“Hay una cosa que jamás conseguirán de nosotros los liberales, aunque tengan el poder de promulgar leyes tiránicas: que les entreguemos nuestros hijos para que ellos los prostituyan”.

A continuación se ocupa de los de su propio bando.

“Las reacciones serán proporcionadas a la violencia del ataque... Siempre estará antes el soldado que no se rinde que el soldado que capitula; y tres cuartos de siglo de experiencia nacional enseñan que las transacciones y la timidez derrumban las instituciones cristianas... Estudio el ignominioso gobierno que nos oprime, y el afrentoso suyo... Oigo voces pusilánimes que nos invitan a la paz. ¿A qué paz?... amamos la paz de los hombres de buena voluntad, mediante la gloria de Dios, que el liberalismo blasfema”.

Con fogosidad magnífica, evoca la Tradición Nacional.

“La tradición nacional os ha ungido desde la cuna servidores de la libertad; no os condena a ser esclavos de la revolución... ¡vuestra misión en la vida sea emancipar de la revolución la patria que nuestros antepasados emanciparon del vínculo colonial...! estampad en el alma estos dos nombres, divisa y enseña de las supremas victorias: ¡Dios y la patria! Y olvidadme después... ¡Pero armaos con ellos y pelead buena batalla, que es maldito el campo del perezoso! ¡maldito el corazón del egoísta...! ¡que es milicia la vida del hombre sobre la tierra, y como días de jornalero son sus días!”

“¿Sabéis lo que no veo?... El espíritu argentino plasmando esa masa de hombres y fuerzas, ni el potente nacionalismo de otros días, ni la fiereza que puso la República a la cabeza del Continente; ni advierto en los grandes aniversarios de la patria aquel unánime gozo que asocia la posteridad a la gloria de sus padres. Hemos dejado desvanecer el sentimiento nacional, en medio de locos devaneos, como un perfume que se evapora”.

“Es un crimen y una insensatez borrar la historia. Nosotros la hemos borrado... Saber padecer y saber morir, las dos ciencias del héroe, son las ciencias del patriota, son las ciencias del gran capitán de América, borradas de la memoria de los hombres que todo lo

pesan, y lo cuentan. Ellos buscan en las Bolsas el barómetro de la justicia con que se gobierna una nación... Lamento el cosmopolitismo doctrinario que subordina la marcha de la sociedad argentina a las influencias de la demagogia europea en el radio de la política fundamental, y a los influjos del utilitarismo yanqui en cuanto a los resortes morales que la gobiernan, reforzando ambas corrientes perversoras, un espíritu díscolo y revolucionario”.

Ahora exalta las virtudes necesarias:

“El patriotismo no es sentimiento sino virtud... esa virtud no prospera en las masas que olvidan y abdican, que idolatran en la novedad y abaten sus ciudades al nivel de factorías; mansiones sin historia, campamentos de beduinos. Nada hay más espléndido que nuestra estirpe latina, ni en vena de seres humanos corrió jamás sangre más ferviente y generosa que la sangre española de las nuestras... **Tengo el orgullo de mi estirpe, de mi raza, y de mi patria**”<sup>1</sup> -.

Y concluía el majestuoso orador del Ochenta con esta arenga:

“¡Señores! Ha llegado la hora de vigilar... Mientras los creyentes han dormido, el liberalismo ha velado... El liberalismo conspira, el liberalismo impera, el liberalismo corrompe, el liberalismo nos roba nuestro hijos... No es tiempo ya de necia indiferencia y de cobarde quietud. **Es tiempo de la guerra que Cristo vino a traer al mundo. Es tiempo de vender la túnica y comprar la espada**” (Estrada, José Manuel, *Discursos*, Bs. As., Ed. Estrada, 1946, t. I, pp. 208-209, 312-313, 324, 326-327, 344-345; t. II, pp. 12, 18, 23, 29, 34, 52-53, 80, 84, 89, 92, 98, 101-103, 130, 138, 141, 234, 292).

Y nos legó su lema de combate:

“No nos preocupa el éxito; **nuestra obligación no es vencer; es luchar**”.

Por descontado que el Régimen anticristiano reaccionó violenta-

---

1. “El indoblegable orgullo de ser argentino”, que dijera Leopoldo Lugones. De aquellos a quienes “les resulta fácil” sentirse argentinos, según decía don Julio Irazusta. No eran ciudadanos del mundo, ni reclamaban doble nacionalidad, ni veían su país “en términos de vaca lechera” a la que ordeñar, como anotara Eduardo Mallea. Ni procuraban “fare l’ America” como algunos integrantes de la FLACSO o el CONICET que giran en torno de este tema. Como no creían que la Religión fuera un cadáver sobre el que practicar autopsias sociológicas. Con sencillez, para ellos, Nuestro Señor Jesucristo era la Verdad, el Camino y la Vida.

mente ante la resistencia de la Unión Católica. Ante la pastoral del Vicario Capítular de la ciudad de Córdoba, doctor Gerónimo Emiliano Clara, del 25 de abril de 1884, censurando la política laicista, el ministro Wilde lo separó de su cargo. A raíz de la protesta de los profesores universitarios Rafael García, Nicolás Berrotarán y Nicéforo Castellano, procedió a destituirlos. Luego cesó a Emilio Lamarca en su cátedra de Economía Política en la UBA. En 1883 ya había destituido a Estrada de su cargo de Rector del Colegio Nacional de Buenos Aires, y el 12 de junio de 1884, sin decreto alguno lo expulsó de sus cátedras de Instrucción Civil, Economía Política e Historia Nacional. Completando las medidas el 19 de junio de 1884, declarándolo cesante en su cátedra de Derecho Constitucional en la Facultad de Derecho de la UBA. En su mensaje de despedida a los alumnos, manifestó Estrada:

“Recibí misión de enseñaros el Derecho. Gobernantes abortados de los campamentos y la descomposición de las oligarquías, no son jueces de mi enseñanza. No cambiéis vosotros la aureola de la virtud por ningún brillo ni seducción, si queréis ser lo que en lenguaje cristiano se llama hombres libres... La vida que comienza en el escepticismo acaba en la ignominia. Vosotros creéis en la justicia. No esterilicéis esa fe sagrada y noble de la primera edad. ¡Servidla, mis jóvenes amigos, con abnegación, con sacrificio, con virilidad! Sea éste mi último consejo y mi última lección. Os la doy con mi palabra, os la doy con mi persona. Y contad conmigo en todos los terrenos y en todos los teatros de donde no hay fuerza humana capaz de arrojarme, ¡porque tengo una voluntad de hombre libre y una bandera sacrosanta! De las astillas de las cátedras destrozadas por el despotismo, haremos tribunas para enseñar la justicia y predicar la libertad. Todo pasa, menos Dios que salva a los pueblos, y la justicia que los regenera” (*Discursos*, t. II, pp. 30-32).

### ***Fides intrepida.***

El conflicto con la Iglesia derivó hacia la ruptura de Relaciones con la Santa Sede, tras la expulsión del Nuncio Apostólico, Monseñor Luis Matera, el 18 de octubre de 1884, con gran festejo de la Masonería. Entonces, Eduardo Wilde pudo aseverar en el Congreso:

“En una palabra, señor Presidente, tenemos a la Iglesia católica en la más absoluta y completa impotencia... lo que me recomendará siempre ante la generación presente es haber limpiado los establecimientos de educación de los elementos atrasados y retardatarios que obstruían el paso a los grandes principios en que reposa la humanidad

para seguir su camino en busca de la mayor civilización” (Díaz Araujo, Enrique, *Eduardo Wilde, el ideólogo argentino del Ochenta*, Mdz., Centro de Estudiantes de Derecho, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad de Mendoza, 1967, pp. 6, 9)

En efecto, la Ley 1420, la peor de las leyes argentinas, “ley de desgracia nacional”, como la llamó Nicolás Avellaneda, quedó bien definida por Pedro Goyena:

“Una escuela sin religión, una escuela donde la noción de Dios se ha proscrito y donde el nombre de Dios ni siquiera se menciona, es una escuela condenada. Fue **una gran indigencia y un gran infortunio**” (Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación, 1883, vol. I, 11 de julio de 1883, p. 529).

Los cívicos católicos estaban, aparentemente, vencidos. Los laicistas triunfaban. Un pobre, ruin y malvado triunfo. Los cívicos estaban destituidos, expulsados, injuriados, penalizados. Pero sobrevivieron victoriosos. Opositores victoriosos. Se llevaron las palmas, porque a los humanos no se les pide ganar la batalla de la fe, sino resistir sin someterse, sin rendir la mente ni el corazón, sin arriar la bandera.

#### IV.

El Régimen oligárquico anglo-masónico mantuvo al país separado de la Silla Apostólica durante un largo lapso. Ese período concluyó en 1902, con un acuerdo denominado “*Modus Vivendi*”. En nuestro juicio resultó peor que la ruptura. Para evitar la persecución abierta, la Jerarquía eclesiástica pactó la salida definitiva de la Iglesia de la vida pública argentina. Consiguientemente, el periódico “Unión Católica”, falto de apoyo, cerró, y sus miembros se dispersaron. El laicismo escolar, la disolución matrimonial, quedaron firmes. Tal vez sea oportuno aclarar aquí que la “Unión Católica”, muy religiosa, nunca fue clerical. Sólo dos obispos la apoyaron (los monseñores Aneiros y Gelabert) y otro (Achával) la combatió abiertamente. Miguel Navarro Viola tuvo conflictos con el clero (por lo cual se vio obligado a testimoniar su “fe sincera, sin tartuferías, sin mojigaterías, sin fariseísmo, sin cálculos hipócritas o egoístas, sin hacer servir la religión a la política, ni a nada; no haciendo vano alarde de mis creencias y respetando las de todos”, cf. Auza, Néstor Tomás, op. cit., p. 115).

Un momento ígneo en el desenvolvimiento laicista fue el de la Reforma Universitaria de Córdoba de 1918, porque allí se instaló el socialismo revolucionario, destructivo del saber. Nos limitamos a señalarlo, dado

que por su extensión nos está vedado narrarlo acá. Sólo diremos que la coalición de liberales e izquierdistas consiguió arrebatar al radicalismo “azul” (católico) la provincia, la capital y excluirlo de la Universidad. De todas maneras, a mediados de 1919, antes de pasar a la abstención por el fraude de que era objeto, el Comité Central de la UCR renueva su programa, con la defensa del:

“más puro **nacionalismo** en oposición al internacionalismo anárquico... y el reconocimiento del catolicismo como la **religión del Estado**” (Frávega, Oscar E., *Historia de la Unión Cívica Radical de Córdoba 1890-2000*, Cba., Brujas, 2006, p. 117).

El Radicalismo cordobés se hundió, pero con las velas desplegadas, proclamándose sin tapujos, católico y nacionalista.

Ahí se consolidó la descristianización oficial del país. Época que permite fundar la tesis de Zanatta y Di Stefano, de “el mito de la Nación católica”. Base que, por cierto, debe omitir que aparte de los tres siglos de dominación hispánica, la República Argentina entre 1810 y 1880, continuó siendo estatalmente católica. No obstante lo más sugestivo de la cuestión reside en el cierre del laicismo.

Tras cuarenta años de predominio se pensaba que se habían alterado tanto las costumbres nacionales que, fuera de las mujeres y los niños, ya nadie practicaba la caduca religiosidad. Verdad es que hacia fines de la década de 1920 la aparición de los Cursos de Cultura Católica evidenciaban un resurgimiento cristiano. Pero, en todo caso, se decían, ése era un asunto que sólo incumbía una elite. Los hombres del pueblo no entraban a los templos y se quedaban a esperar a sus mujeres, fumando en el atrio. Todo estaba bien para el laicismo.

No obstante, en octubre de 1934, se celebró en la ciudad de Buenos Aires el Congreso Eucarístico Internacional, presidido por Monseñor Pacelli, futuro Papa Pío XII. La Comisión Organizadora, encabezada por el notable novelista Hugo Wast, centró los actos solemnes en la avenida Libertador, con un altar sobre el que se alzaba una enorme Cruz blanca. Se estrenaba un Himno del Congreso Eucarístico (“Dios de los corazones, sublime Redentor, / gobierna las naciones y enséñales tu amor”). Hubo desfiles de miles de niños por Palermo; lo que era de esperar. Sin embargo, el día 12 de octubre, Día de Nuestra Raza, se realizó la misa pontifical al pie de la Cruz Blanca, y se distribuyó la santa comunión. Las fotos y películas no dejan mentir. Quinientos mil hombres comulgaron en ese lugar. ¡Escándalo mundial! ¿Cómo no era que el catolicismo estaba muerto? ¿Qué era esto? Responden Loris Zanatta y Roberto Di Stefano:

“No es casual que la historiografía católica no haya dudado, desde entonces, en identificar en el Congreso Eucarístico de 1934 el momento en que **pereci6 el ciclo del laicismo oficial**” (op. cit., p. 367).

Y el otro gran personaje de esa urdimbre, Horacio Verbitsky, admitirá:

“Con el Congreso Eucarístico la Iglesia consider6 terminado el ciclo del laicismo oficial” (*Cristo Vence. La Iglesia en la Argentina. Un siglo de historia pol3tica, 1884-1983*, Bs. As., Sudamericana, 2007, p. 130).

A regañadientes tenían que enfrentarse con el hecho. ¡Cuarenta años de laicismo que no habían hecho mella en el pueblo real!

**La noche toca a su fin**, fue el título de la magnífica novela de Manuel Gálvez. “La Argentina como misterio” había escrito Alberto Boixad6s. *¿Por qu6 no llegaron los batallones británicos a la Plaza Mayor tras su victoria en los corrales de Miserere? Ni los ingleses lo saben, que resguardan secreto el expediente abierto al derrotado Grl. Whitelocke. ¿Por qu6 el aeropuerto de Malvinas no pudo ser destruido por los bombarderos británicos en 1982? No existen respuestas racionales. ¡Qu6 se lo pregunten a la Virgen de Luján! La Argentina pa3s misterioso.*

Lo seguro es que el 12 de octubre de 1934 la noche toc6 a su fin, y los cat6licos salieron de las catacumbas y dejaron de fumar en los atrios. En épocas posteriores ha pasado de todo, bueno, regular y malo; pero la luz que alumbr6 ese día continúa prendida en nuestro horizonte nacional. Esperando contra toda esperanza humana. *Laus Deo.*



Enrique Diaz Araujo con el P. Olivera, autor de una importante tesis sobre la Guerra Cristera

# Sobre Edith Stein, filósofa, conversa, mártir y santa

ERNESTO ALONSO



## VERDAD, AMOR, LIBERTAD Y CRUZ EN EDITH STEIN

Las palabras de Juan Pablo II recogidas en la Misa de Canonización de la **beata Teresa Benedicta de la Cruz**, del domingo 11 de octubre de 1998 y libremente glosadas en la primera parte del trabajo que sigue a continuación, no pretenden trazar una semblanza completa de Edith Stein sino ofrecer una pincelada espiritual de esta alma privilegiada, “eminente hija de Israel e hija de la Iglesia”, como con justeza la caracteriza el Papa. La de Juan Pablo II es una breve pero profunda, gozosa y pedagógica mirada sobrenatural sobre esta “alma bella y fuerte” que desde la fe judía inicial, pasando luego por el ateísmo, llegó al conocimiento y al servicio del Dios Uno y Trino “en espíritu y en verdad”, gracias a su apasionada e infatigable búsqueda de la verdad. La misma Edith, ya carmelita, expresó en una ocasión que ‘quien busca la verdad, conciente o inconcientemente busca a Dios’.

“Al comienzo – dice Juan Pablo II – su ideal fue la libertad. Durante mucho tiempo, Edith Stein vivió la experiencia de la búsqueda. Su



mente no se cansó de investigar, ni su corazón de esperar. Recorrió el camino arduo de la filosofía con ardor apasionado y, al final, fue premiada: conquistó la verdad; más bien la Verdad la conquistó. En efecto, descubrió que la verdad tenía un nombre, Jesucristo, y desde ese momento el Verbo Encarnado fue todo para ella”.

Meditando sobre este discurso de San Juan Pablo II y considerando con atención la vida de Edith, primero, y Teresa Benedicta de la Cruz, posteriormente, puede sugerirse que ella, su carrera y su conversión, la vida oculta como religiosa y contemplativa, su santidad y su martirio; todo, en suma, está articulado sobre la trabazón poderosa de cuatro pilares: verdad, amor, libertad y cruz.

La verdad tensó al máximo todas las fuerzas concientes e inconcientes de su vida hasta dar con la Verdad Encarnada. Desde siempre, a tientas o reflexivamente, buscó con todo empeño la verdad, sobre la que escribió, ‘ninguna obra espiritual viene al mundo sin grandes tribulaciones. Desafía siempre a todo el hombre’. Pudiera parafrasearse esta profunda sentencia de Teresa Benedicta apuntando que la Verdad Increada, al encarnarse y venir a este mundo, se hizo tribulación perfecta y víctima suprema, única agradable a Dios, obligando – suave pero firmemente – a todo hombre a definir su posición: “Quien no está conmigo, está contra mí; quien no recoge conmigo, desparrama” (Mt., 12, 30). Y pues esa Verdad hecha tribulación fue la Piedra Angular, piedra de escándalo para los hijos de la perdición; mas roca de salvación para los hijos de la obediencia y la fidelidad.

El ejercicio de la libertad fue más explícito, tal vez, en los años adolescentes y juveniles de Edith cuando alrededor de sus catorce años, y habiendo sido educada por su madre en la religión judía, “se alejó, de modo conciente y explícito de la oración” (...) pues “quería contar sólo con sus propias fuerzas, preocupada por afirmar su libertad en las opciones de la vida”, como afirma Juan Pablo II.

Brilla, quizás, con mayor luminosidad en Edith Stein la intensa relación entre verdad y amor. Por de pronto, Edith, fue filósofa, pero lo fue al modo clásico cuando se concebía la filosofía como una “preparación para la muerte”, en consonancia con el magisterio de Platón. Lejos estuvo nuestra filósofa del intelectualismo de relumbrón, extraño y lejano a los grandes temas y problemas del hombre. Por el contrario, su filosofar fue un compromiso total que ocupó cada fibra de su corazón y su existencia toda. Enseña Abelardo Pithod que Edith Stein “constituye como filósofa un caso excepcional de ‘philo-sophia’, de amor a la sabiduría

(...). Aquel Dios en el que durante un tiempo no creyó le concedió el privilegio de conocer a Edmund Husserl y a Max Scheler, seguir sus cursos y convivir con ellos y sus discípulos. Este ‘convivium’ filosófico marcaría su poderosa inteligencia; pero sobre todo, tensaría al extremo su pasión por la verdad (...). Si este camino es en ella espiritualmente admirable, lo es más la absoluta pureza de esta mujer extraordinaria. Porque Edith Stein es un regalo, un fruto inmerecido de este siglo XX falaz y descreído. Nada hubo en ella que aparezca como turbio o dudoso. Su total transparencia, su increíble sencillez, pese a su gran talento, su indeclinable fortaleza son el anti-tipo del tiempo en que le tocó vivir” (*La Mujer*, pp. 83-84).

Y a propósito de la cuestión del genio masculino o femenino, esto es, si pueden computarse más genios entre los varones que entre las mujeres – y al parecer cabría reconocer que entre las mujeres han aparecido pocos casos de genialidad – el asunto, tal vez, no consista tanto en valorar una obra genial, un resultado extraordinario o aún más una personalidad genial, sino más bien en comprender que una vida bien lograda, una vida que ‘hace verdad’, como comentara el P. Leonardo Castellani, una vida que consume su ‘causa ejemplar’, esa vida es ciertamente genial pues hay algo de genio – y de genialidad – en realizar cabalmente la ‘vocación’ a la que cada uno ha sido llamado. Es una genialidad que debiera reconocerse el acabar la obra para la que uno ha sido llamado, esto es, ‘el ser llamado para algo definido’, por aquello que tan bellamente expresara el beato, cardenal John Henry Newman, “*God has created me to do Him some definite service*” (“Dios me ha creado para que haga un servicio bien definido; concreto y específico”).

Pues en este sentido no cabe duda alguna de que Edith Stein, primero, pero luego, la carmelita descalza Teresa Benedicta de la Cruz, ha sido un genio, una ‘genia’ - como solemos decir corrientemente entre nosotros. En rigor, Edith lo ha sido en los dos sentidos del término, pues su obra es excepcional, pero su vida es una perfecta ascensión hasta la más sublime y acabada consumación del destino al que fue llamada. De allí que pueda decirse que su vida fue bella, expresión exacta, en cuanto lo humano lo permite, de aquel ideal griego de la ‘kalokagathía’, la posesión de todas las cualidades físicas y morales, lo bello y lo bueno, entregadas a Dios, supremo ‘areté’ (Consejo Pontificio para la Cultura, ¿Dónde está tu Dios? La fe cristiana ante la increencia religiosa, pp. 86 y 87).

Por eso sostiene Pithod, con agudeza, que “Edith Stein no fue una filósofa genial. Lo fue probablemente Husserl, su maestro. ¿Pero qué es este filósofo como entera existencia humana al lado de su discípula?” (*La Mujer*, p. 112). Ciertamente, aquí sí puede decirse que el discípulo ha aventajado al maestro. Y agrega nuestro autor que “el papel femenino en la existencia es tan alto, la plenitud de su cumplimiento exige tal genialidad, que es una torpeza amar más a un gran autor (de lo que fuere) que a una mujer que lo sea cabalmente”. Fijando los ojos en el misterio de nuestra Redención y en el papel que la Mujer allí cumplió, observa Pithod que “por eso la anónima mujer del Evangelio que exclamó frente a Jesús: ‘bendito el seno que te llevó y los pechos que te amamantaron’ tenía su razón. Porque ese seno y esos pechos plasmaron al más admirable de los hombres. Aquellos pechos y aquel seno, ahora lo sabemos bien los psicólogos (y educadores), ¡qué obra maestra lograron!” (op., cit., p. 112).

Juan Pablo II asevera que Teresa Benedicta de la Cruz comprendió profundamente que el amor y la verdad tienen una relación intrínseca. La búsqueda de la libertad y su traducción al amor no le parecieron opuestas, al contrario, comprendió que guardaban una relación directa (...) y que verdad y amor se necesitan recíprocamente. Y sor Teresa Benedicta fue testigo de ello pues la “mártir por amor”, que dio la vida por sus amigos, no permitió que nadie la superara en el amor. La fidelidad a la verdad es una expresión de amor y la búsqueda de la verdad no puede sino ser impulsada por el amor y más amor produce el encuentro gozoso de la verdad. Bien puede decirse que el amor es inicio, es movimiento y es término en el camino que conduce a la verdad pero la verdad es también comienzo del camino, pues nadie busca apasionadamente la verdad si de algún modo no la ha barruntado. Santa Teresa Benedicta de la Cruz nos dice a todos, ‘no aceptéis como verdad nada que carezca de amor. Y no aceptéis como amor nada que carezca de verdad’. El uno, amor, sin la otra, verdad, se convierte en una mentira destructora.

Importante enseñanza ésta que expresa con rectitud la genuina tesis católica sobre la verdad. En efecto, la verdad no es una doctrina, menos aún una teoría, y ni siquiera una vida. En el Cristianismo, la Verdad es una Persona y la esencia del Cristianismo, dirá Romano Guardini, es encontrar esa Persona. De allí que la verdad católica esté lejos de los intelectualismos y de los doctrinarismos sin menoscabar, claro está, ni la inteligencia, ni la doctrina. Pero lejos está de la conciencia católica, además, esa suerte de sentimentalismo religioso difuso más propio de

espiritualidades no cristianas, o cristianas pero penosamente adulteradas; tampoco es católica, por fin, esa suerte de primacía de la 'praxis pastoral' por oposición a la doctrina, a la contemplación y a la sabiduría. Es viejo ya, y firmemente condenado por la Iglesia, el error de oponer 'ortopraxis' a 'ortodoxia' como si por pretendidas urgencias pastorales de cualquier tipo fuese necesario minimizar, desnaturalizar o peor mutilar las exigencias de la contemplación, sea esta la que se cultiva en la oración, sea la que se acrecienta en la frecuentación de los textos sagrados y en la fecunda tradición de nuestros maestros y doctores.

Por otra parte, Teresa Benedicta nos ofrece la lección del dolor, del sufrimiento y de la muerte martirial como don supremo concedido por Dios a una vida consagrada a la verdad y al amor. En efecto, recuerda Juan Pablo II que "el amor por Cristo pasa por el dolor. El que ama de verdad no se detiene ante la perspectiva del sufrimiento pues acepta con la persona amada la comunión en el dolor". Por su condición de judía y de conversa al Catolicismo, Teresa Benedicta pudo comprender el "destino del pueblo escogido por Dios, bajo la luz de la Cruz, luz misteriosa pero que en el dolor ilumina. Por ese pueblo, de su linaje, aceptó el martirio. Teresa rehusó la ayuda de quienes se ofrecían para salvarla (...) ¿Por qué debería ser excluida? No es justo que me beneficie de mi bautismo. Si no puedo compartir el destino de mis hermanos y hermanas, mi vida, en cierto sentido, queda destruida". Y así marchó a Auschwitz, junto con su hermana Rosa a 'morir por su pueblo'. Pero también marchó a la muerte por el nuevo pueblo de Dios reunido en la Iglesia de Cristo, martirizados muchos de estos hermanos en la fe en los campos de concentración. Y marchó también a la muerte por la redención y salvación de su querida patria Alemania. La de Teresa fue una muerte auténticamente católica, universal, que unió en una sola ofrenda a sus hermanos de sangre, a sus compatriotas fuesen víctimas o victimarios, y a sus hermanos espirituales en Cristo por la fe y por el amor.

Bellamente dice Juan Pablo II que el "misterio de la cruz envolvió poco a poco toda su vida hasta impulsarla a la entrega suprema. Como esposa en la cruz, sor Teresa Benedicta no sólo escribió páginas profundas sobre la 'ciencia de la cruz'; también recorrió hasta el fin el camino de la escuela de la cruz. Muchos de nuestros contemporáneos quieren silenciar la cruz, pero nada es más elocuente que la cruz silenciada. El verdadero mensaje del dolor es una lección de amor. El amor hace fecundo al dolor y el dolor hace profundo el amor" (...) De allí que "la fe y la cruz fueron inseparables para ella. Al haberse formado en la escuela de la cruz, descubrió las raíces a las que estaba unido el árbol

de su propia vida. Comprendió que era muy importante para ella ‘ser hija del pueblo elegido’ y pertenecer a Cristo, no sólo espiritualmente, sino también por un vínculo de sangre”.

Y concluye Juan Pablo II su magnífica homilía de canonización de nuestra querida Santa Benedicta de la Cruz – mujer ‘benedicida’ por la Cruz, que eso significa ‘benedicta’- con esta enseñanza. “Ella percibió la profundidad del misterio divino en el silencio de la contemplación. A medida que, a lo largo de su existencia, iba madurando en el conocimiento de Dios, adorándolo en espíritu y verdad, experimentaba cada vez más claramente su vocación específica a subir a la cruz con Cristo, a abrazarla con serenidad y confianza, y a amarla siguiendo las huellas de su querido Esposo. Hoy, se nos presenta a Santa Teresa Benedicta de la Cruz como modelo en el que tenemos que inspirarnos y como protectora a la que podemos recurrir”. Hasta aquí la memoria de nuestra filósofa, mártir y santa en palabras del santo Papa Juan Pablo II.

## **TERESA BENEDICTA DE LA CRUZ, LA SANTA DEL SIGLO XXI**

Cabe una última reflexión que corre por mi cuenta. Bien conocida y citada es la sentencia que sostiene que cada época es convertida por el santo que más la contradice. Se sabe que proviene del genio de Gilbert K. Chesterton escribiendo sobre fray Tomás de Aquino. Y de algún modo la recuerda nuestro Abelardo Pithod al declarar que “Edith Stein es un regalo, un fruto inmerecido de este siglo XX falaz y descreído”. Y bien, sobre estas dos referencias quiero enhebrar mi propio pensamiento. Por de pronto, amplíemos de modo conveniente la sentencia chestertoniana. “El santo es una medicina porque es un antídoto. A la verdad, esa es la razón por qué el santo es, de ordinario, mártir; se le toma por veneno porque es un antídoto. Sucede de ordinario que él vuelve al mundo a sus cabales exagerando lo que el mundo olvida, que no es siempre el mismo elemento en todas las edades. Sin embargo, cada generación busca a su santo por instinto, y él no es lo que la gente quiere, sino lo que necesita (...) De ahí la paradoja de la historia, que cada generación es convertida por el santo que más la contradice (...) el siglo XX, porque ha olvidado la razón, se está asiendo a la teología racional tomista. En un mundo que se ha vuelto sobremanera irreflexivo, el Cristianismo ha vuelto en forma de un maestro de lógica (...) el siglo XX no puede pensar de sí mismo otra cosa que la edad de rara estupidez. En estas circunstancias el mundo necesita un santo; pero, sobre todo, necesita un filósofo” (*Santo Tomás de Aquino*, pp. 17-19).

He espigado de Chesterton las palabras que conciernen al “maestro de la lógica”, fray Tomás de Aquino, propuesto como la medicina y el antídoto que ha necesitado el siglo XX, tiempo del pensamiento débil, del irracionalismo y de la ‘muerte de la verdad’. Felizmente Tomás de Aquino ha sido un santo y da la casualidad que también hizo filosofía, aunque él no se definiera como filósofo sino como maestro de teología. Y parece que la predicción del gran converso inglés resultó exacta, pues el aire fresco de Tomás de Aquino se dejó sentir durante una parte del siglo pasado a partir, sobre todo, de la *Aeterni Patris*, aquel gran documento magisterial de León XIII, de fines del siglo XIX, que inauguró un período áureo de investigación filosófica e histórico-doctrinal sobre nuestro santo doctor y sus obras y prohió un notable puñado de filósofos y escritores de gran talento. Pero el siglo XX concluyó, estamos en el XXI, algunos vientos han cambiado, ciertos cirios han agostado su luz y el pobre y vigoroso fraile dominico, maestro en París, parece haber vuelto a las vitrinas del siglo XIII. Necesitamos otro santo para este siglo XXI que no me animo a calificar de otro modo que con aquellos adjetivos que caracterizan el pasado siglo y que cité un poco más arriba.

Derechamente, me gustaría proponer la figura de Edith Stein como la santa más apta para el siglo XXI que estamos cursando. Y me parece más que justa y feliz coincidencia el que Teresa Benedicta de la Cruz sea mujer, una ‘*mulier fortis*’ como declara el libro de los Proverbios (XXXI, 10-31), filósofa de profesión que obtuvo el título de doctor y asistió a un prestigioso maestro de la filosofía alemana como fue Edmund Husserl, judía conversa al Catolicismo, virgen y, finalmente, mártir y santa. Edith Stein, apasionada en la búsqueda de la verdad y aún agnóstica, leyó la vida de aquella española heroica que fuera Teresa de Jesús y se convirtió al Catolicismo prácticamente en pocos días. Ingresó como monja de clausura en un convento de Carmelitas Descalzas - una Orden rigurosa que practica el silencio, la contemplación y la oración en común - la arrancan de su celda en Holanda, por judía convertida al Cristianismo, la deportan a Auschwitz junto con su hermana Rosa Stein y muere mártir en 1942. Agnosticismo y pasión por la verdad, Judaísmo y Catolicismo, conversión, martirio y santidad en esta judía que muere como víctima católica del totalitarismo nacional-socialista en un campo de concentración. Destinada por la Providencia Divina a una vocación extraordinaria, esta mujer de enorme talento filosofó sobre la mujer y defendió con hondura y con ardor la vocación de la mujer, para su misión como madre y como esposa pero también como ‘*alma mater*’ con su condición y su valor esenciales en el variado mundo de las profesiones femeninas.

Muchos títulos ostenta Teresa Benedicta, pero necesarios todos para retornar el mundo actual a sus cabales exagerando lo que este mundo, y lo que va de este siglo, han olvidado. Esta generación será convertida por Santa Teresa Benedicta de la Cruz pues es la santa que más contradice las oscuridades del mundo actual. Y la monstruosa oscuridad del mundo presente consiste en haber mancillado la pureza. No sólo ha desestimado como locura incomprensible la pureza virginal de la mujer consagrada, también ha licuado la integridad de la mujer casada decidida a entregar su corazón a un hombre y a sus hijos en relación indisoluble y monogámica; por último, ha manchado la pureza e integridad de la mujer adolescente que reserva sus energías espirituales, psicológicas y físicas para luego consagrarlas al cumplimiento de su misión, promoviendo, por el contrario, toda forma posible de encuentro informal sin propósito alguno de compromiso responsable.

La virginidad consagrada de Teresa Benedicta de la Cruz contradice la erotización desenfrenada y la odiosa idolatría del sexo en la que lastimosamente naufragan niños y niñas que pierden la inocencia no mucho tiempo después de haber aprendido a articular las primeras palabras. Santo Tomás enseña que la lujuria es madre de la ceguedad de la mente, la precipitación, la inconsideración, la inconstancia, el amor de sí, el odio a Dios, el afecto al presente siglo y el horror o la desesperación de lo futuro. “Por la lujuria se desordenan sobre todo las potencias superiores, que son la razón y la voluntad (...) y cuando las potencias inferiores son vivamente arrastradas a sus objetos, es consiguiente que las potencias superiores sean impedidas y desordenadas en sus actos”, explica el Aquinate. Pero, por otra parte y preguntándose Tomás de Aquino si la lujuria es un vicio capital, advierte que dicho pecado es causado por la desesperación por aquello que enseña el apóstol Pablo a los Efesios, IV, 19, en el sentido de que “embrutecidos, se entregaron a la lascivia, derramándose ávidamente con todo género de impurezas”.

En efecto, apartada la convicción acerca de los bienes futuros no queda sino entregarse a los deleites del aquende y son ellos, los gozos de la sensualidad desordenada, los más poderosos entre los deseos del apetito concupiscible. De allí que Edith Stein, en 1932, pudiera escribir que “por una parte hay un odio satánico y cruel a Dios, como quizá ningún tiempo anterior ha conocido (pero) tenemos, sin embargo, por la otra parte una búsqueda ansiada y un anhelo de Dios en cada una de las almas (...)”. Dos notas salientes de nuestro tiempo pues, por una parte, salta a la vista el explícito rechazo de Dios – y no es azaroso que el siglo



XX haya superado a todo tiempo pasado en crueldad y en cantidad de hombres y mujeres masacrados por la fe en Cristo – pero, por otra parte, la creciente sed de Dios que, empero, no queda satisfecha en muchos casos sino con nuevas espiritualidades centradas en el yo y con extrañas formas de religiosidad que combinan elementos gnósticos, mágicos y aun demoníacos. La negación de la verdad y la desnaturalización de la vida superior del espíritu, han traído como inexorable tragedia la dedicación insaciable a la satisfacción de los apetitos inferiores, los cuales, exaltados y divinizados, han arrojado más animalización y más perversiones sobre la vida del hombre. Lo ha enseñado nuestro maestro Abelardo Pithod al argumentar que “los sabores fuertes y mortales del apetito irascible desenfrenado han reemplazado la saturación decadente del apetito concupiscible”, de allí que los desórdenes sexuales sean acompañados de mayor violencia, o, sencillamente, que la violencia asuma el estilo dominante de placer como última razón para “apagar el hastío” que arde en el interior del hombre sin consumirse.

La vida y la muerte de esta filósofa y santa es lo que más contradice la impostura, la falacia y la idolatría que llenan los escenarios de este mundo y los espíritus de nuestros contemporáneos; pero su vida y su muerte contradicen también los presuntos remedios destinados a combatir aquellos errores. Y así, si en virtud de falsas filosofías y de psicologías aberrantes, ha sido este el tiempo de opresión de la mujer, no menos cierto es que los movimientos de liberación de la mujer, los distintos feminismos, pretendiendo exhibir propósitos emancipadores acabaron arrastrando a la ‘mujer eterna’ con un poder tremendamente revolucionario. El feminismo ha secado el genio femenino arrojándolo a una lucha desmedida por una torpe igualdad con el hombre y ese ha sido el principal de sus errores. Alentando la autonomía de la mujer no ha hecho sino edificar un profundo individualismo que ha liquidado la originaria complementariedad entre el varón y la mujer, pues como bien lo ha visto la poetisa católica Gertrud von Le Fort “la ausencia de una mitad de la existencia tiene, pues, para la vida un significado análogo a la herejía para la Iglesia. La herejía siempre surge de la parcialidad y el aislamiento; imponiendo una parte como absoluta para el todo falsea la verdad” (*La Mujer Eterna*, p. 87). De allí que el individualismo feminista haya traicionado el ‘mysterium caritatis’ que une al hombre con la mujer, no sólo en el matrimonio sino también en la vida toda, y la pérdida de la condición femenina en la mujer es la destrucción del orden querido por Dios pues “la ausencia de una parte de la realidad provoca una vacilación particular en la imagen de la otra parte” (op.

cit., p. 88). No es impensable sostener, entonces, la hipótesis de la crisis actual de la identidad del varón en directa relación con el vaciamiento de la naturaleza esencial de la mujer.

Por último el martirio de nuestra Teresa Benedicta de la Cruz. Hace unos años ya, el otrora Arzobispo de Colonia, cardenal Joseph Höffner escribió que “en ningún siglo, desde el nacimiento de Cristo, se ha vertido tanta sangre de mártires como en el ‘preclaro’ siglo XX que sin cesar está hablando de progreso y de humanidad” (“Los mártires del siglo XX”, revista *Mikael*, 15, 1977, p. 65). En nombre de los Derechos Humanos se han pisoteado de la manera más crudelísima los derechos concretos y genuinos de personas, familias y asociaciones, en particular, los de la vida humana naciente. El Papa Pablo VI se refirió al “drama de la fidelidad a Cristo” afirmando que “numerosos fieles son oprimidos sistemáticamente con violencia, sólo porque son cristianos, porque son católicos, privados de sus derechos, perseguidos y excluidos por una persecución anticristiana que pretende disimularse con declaraciones generales sobre los derechos del hombre” (op. cit., p. 66). Más grave aún es cuando los enemigos de la verdad logran apoderarse del poder, atacando con violencia la Religión, propagando el ateísmo y recurriendo incluso a todos los medios de presión de que dispone el poder público cuando se trata de la educación católica de la juventud. Es lo que constatamos en el presente con la imposición tiránica del homosexualismo y de la ideología del género en los contenidos curriculares de las escuelas estatales y católicas y la consecuente imposición de sanciones para los remisos en aceptar la normativa legal y las disposiciones curriculares.

Los verdugos de Teresa Benedicta de la Cruz se ensañaron con ella, desgarrándola de su convento, pues los obispos holandeses habían protestado valientemente contra las autoridades alemanas invasoras por el encarcelamiento y vejamen de multitud de católicos solo a causa de su fe. Como represalia, el ejército y la Gestapo lanzaron un ataque más furibundo secuestrando más católicos y enviándolos a la muerte. Y no es osado pensar que los judíos convertidos a la fe católica fueran blancos predilectos de las nuevas embestidas. Tal vez haya sido ese un presagio de lo que sucederá en los tiempos postreros puesto que los judíos llamados por Cristo a entrar en su Reino le reconocerán y serán regenerados en las aguas del santo Bautismo y en la luz de la Fe Verdadera. No habrá ‘hermanos mayores en la fe’, delicuescentes diálogos inter-religiosos y menos aún falsos ecumenismos, pues Cristo es la única cabeza de todos los hermanos que lo tienen como primogénito. Creo, pues, que Teresa Benedicta de la Cruz nos señala el camino del

martirio a nosotros católicos del siglo XXI que somos testigos no ya de la 'Iglesia del Silencio' sino de la 'Iglesia de los Sordos'. Y así es pues nuestra Iglesia ha perdido la agudeza del oído para escuchar la voz de su Pastor Supremo que se revela en la riqueza cultural de la tradición, en las raíces doctrinales de una sabiduría multiseccular y en una ascética de caballeros y de héroes. Pareciera que la Iglesia de nuestro tiempo hubiese morigerado la capacidad para librar el buen combate contra los enemigos del alma, de la gracia y de la fe en razón de haber ofuscado la visión esclarecida del enemigo. Es que no hay enemigos a la vista sino interlocutores válidos en un clima de misericordia a troche y moche.

Llegará un tiempo, y no es desatino sostener que ya hemos arribado, en que el sostenimiento vigoroso del orden natural implicará alguna forma de martirio y tal vez aquella que comporte, lisa y llanamente, el derramamiento de la sangre. Los católicos de este tiempo habrán de ofrendar su vida para testimoniar que la nieve es blanca y la hierba verde pues será la forma suprema, aunque paradójica, de defender la antigua e imperecedera verdad de que lo que es, es; y lo que no es, no es. No ya la Divinidad de Cristo, ni el Misterio Trinitario, ni la eficacia de la gracia santificante, ni tan siquiera la verdad perenne del Reinado Social de Jesucristo, sino el orden natural, la naturaleza del varón y de la de la mujer, la belleza de la unión heterosexual y la dignidad de la vida que nace y que muere naturalmente, han de ser las lanzas que los católicos quebrarán contra las potencias infernales que pretendan arrebatarles la verdad mediante la opresión de las almas. Las almas serán oprimidas pero la verdad ha de permanecer pues "quien pierda su vida por Mí la ganará" (Mt., 10, 39) tal como el Señor prometió. El martirio de la hermana Teresa Benedicta de la Cruz nos alecciona sobre un totalitarismo vigente y que está operando en nuestro tiempo. No se trata tanto de un totalitarismo exterior, ostensible, de armas y carros de guerra sino más bien de una tiranía sutil, humanista y pseudo-espiritual, con posturas de libertad y apariencias de entremés, que asirá con tenacidad el interior de las almas y que no cederá ocasión alguna de respiro sino la muerte ineluctable.

Seremos, nosotros, los mártires de la ideología de género; los destinados a la muerte por defender que el varón es varón y la mujer, mujer; los condenados de la tierra por afirmar que el amor humano es auténtico cuando complementa hombre y mujer y se abre a una nueva vida. En los tiempos finales, los hombres no soportarán la recta doctrina, dice la Escritura. Y estas verdades elementales serán ocasión para dar testimonio y la causa de nuestro acabamiento; habremos de ser senten-

ciados a muerte en el patíbulo de la más elemental y pedestre biología. ¡Qué muerte tan prosaica, pareciera! Con todo, la reparación del daño revolucionario requiere testigos en todos los frentes del combate y no ha de regatearse el valor para dar la vida aun por la biología natural de los sexos y del amor humano, pues también ellos son creación de Dios y signos eminentes del orden natural que Él ha querido para nuestra perfección y felicidad.

Regenerada por las aguas del Bautismo, Edith Stein no desatendió el filosofar; al contrario, lo vigorizó con la luz de la fe y con los tesoros de la Revelación. Y como más arriba expuse, se ocupó de la vocación y de la formación de la mujer, del 'ethos' de las profesiones femeninas y del arte materno de la educación, entre otras cuestiones, no sólo para rehabilitarse de su juvenil feminismo ateo sino, sobre todo, para combatir las versiones más radicalizadas que iba encontrando en su madurez. Brillantes páginas ha dejado escritas sobre la misión de la mujer y la del hombre, sea en el orden primigenio querido por Dios, luego de la caída original, sea, por fin, en el de la nueva economía de la redención traída por Cristo. Por una parte, en el relato del Génesis, Dios confiere a hombre y mujer una vocación común pues a ambos se les plantea conjuntamente la triple tarea de ser imagen de Dios, generar descendencia y dominar la tierra. Con todo, y en una página llena de luz y de dicha, declara Edith Stein que "la vocación de hombre y mujer no es completamente la misma según el orden originario, el orden de la naturaleza caída y el orden de la redención. Originariamente, fue encomendado a ambos en común la tarea de conservar la propia semejanza con Dios, el dominio sobre la tierra, y la propagación del género humano. Todavía no se menciona expresamente ninguna jerarquía de rango por parte del hombre, la cual parece expresada por el hecho de haber sido creado el primero. Después de su pecado, la relación recíproca se ha cambiado de una pura comunidad de amor a una relación de dominio y de subordinación y se ha trastornado por la concupiscencia. Al hombre le corresponde en primera línea la dura lucha por la existencia; a la mujer, la penosidad del parto. Pero una promesa de salvación radica en el hecho de que a la mujer se le encarga la lucha contra el mal y al sexo masculino le aparece en perspectiva una coronación en el futuro Hijo del Hombre. La redención quiere restaurar el orden originario. El rango prioritario del hombre se manifiesta en que el Redentor viene a la tierra bajo la figura de hombre. El sexo femenino es ennoblecido por cuanto que el Salvador ha nacido de una mujer, de modo que una mujer fue la puerta por la que Dios hizo su entrada en el género humano. Así como Adán,

en cuanto prototipo humano, anunciaba al futuro rey divino-humano de la Creación, así también cada hombre debe modelarse conforme a Cristo en el Reino de Dios, y en la comunidad matrimonial debe imitar la preocupación amorosa de Cristo con la Iglesia; la mujer, por su parte, debe honrar con libre y amorosa sujeción al hombre como imagen de Cristo, y ser ella misma imagen de la Madre de Dios. Pero esto significa también ser ella misma imagen de Cristo” (“Vocación del hombre y de la mujer según el orden de la naturaleza y de la gracia”, conferencia publicada en enero de 1932; En: Stein, E., *Escritos antropológicos y pedagógicos, Obras Completas*, IV, p. 282).

En otra parte de sus consideraciones sobre la mujer, Edith Stein confirma la tradicional interpretación del texto del Génesis que profetiza la perpetua enemistad entre la serpiente y la mujer, entre el linaje maldito y el linaje de bendición. Dicha página anuncia y glorifica la figura de la Mujer Inmaculada, la Virgen María, aunque no sea audaz suponer, según nuestra filósofa, que en tales palabras esté configurada también la indefectible llamada de la mujer, de toda mujer, a la lucha contra el mal y contra el poder de las tinieblas. Desde el inicio mismo de la Creación, y luego de la caída de nuestros primeros padres, la mujer ha sido convocada por Dios para restaurar el orden conculcado luchando contra el pecado y las obras de iniquidad. Orden conculcado, conviene recordarlo, por Eva, primera en aceptar la seducción del tentador, desobedecer a Dios e inducir a pecar a su compañero Adán.

Por fin, y para ir cerrando estas reflexiones, en un espléndido pasaje de otra de sus conferencias católicas, Edith Stein propone la figura de la “Virgo-Mater como objetivo unitario y doble” de la formación femenina. “Si la mater-*virgo* es el prototipo de la genuina femineidad, en cierto sentido ambas deberían ser el fin de toda formación femenina. ‘*Sponsa Christi*’ no es sólo la virgen consagrada a Dios, sino también toda la Iglesia y toda alma cristiana (como María es el modelo de la Iglesia y de todos los redimidos). Ser esposa de Cristo significa pertenecer al Señor y no anteponer nada al amor de Cristo. Poner el amor de Cristo por encima de todo, no sólo en la convicción teórica, sino en la profundidad del corazón y en la praxis de la vida, eso significa estar desasido respecto de todas las criaturas, de la falsa vinculación a sí mismo y a otros, y eso es el sentido más íntimo y espiritual de pureza. Esta ‘*virginitas*’ del alma puede también poseerla la mujer que es esposa y madre; ciertamente, sólo por esta virginidad debe ella cumplir su tarea; el amor servicial, que no es ni sumisión esclava ni dominante autoafirmación del propio yo, sólo puede nacer de esta fuente. Por otra parte, el amor servicial,

que es la esencia de la ‘maternitas’, debe necesariamente extenderse a todas las criaturas, por amor de Cristo. Por ello también la mujer que no es esposa y madre deberá custodiar esta ‘maternitas’ espiritual en la meditación y en la acción” (“Problemas de la formación de la mujer, Curso Antropológico”, 1932-1933; En: Stein, E., op. cit., p. 519).

Por todas estas razones, sumariamente expuestas, creo decididamente que la hermana Santa Teresa Benedicta de la Cruz ha de ser la adalid que convierta los corazones entenebrecidos de este siglo XXI. Ella, la mujer filósofa, la judía conversa, la que abrazó la soledad, el silencio y la cruz; ella, por fin, la que desnudó sus brazos y sus pies a los sayones que habrían de inmolarla nos señala el camino único y real para la restauración del orden cristiano en este siglo, a saber, morir por Cristo y para la salvación de los hombres. ¡Morir antes que claudicar!, ¡entregar el alma y el cuerpo en las asperezas del buen combate!, ¡marchar al martirio cantando himnos y recitando salmos por la conversión del pueblo infiel y la de los verdugos cegados por el resentimiento y la mentira!, ¡morir perdonando y amando pues no hay amor más grande que dar la vida por quienes se ama y nada más católico que perdonar a ofensores y persecutores!

Quando llegaron cerca del pueblo donde iban,  
Jesús hizo ademán de seguir adelante. Pero ellos insistieron:  
**"Quédate con nosotros porque es tarde y anochece."**

(Lucas 24, 13-35)

JUAN LUIS GALLARDO

## QUÉDATE CON NOSOTROS

Quando a veces notamos que no nos apetece  
elaborar proyectos, pensar en el futuro,  
porque consideramos el porvenir oscuro,  
*quédate con nosotros, Señor, porque anochece.*

Quando el paso del tiempo nuestro ánimo estremece  
y advertimos de pronto que se nos va la vida  
como el agua se escurre de un ánfora partida,  
*quédate con nosotros, Señor, porque anochece.*

Quando los panoramas que el mundo nos ofrece  
contengan más recuerdos que nuevas esperanzas  
y menos perspectivas que antiguas añoranzas,  
*quédate con nosotros, Señor, porque anochece.*

Quando cada mañana que empieza nos parece  
repetir las jornadas vividas anteayer  
y ofrecernos escenas que ya pudimos ver,  
*quédate con nosotros, Señor, porque anochece.*

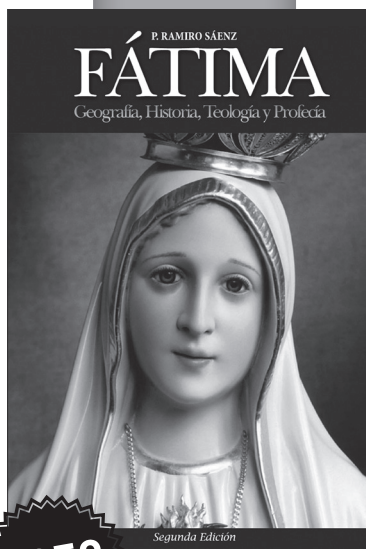
En fin, cuando la vida poco a poco decrece  
y va disminuyendo su rápido caudal  
como si ya insinuara que llega a su final,  
*quédate con nosotros, Señor, porque anochece.*



19 de abril del 2017



NUEVA EDICIÓN



\$350

EDITORIAL

GLADIUS

*“Y apareció otra señal en el cielo: un gran dragón”(Ap 12,3). Estas palabras de la primera lectura de la Misa nos hacen pensar en la gran lucha que se libra entre el bien y el mal, pudiendo constatar cómo el hombre, al alejarse de Dios, no puede hallar la felicidad, sino que acaba por destruirse a sí mismo. ¡Cuántas víctimas durante el último siglo del segundo milenio! Vienen a la memoria los horrores de las dos guerras mundiales y de otras muchas diversas partes del mundo, los campos de concentración y exterminio, los Gulag, las limpiezas étnicas y las persecuciones, el terrorismo, los secuestros de las personas, la droga y los atentados contra los hijos por nacer y contra la familia.*

*El mensaje de Fátima es una llamada a la conversión, alertado a la humanidad para que no siga el juego del ‘dragón’, que con su ‘cola’, arrastró un tercio de las estrellas del cielo y las precipitó sobre la tierra. La meta última del hombre es el cielo, su verdadera casa, donde el Padre celestial, con su amor misericordioso, espera a todos. Dios quiere que nadie se pierda; por eso, hace dos mil años, envió a la tierra a su Hijo, ‘a buscar y salvar lo que estaba perdido’ (Lc 19, 10). Él nos ha salvado con su muerte en la cruz; ¡que nadie haga vana esa cruz! Jesús murió y resucitó para ser “el primogénito entre muchos hermanos’ (Rm 8, 29). Con su solicitud materna, la santísima Virgen vino aquí, a Fátima, a pedir a los hombres que ‘no ofendieran más a Dios, nuestro Señor, que ya ha sido muy ofendido’. Su dolor de madre la impulsa a hablar; está en juego el destino de sus hijos. Por eso pedía a los pastorcitos: ‘Rezad, rezad mucho y haced sacrificios por los pecadores, pues muchas almas van al infierno porque no hay quien se sacrifique y pida por ellas’”*

(San Juan Pablo II, 13 de mayo del 2000)

DIRIGIR SOLICITUD Y BOLETA DE DEPÓSITO BANCARIO A:

FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000 Correo Central) o vía mail a [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

Depósito o Transferencia bancaria: Banco Santander Río, Cuenta Corriente N° 370-000540 /1, CBU 0720370920000000054018, CUIT 30-64582829-8

# Centenario de Fátima

PADRE PABLO SYLVESTER

## INTRODUCCIÓN

Estas breves páginas quieren hacerse eco de ese gran acontecimiento católico que fueron las Apariciones de la Virgen en Fátima, y pretenden que aquel que las lea profundice a su vez en el rico mensaje allí recibido y lo difunda a los demás. En 1917 bajó un mensaje del Cielo a los pastores, y a través de éstos llegó a la Iglesia y al mundo entero la invitación a la conversión, la penitencia y la oración. El 13 de mayo será el Centenario y habrá expectativa por la visita del Papa al lugar de las apariciones, mas todo el año será ocasión para ir reviviendo las apariciones con sus detalles particulares.<sup>1</sup>

Veremos de una manera muy sucinta las Apariciones de 1917 y las precedentes del Ángel de Portugal, la de 1925 vinculada a la gran Promesa del Inmaculado Corazón de María y la de 1929 ligada a la Consagración de Rusia al Inmaculado Corazón de María; luego hare-

---

1. SÁENZ, R. *Fátima. Geografía, Historia, Teología y Profecía*, Buenos Aires, Gladius, 2016. Su autor es párroco de Malargüe; durante todo su sacerdocio tuvo presente el mensaje de Fátima y con ocasión del Centenario nos ofrece este libro de casi 300 páginas muy extenso y muy documentado. Estas páginas, salvo que se indique lo contrario, siguen los datos y citas de la obra de Sáenz; sólo me tomé algunas libertades a la hora de hilvanar el rico material allí contenido. En la web hay muchísimo material y hay que ser cautelosos en la selección. Hay que vivir el Centenario en cuestión en íntima comunión con la Iglesia, evitando algunas voces que imprudentemente provocan rupturas en el seno de la comunión eclesial. En este verano del 2017 leí y comenté esta obra y me admiré ante la buena acogida que obtuvieron los comentarios realizados sobre el mensaje de Fátima, por eso pasé a cristalizarlo en el presente artículo.

mos un repaso somero del transcurso de estos cien años y finalmente haremos una “sugerencia conclusiva”.<sup>2</sup>

## A) APARICIONES DE 1917

Fátima era una pequeña población de 2500 habitantes a 150 km al norte de Lisboa. Los pastores vivían cerca de allí en una pequeña aldea llamada Aljustrel, compuesta por sólo 33 familias. Las Apariciones de la Virgen fueron desde mayo a octubre. Los pastores eran niños: Lucía, Francisco y Jacinta tenían nueve, siete y seis años respectivamente. Francisco sólo veía a la Virgen, Jacinta la veía y escuchaba, y únicamente Lucía además de verla y oírla podía hablar con ella. Ellos fueron preparados el año anterior, en 1915, por las apariciones del ángel, el “Ángel de la paz”, o el “Ángel de Portugal”. Él es quien les enseñó a rezar las siguientes oraciones:

Dios mío, yo creo, adoro, espero y te amo! ¡Te pido perdón por los que no creen, no adoran, no esperan, no te aman!

Santísima Trinidad, Padre, Hijo y Espíritu Santo, yo te adoro profundamente y te ofrezco el Preciosísimo Cuerpo, Sangre, Alma y Divinidad de nuestro Señor Jesucristo, presente en todos los Sagrarios del mundo, en reparación de los ultrajes, sacrilegios e indiferencias con los que Él es ofendido. Por los méritos infinitos del Sagrado Corazón de Jesús y del Inmaculado Corazón de María, te pido la conversión de los pecadores.

Tales apariciones fueron conmovedoras para los pequeños y pasaron a vivir su fe de una manera mucho más intensa. Ellos rezaban el rosario muchas veces distraídos; a partir de entonces lo harían con máxima compenetración.

**13 de mayo.** Es la primera Aparición, los pastorcitos han ido a Misa, luego se dirigen a *Cova de Iría* con el rebaño,<sup>3</sup> y es allí donde la

---

2. FÓSBERY, A. *María, Madre de Dios y Madre nuestra*, Buenos Aires, MDA, 2016. En este valioso libro se nos recuerda de modo sencillo y accesible todo aquello que las Sagradas Escrituras y la Tradición de la Iglesia enseñan sobre la Virgen, a la vez que nos muestra la irradiación universal del culto mariano con especial énfasis en Hispanoamérica. Es de destacar, además, la impecable edición de esta obra y sus bellas ilustraciones.

3. *Cova de Iría*, “Cueva de Irene”, era propiedad de su familia. Allí pastoreaban al rebaño, y al poco tiempo, a causa de la gran presencia de peregrinos, quedaría



Virgen se les aparece y les pide que vayan a ese lugar seis meses seguidos, todos los días 13 a la misma hora. Les dijo además que *iban a ir al cielo* y les pidió que *rezaran el Rosario todos los días para alcanzar la paz del mundo y el fin de la guerra*. Por entonces estaba en curso la primera guerra mundial, que arrojaría el saldo de más de veinte millones de muertos. Portugal participaba del conflicto.

---

completamente deteriorado. La *Cova de Iría* es el lugar de Fátima donde se aparece la Virgen y donde se edificó la *Capelinha*, tan concurrida desde entonces. Las Apariciones de Fátima fueron precedidas por las de Lourdes en 1848 y por las de la Medalla Milagrosa en la *Rue de Bac* en 1830, a santa Catalina Labouré. Hay un interesante vínculo entre ellas que siempre hay que recordar, porque van dando forma mariana a nuestra época. Por otra parte, nos ayudaría mucho acudir a SAN LUIS MARÍA GRIGNON DE MONTFORT y su *Tratado de la Verdadera Devoción a la Santísima Virgen María*, donde él pide al Señor que “venga su Reino en el Reino de María” (*Ut adveniat Regnum tuum in Regnum Mariae*). Estas Apariciones reconocidas por la Iglesia ayudan a crear un clima y ambiente mariano intensos.

**13 de junio.** Se celebra la fiesta de san Antonio, patrono principal de Fátima y muy venerado en todo Portugal. Los Pastores fueron al encuentro de la Virgen luego de la Misa, que fue solemnísima en esa ocasión. María en esta segunda Aparición les dice que a Francisco y a Jacinta se los llevará pronto pero que Lucía ha de quedarse “un tiempo más”, porque a través de ella quiere establecer la devoción a su Inmaculado Corazón.<sup>4</sup> Los pastores durante el transcurso del encuentro con María se sentían “sumergidos en Dios”.

**13 de julio.** La Virgen les pide que *recen el Rosario todos los días en honor de Nuestra Señora del Rosario, para obtener la paz del mundo y el fin de la guerra.* De aquí son los famosos secretos de Fátima. En realidad es uno solo que contiene tres partes. La primera parte es la visión del infierno:

La Virgen nos mostró un gran mar de fuego que parecía estar bajo la tierra. Inmersos en aquel fuego, los demonios y las ánimas, como si fueran brasas transparentes y negras o bronceadas con forma humana, y que fluctuaban en el incendio; tenían llamas que salían de ellos mismos junto a nubes de humo, cayendo de todas partes cosas parecidas a las chispas de los grandes incendios, sin peso ni equilibrio, entre gritos y gemidos de dolor y desesperación que daban horror y hacían temblar de miedo.

Los demonios se reconocían por las formas horribles y repugnantes de animales espantosos y desconocidos, pero transparentes y negros. Esta visión duró un momento. Y gracias a nuestra buena Madre del Cielo que ya nos había prevenido con la promesa de llevarnos al cielo (en la primera aparición), porque de lo contrario creo que hubiéramos muerto de espanto y de terror.<sup>5</sup>

Luego viene la segunda parte del secreto, que si bien encierra mucho contenido, se suele denominar como el Secreto del Inmaculado

---

4. Lucía muere en 2005 a los 97 años de edad. En enero de 2017 termina la etapa diocesana de su proceso de beatificación, que había comenzado en el 2008 en la diócesis de Coimbra.

5. El infierno existe y es una verdad de nuestra fe, sin duda que la expondremos junto con el resto del contenido del credo, creyendo que por la gracia que el Señor nos concede a través de los sacramentos y la plegaria estamos en dirección hacia el cielo. La gracia triunfa sobre el pecado ciertamente, pero no podemos anular la enseñanza del infierno de la predicación y de la catequesis.

Corazón de María. Ellos luego de ver el infierno en esa tremenda visión acuden conmovidos a la Virgen, quien les dice:

Habéis visto el infierno donde caen las almas de los pobres pecadores. Para salvarlas, Dios quiere establecer en el mundo la devoción a Mi Corazón Inmaculado. Si hacen aquello que os diré, muchas almas se salvarán y tendrán paz. La guerra está por finalizar; pero si no dejan de ofender a Dios, durante el Pontificado de Pío XI comenzará otra aún peor.<sup>6</sup> Cuando veáis una noche iluminada por una luz desconocida<sup>7</sup>, sabed que es un gran signo que Dios os da, que está por castigar al mundo por sus crímenes, por medio de la guerra, del hambre y de las persecuciones a la Iglesia y al Santo Padre. Para impedirlo, pediré la Consagración de Rusia a mi Corazón Inmaculado y la Comunión reparadora en los primeros sábados. Si aceptaran mis peticiones, Rusia se convertirá y tendrán paz, si no, esparcirá sus errores por el mundo, promoviendo guerras y persecuciones a la Iglesia. Los buenos serán martirizados, el Santo Padre tendrá mucho que sufrir, varias naciones serán destruidas. Finalmente, Mi Corazón Inmaculado triunfará. El Santo Padre Me consagrará Rusia, que se convertirá y será concedido al mundo un período de paz. En Portugal se conservará siempre el dogma de la Fe, etc.<sup>8</sup>

Como vemos, son muchos los temas contenidos en esta segunda parte, incluso advertimos la presencia de varias profecías, de las cuales la más importante es la del triunfo de su Inmaculado Corazón. La tercera parte del secreto o “Tercer Secreto de Fátima” fue revelado recién en el gran Jubileo del año 2000. Así cuenta Lucía la visión:

- 
6. La segunda guerra mundial comenzó el 1-9-1939; en el contexto de Fátima, esa guerra fue por la falta de conversión de los hombres.
  7. Este fenómeno cósmico se registró en la noche del 25 al 26 de febrero de 1938 y fue descrito por los científicos y difundido por los diarios como una aurora boreal. Lucía entendió que esa era la señal y a partir de allí se tornó más insistente en el doble pedido de la consagración de Rusia y de la devoción al Corazón Inmaculado de María.
  8. Las dos primeras partes del secreto fueron revelados por Lucía en 1942, cuando le pidieron a ella que escribiera sobre su prima Jacinta. La revelación de los dos “secretos” potenció enormemente la atención hacia el mensaje que se recibía en Fátima. Lucía dijo entonces: “El secreto consta de tres partes, dos de las cuales voy a revelar”... pero expresamente la Virgen le dice: “en cuanto al resto del secreto, continúa en silencio”, en referencia explícita al tercer secreto. Que éste debía revelarse en 1960 le fue comunicado por la Virgen a Lucía.



Después de las dos partes que ya he expuesto, vimos del lado izquierdo de Nuestra Señora, y un poco más arriba, un Ángel con una espada de fuego centelleante en la mano izquierda, la que emitía llamas que parecía que iban a incendiar al mundo; pero que se apagaban al contacto con el esplendor que Nuestra Señora emanaba de su mano derecha hacia él: el Ángel, indicando la tierra con la mano derecha, con voz fuerte dijo: ¡Penitencia, Penitencia, Penitencia!. Y vimos en una luz inmensa que es Dios: “algo semejante a como se ven las personas en un espejo cuando pasan delante” un Obispo vestido de blanco, “tuvimos el presentimiento que fuera el Santo Padre”. Otros Obispos, Sacerdotes, religiosos y religiosas subir una escabrosa montaña en la cima de la cual había una gran Cruz de troncos toscos como si fueran de alcornoque con su corteza; el Santo Padre, antes de llegar, atravesó una gran ciudad en ruinas, y medio trémulo, con paso vacilante, afligido de dolor y de pena, rogaba por las almas de los cadáveres que encontraba en su camino; en la cima del monte, mientras estaba postrado de hinojos a los pies de la gran Cruz, un grupo de soldados le matan disparándole tiros y flechas, del mismo modo murieron los unos después de los otros, obispos, sacerdotes, religiosos y religiosas y varios seglares, hombres y mujeres de varias clases y posiciones. Debajo de los dos brazos de la Cruz estaban dos ángeles cada uno con una regadera de cristal en la mano, en las cuales recogían la sangre de los Mártires y con ellas irrigaban las almas que se acercaban a Dios.<sup>9</sup>

También son muchos los temas o imágenes presentes. El Cardenal Sodano dijo que se trataba de una “visión profética comparable a la de la Sagrada Escritura”<sup>10</sup>; por su parte Benedicto XVI, al visitar Fátima, afirmó que “se equivoca quien piensa que la misión profética de Fátima está acabada”.<sup>11</sup> Este “tercer secreto” sintetiza muy bien todo

---

9. Expresamente le escribe Lucía a Pío XII diciéndole que sólo podía ser abierto y revelado el tercer secreto en 1960 “porque el comunismo llegará a su punto en el año 60, el cual puede ser disminuido en cuanto a intensidad y duración, y al cual deberá seguir el triunfo del Inmaculado Corazón de María y el Reinado de Cristo”. (carta a Pío XII en 1958).

10. Palabras dichas por el Secretario de Estado vaticano el 13-05-2000 en Fátima al anunciar la revelación del tercer secreto en una ceremonia presidida por Juan Pablo II donde beatificó a Francisco y Jacinta.

11. Viaje a Fátima de Benedicto XVI en el 2010 con ocasión de los diez años de la beatificación de Francisco y Jacinta y en el marco del Año Sacerdotal donde consagró a la Virgen de Fátima a todos los sacerdotes, consagrados y misioneros.



el mensaje de Fátima con la insistencia en la penitencia proclamado por el Ángel con una espada en la mano, la intercesión efectiva de la Virgen en favor de los hombres, y también, misteriosamente, se refiere a la persecución y martirio de muchos, todo ello vivido en un clima de plegaria y ofrenda intensísimas. El obispo vestido de blanco aparece no sólo herido sino muerto.

Estamos en la tercera aparición, la del 13 de julio, y ya quedan transcriptas las tres partes del célebre secreto. Al término del mismo la Virgen les enseña aquella oración tan conocida, para ser rezada entre misterio y misterio:

¡Oh Jesús mío, perdónanos, líbranos del fuego del infierno, lleva al cielo a todas las almas y socorre principalmente a las más necesitadas!

**13 de agosto.** En esta fecha no hubo encuentro de los pastores con la Virgen, a pesar de que hacia el mediodía ya se habían congregado entre 15.000 y 18.000 personas, que se encontraban rezando y cantando con gran fervor para acompañar de ese modo la aparición, a la vez que se acercaban a los videntes para encargarles pedidos. Los pastores no pudieron llegar a *Cova de Iría* porque lo impidió el alcalde del distrito, un masón que se opuso a la Iglesia en todo lo que pudo y que, junto con otros anticlericales, habían dirigido anteriormente varias persecuciones contra la Iglesia en Portugal. El alcalde metió presos a los pastores en una cárcel común y les hizo decir que los iban a matar, que los “quemarían vivos”; a su vez el párroco, malamente influido por el alcalde, los atemorizó diciéndoles que habían mentido, que la mentira los llevaría el infierno, que en la parroquia ya se rezaba el rosario y que no era creíble una aparición para instalar algo que ya se hacía.<sup>12</sup> Por estos motivos, la Aparición se produjo recién el **18 de agosto**. La Virgen les pidió que siguieran yendo los días 13 y que en octubre *haría un milagro para que todos creyeran en sus apariciones*. Es muy importante retener este milagro anunciado. Es aquí donde les dice: “Recen mucho y hagan sacrificios por los pecadores, ya que son muchas almas las que van al infierno porque no hay quien se sacrifique y rece por ellas”.

---

12. El párroco luego se arrepentiría de la barbaridad que cometió y reconoció la influencia negativa que el alcalde había ejercido sobre él.

**13 de septiembre.** Es la quinta aparición. Apenas pueden llegar al lugar del encuentro por la inmensa cantidad de personas que se interponen y les hacen llegar diversos pedidos. Lucía asociaría la escena con aquellos pasajes de la vida de Jesús en que recorría los caminos de Palestina en medio de la multitud que lo seguía.

**13 de octubre.** Es la última Aparición de 1917 y es donde se registra el milagro que había sido preanunciado por la Virgen, que es llamado el Milagro del Sol, el cual aconteció ante unas 70.000 personas que habían venido a pie desde 30 y 40 km de distancia con sus hijos a cuestas para acompañar con sus oraciones a los Pastores. Muchos de ellos sabían del milagro prometido. Un testigo afirma que “la lluvia cesa y el sol por tres veces gira sobre sí mismo, lanzando a todos lados haces de luz de variados colores, amarillo, lila, anaranjado, y rojo. Parece a cierta altura desprenderse del firmamento y caer sobre la muchedumbre. Al cabo de diez minutos toma su estado normal”. La gente ante el fenómeno portentoso cayó de rodillas sobrecogida y en actitud de plegaria y veían que “la luz se transformó en un hermoso azul, como cuando se filtra a través de los vitrales de una hermosa Catedral”. Paradojalmente, la prensa liberal y masónica se hizo eco y difundió el milagro, lo cual sería de gran ayuda para que Fátima se hiciera conocida en todo el mundo. La madre de Lucía temía que su hija resultara muerta si no se realizaba el milagro esperado y las turbas creyeran que era todo un gran engaño. Por eso había ido a la Aparición dispuesta a morir si es que no se registraba el milagro y los fieles se transformaban en una masa enfurecida por el fraude. Luego de tantas dudas que rodearon a los pastores, además de las feroces persecuciones que tuvieron que sufrir pese a su edad, todo resultó cierto y el milagro del sol fue la rúbrica, la confirmación del cielo ante los hombres de que estas Apariciones eran verdaderas.

La Virgen les dijo: “Soy la Señora del Rosario”. Lucía le había pedido que anunciara a todos quién era. Los conminó a que “continúen rezando el Rosario todos los días”, anticipó que “la guerra va a terminar y los soldados regresarán a sus casas” y también advirtió que “no ofendan más a Dios Nuestro Señor que está ya muy ofendido”.

Tales Apariciones, confirmadas por el Milagro del Sol, constituyen a Fátima, ya en 1917, como un gran acontecimiento católico.



## **B) APARICIÓN DEL 10 DE DICIEMBRE DE 1925 LA GRAN PROMESA DEL INMACULADO CORAZÓN DE MARÍA <sup>13</sup>**

En abril de 1919 muere Francisco y en febrero de 1920 Jacinta; ambos ya han sido beatificados por la Iglesia.

Lucía vivió un tiempo en Portugal, se terminó haciendo religiosa Dorotea y su congregación la destinó a Pontevedra en España. Ya sabemos que desde 1917 Lucía había sido elegida para que a través de ella se difundiera la devoción al Corazón Inmaculado de María. Las

---

13. Este pedido recién se hizo público en 1939 en Portugal.

características de esta devoción le son expresamente aclaradas en esta visión de Pontevedra. La Revelación dice así:

Mira, hija mía, mi Corazón, cercado de espinas que los hombres ingratos me clavan continuamente con blasfemias e ingratitudes. Tú, al menos, procura consolarme y di que todos aquellos que durante cinco meses, en el Primer sábado se confiesen, reciban la Santa Comunión, recen la tercera parte del Rosario y me hagan 15 minutos de compañía, meditando en los 15 misterios del Rosario, con el fin de desagruarme, yo prometo asistirles en la hora de la muerte con todas las gracias necesarias para la salvación de sus almas.

Este pedido implica:

1. Cumplirlo durante cinco meses seguidos, los primeros sábados de cada mes.
2. Confesar, aunque sea ocho días antes o después, con tal que al comulgar se esté en gracia.
3. Comulgar.
4. Rezar el Rosario.
5. Meditar durante quince minutos en los misterios del Rosario.

La intención general es reparar y desagruar al Inmaculado Corazón de María. Lo siguiente forma parte también del mensaje de Fátima:

Cinco son las clases de ofensas y blasfemias proferidas contra el Inmaculado Corazón de María: contra la Inmaculada Concepción, contra su virginidad, contra la maternidad divina, rehusando el mismo tiempo recibirla como madre de los hombres, el infundir en los niños públicamente la indiferencia, el desprecio y hasta el odio para con esta Inmaculada Madre. Los ultrajes a ella en sus sagradas imágenes.<sup>14</sup>

---

14. No hace mucho una religiosa que vive en España nos dio motivo para que reparamos a la Virgen a causa de sus declaraciones escandalosas en televisión. Tales palabras fueron proferidas por una religiosa que usa hábito (sic).

## C) APARICIÓN DEL 13 DE JUNIO DE 1929

### LA CONSAGRACIÓN DE RUSIA A SU INMACULADO CORAZÓN <sup>15</sup>

Habíamos visto que el 13 de julio María había dicho que pediría la Consagración de Rusia a su Inmaculado Corazón. Pues bien, las características de la misma le fueron reveladas a Lucía en una visión que ella tuvo en Tuy, ciudad española en la que vivía y donde había sido trasladada por su congregación Dorotea. En la visión la Virgen le dice:

Ha llegado el momento en que Dios pide al Santo Padre que haga, en unión con todos los Obispos del mundo, la consagración de Rusia a mi Inmaculado Corazón; prometiendo salvarla por este medio.

El pedido implicaba:

1. Consagración de Rusia al Corazón Inmaculado de María.
2. Por el Papa.
3. Por todos los obispos junto con el Papa.
4. En un acto público y solemne.



En 1929 se lo pide el obispo de Leiría al papa Pío XI y en 1930 se lo pide todo el episcopado portugués al mismo papa. Pío XI fue el primer papa que recibe el pedido de hacer la Consagración y no la hizo. Es el

---

15. El papa Pío XI recién en 1937 recibe el pedido de hacer esta consagración.

mismo que en la *Divinis Redemptoris* calificó al comunismo de “intrínsecamente perverso”. En 1942 Pío XII consagra el mundo al Corazón Inmaculado de María con mención implícita de Rusia; Lucía dirá que faltó la unión de todos los obispos y que la mención debía ser explícita. En 1952 Pío XII consagra “todos los pueblos de Rusia al mismo Corazón Inmaculado”, pero Lucía advirtió que faltó el mismo requisito anterior de los obispos. Durante el Concilio Vaticano II, el obispo de Leiría y 700 obispos le hicieron llegar un pedido a Pablo VI para que hiciera tal consagración y no la hizo. Juan Pablo II hizo una en 1982 cuando visitó Fátima y luego Lucía con pena le diría que esa no era la que quería la Virgen, ya que faltaba la mención expresa de Rusia y la unión de todos los obispos. En alguna ocasión, Lucía le dijo al Señor por qué no hacía directamente la consagración de Rusia sin pasar por el Papa y obtuvo como respuesta:

Porque quiero que toda mi Iglesia reconozca esta Consagración como un triunfo del Inmaculado Corazón de María, para extender su culto y poner al lado de la devoción de mi Corazón divino, la devoción a este Corazón Inmaculado.<sup>16</sup>

Finalmente, el 25 de marzo de 1984, Juan Pablo II hizo llevar a Roma la Imagen de la *Capelinha* de Fátima y allí hizo una consagración del mundo al corazón inmaculado junto con todos los obispos del mundo. En el texto de la Consagración dijo: “De modo especial te confiamos y consagramos aquellos hombres y aquellas naciones que tienen especial necesidad de esta entrega y de esta consagración [...] ilumina especialmente a los pueblos de los que tú esperas nuestra consagración y nuestro ofrecimiento”, y en tales palabras aludía a Rusia. Con posterioridad Lucía afirmarí que ésta era la consagración querida por la Virgen. La Consagración de Rusia al Corazón Inmaculado de María, entonces, ya ha sido realizada por Juan Pablo II. Como hemos visto, los papas desde Pío XI hicieron más de una, y nada impide que en el futuro se haga otra que incluya incluso más expresamente a Rusia.

---

16. Cit. en SÁENZ R., 253. En continuación del mensaje recibido del Señor en 1936 escucha también: “Reza mucho por el Santo Padre, Él la hará pero será tarde. Sin embargo, el Corazón Inmaculado de María ha de salvar a Rusia. Le está confiada”, ibid. 254. Hay un nexo evidente entre las apariciones del Sagrado Corazón de Jesús a santa Margarita y Fátima. Respecto de la significación y contexto del “será tarde”, cf. R. SÁENZ, “El Sagrado Corazón y Francia”, en *Gladius* 16. Vinculado a esto el mismo autor hace ver la estrechísima relación entre Sor Faustina Kowalska y Fátima en el libro que resumimos en este trabajo, págs. 275-285.

Ciertamente, la Revelación Pública encuentra con Cristo su plenitud y queda concluida con la muerte del último apóstol, san Juan evangelista, hacia el fin del siglo I. La Revelación Privada es válida ante todo si confirma y coincide con la Revelación Pública. Fátima es, esencialmente, un mensaje del cielo para que los hombres se conviertan, recen y vivan religiosamente, y coincide plenamente con la palabra de Jesús que nos invita a la conversión. Las apariciones de la Virgen en Fátima están aprobadas por la Iglesia, y si bien ella nunca nos “obliga” a creer en tales mariofanías, sin embargo de mi parte no puedo de ninguna manera descalificarlas o despreciarlas, a causa de la aprobación que poseen.

## **D) EL TRANSCURSO DEL CENTENARIO**

Las Apariciones de 1917, rubricadas por el Milagro del Sol, se convirtieron rápidamente en una noticia mundial y, ante todo, en un gran acontecimiento católico. Portugal se encontraba en una gravísima situación política, con grave riesgo de caer incluso en el comunismo; pensemos que era vecina de España, que libró una verdadera guerra para no caer en el marxismo (1936-1939). Los obispos portugueses, en su Carta de 1930, a 13 años de las Apariciones y ante 100.000 personas convocadas en Fátima, reconocen agradecidamente la presencia de la Virgen en ese lugar y el haberlos librado de gravísimos peligros.

Ellos se propusieron volver al año siguiente y convocaron a una gran peregrinación que se hizo ante 300.000 fieles que finalizó con una celebración presidida por el Patriarca de Lisboa.<sup>17</sup> Obispos y fieles portugueses renovarían su Consagración en 1938 ante 500.000 fieles.

---

17. Portugal se salvó de caer en el comunismo, los obispos de ese país lo atribuyeron a la intercesión de la Virgen y al haber promovido su mensaje. Ellos expresamente le dicen a Pío XI en 1937: “Los obispos portugueses prometimos promover una gran peregrinación nacional si hasta fines del 1937 no invadía nuestro país la terrible calamidad del comunismo. Gracias a la Santísima Virgen conservamos la paz”. En la misma carta le encarecen al papa la Consagración de Rusia y la difusión de la devoción al Inmaculado Corazón. Aquí hay que mencionar a Antonio de Oliveira Salazar, quien rigió los destinos de Portugal durante cuarenta años; ante las grandes calamidades mundiales, se exhortó desde Fátima a la plegaria y la consagración de toda la nación, encabezada por los obispos y el jefe máximo del estado. Este verdadero estadista fue una figura clave para que Portugal no sólo no cayera en el marxismo sino que gozara de muchos años de paz. Cf. SÁENZ, A., *La Catedral y el Alcázar*, Buenos Aires, Gladius, 2004. Este libro posee una biografía de Salazar, págs. 115-345.



En 1942 se celebrarían los 25 años de las Apariciones y los obispos portugueses realizaron una emocionante y agradecida Carta Pastoral. Entonces llevaron la Imagen desde Fátima a Lisboa y las 600.000 personas que estuvieron presente fueron protagonistas de la manifestación de fe más grande de la historia de Portugal.

El número crecería cuando Europa entera respiró aliviada ante el término de la segunda guerra mundial, y Pío XII mandó a su Legado para que presidiera una Misa el 13 de mayo de 1946, en Fátima, ocasión en la que se reunieron 700.000 personas. Hay que mencionar que desde 1947 a 1959 una imagen de Fátima recorrió apoteósicamente varios países de todos los continentes.

1960 fue un año muy intenso, ya que era la época en que debía revelarse el Tercer Secreto. En 1943 Lucía había enfermado gravemente y el obispo de Leiría, temiendo que se llevara dicho secreto a la tumba, la había obligado a escribirlo y mandárselo. La vidente recibió un mensaje de la Virgen, que le dijo:

Después de escrito, enciérralo en un sobre, lo datas y lo lacras y escribe por fuera que sólo puede ser abierto en 1960 por el Cardenal Patriarca de Lisboa o por el Señor Obispo de Leiría.

Recién en 1957 llega el Tercer Secreto a Roma. No alcanza a leerlo Pío XII, quien estaba muy enfermo y moriría antes de 1960, fecha establecida por la Virgen. Para entonces es papa Juan XXIII: es el primer papa que lo lee y decide no revelarlo. Antes, durante y después de 1960, hubo una enorme expectativa por la revelación del Secreto. Dado que en todo el mundo se conocía que esa era la fecha de su publicación, y ante la inmensa cantidad de pedidos realizados al respecto, el cardenal Ottaviani, en 1967, dio una explicación de por qué no se había revelado, argumentando principalmente que lo esencial ya había sido dado a conocer.

Así pues, habría que esperar a Juan Pablo II, quien atribuyó a la Virgen de Fátima el no haber muerto el 13-5-1981 cuando Alí Agka atentó contra su vida en la plaza de San Pedro. A partir de allí se interiorizó del tema y viajó a Fátima el 13-5-1982: incrustó la bala en la corona de la Virgen y se entrevistó con Sor Lucía. Este papa haría luego, en 1994, la Consagración de Rusia al Corazón Inmaculado, pedida expresamente en 1929, y él mismo revelaría el Tercer Secreto en el año 2000, cuyo contenido desde 1960 esperaba ser conocido.



A partir del 2000, Roma dijo con claridad que había sido revelado todo el Tercer Secreto, saliendo al cruce de quienes decían que el mismo no había sido revelado en su integridad y que lo aún no revelado se refiere a una crisis de fe o apostasía dentro de la Iglesia. Ante lo cual recordamos que Roma insistió en que la publicación ha sido total.<sup>18</sup>

La riqueza del mensaje de Fátima, unido a su carácter profético, hacen que su mensaje sea siempre permanente, interesante y atractivo. Podríamos agregar un factor más. Lucía escribió una especie de biografía o diario íntimo que se llama *O meu caminho* y que es conocido sólo indirectamente a través de la publicación que hicieron las carmelitas de Coimbra en el 2006. Entre los textos de Lucía dados a conocer entonces se encuentra éste: “Veo en la luz inmensa que es Dios, la tierra atónita, temblar ante el soplo de su voz: ciudades, pueblos sepultados, arrasados, engullidos, muchedumbre de gente sin defensa. Veo cataratas entre truenos y relámpagos, los ríos y el mar que se desbordan

---

18. Cf. O. SEQUEIROS O.- BUISEL M.D., “La Lucha por el Secreto de Fátima”, en *Gladius* 50. El principal argumento que sostienen los que afirman que la revelación ha sido incompleta es que no hay conexión entre la segunda parte del secreto que termina diciendo: “en Portugal se conservará el dogma de la fe, etc.” con el contenido del Tercer Secreto. Por otra parte, Ratzinger había dicho que se refería “a peligros que amenazan la fe” (cf. MESSORI, VITTORIO, *Informe sobre la Fe. Diálogos con el Cardenal Ratzinger*, Madrid, Bac, 1985, pág. 65), además de otros testimonios, entre ellos el del teólogo dominico Ciappi. Sin embargo, desde el 2000 Roma siempre dijo que está todo revelado, aunque algunos fervorosos difusores del mensaje de Fátima, como Kramer y Gruner, se han apartado de la comunión eclesial por su insistencia monotemática. Incluso Benedicto XVI, en una de las pocas intervenciones públicas como papa emérito, ante la afirmación de Ingo Döllinger de que tal revelación se mantenía inconclusa, reafirmó que el tercer secreto estaba plenamente revelado.

e inundan, y las almas duermen el sueño de la muerte. Los hombres continúan maquinando guerras, ambiciones, destrucción y muerte [...] la punta de la lanza que se desprende, toca el eje de la tierra, ella se estremece”, que como vemos da para hacer muchas asociaciones con textos conocidos de Mt. 24 y otras imágenes similares del libro del Apocalipsis. Los fatimólogos quisieran conocer dicha publicación, seguros de encontrar perlas que hagan todavía más vigente el mensaje siempre actual de Fátima.

Volviendo a Juan Pablo II, cuando visitó Fátima el 13-5-1982, Lucía le hizo tres pedidos: que declare el Rosario oración litúrgica, que beatifique a Francisco y Jacinta y que la autorice a publicar su libro *Os apelos da mensagem de Fátima*.<sup>19</sup> Hasta entonces, Lucía tuvo prohibido hablar de las Apariciones; no salía de su asombro cuando, a través del provincial de los carmelitas, le pidieron que escriba sobre cómo veía el Mensaje a través del tiempo que había pasado. A ella le costaba horrores escribir luego de la prohibición y es allí donde un argentino jugó un papel importantísimo. En efecto, el Cardenal Eduardo Pironio, entonces prefecto de la Congregación de Religiosos, predicó un retiro a las carmelitas de Coimbra –el Carmelo<sup>20</sup> de Lucía– y ante la consulta de Lucía al respecto, le dijo que no sólo “podía” escribir sino que él le “ordenaba” que lo hiciera. Esto dio a luz un libro llamado *Cómo veo el mensaje a través de los tiempos y de los acontecimientos*, publicado recién en el 2006 por las carmelitas de Coimbra.<sup>21</sup>

---

19. Este libro se publicó en el 2000. En realidad estaba terminado mucho tiempo antes, pero la obra estaba bloqueada; fue Juan Pablo II quien la desbloqueó. Lucía tuvo una correspondencia abundantísima con muchísimas personas, hasta que no dio abasto para responder a tantas cartas, y a causa de ello decidió escribir esta obra, *Las llamadas del mensaje de Fátima*, que es un modo de contarles a todos lo ocurrido. La obra está colmada de citas bíblicas.

20. El lector atento ya se habrá preguntado cómo que Lucía es carmelita, ¿caso no era dorotea?, es decir, ¿no pertenecía a otra congregación? Lucía, al poco tiempo de las Apariciones, quiso hacerse carmelita, pero no había carmelos en ese entonces porque habían sido expulsados todos de Portugal; por eso la derivaron a las doroteas. Pero allí no encontró el silencio deseado: era una congregación activa, con colegios y mucha gente dando vuelta y siempre le negaron el permiso de pasar al Carmelo. Como ella cada vez tenía mejores interlocutores consiguió puentear al obispo de Leiria y a todas las autoridades de las doroteas y le mandó el pedido expreso al papa Pío XII, quien al fin la autorizó a hacerse carmelita. Lucía fue religiosa dorotea durante 27 años, hasta que en 1948 ingresó al Carmelo de Coimbra con autorización expresa de Pío XII. Sería carmelita durante 58 años, hasta su muerte el 13-2-2005. Luego sus restos serían llevados a Fátima, junto a sus primos Francisco y Jacinta.

21. Esta obra es la que incluye párrafos de *O meu caminho*, el diario personal de Lucía cuya íntegro contenido es desconocido y despierta enorme interés. Se podrá acceder al mismo cuando la Iglesia lo disponga.

Destaquemos el contexto de las Apariciones con otros sucesos contemporáneos.

La Virgen se apareció en 1917 invitando a la conversión y al rezo del Rosario. En octubre del 1917 se produjo en Moscú el triunfo del marxismo con Lenin a la cabeza, experiencia comunista que se expandiría por el mundo provocando 100 millones de muertos.<sup>22</sup> También en 1917 se realizó en Roma un encuentro de la masonería para celebrar los dos siglos de su fundación, y en el acto central desfilaron por las calles de Roma representando a Lucifer venciendo a san Miguel. La contemplación de este evento llevó a san Maximiliano Kolbe a fundar su Milicia de la Inmaculada.

Podríamos añadir un tercer hecho en este crucial año 1917, y es la conocida declaración Balfour. Hasta entonces Palestina era un protectorado inglés y con la declaración de este ministro inglés se le permitió a los hebreos ir regresando a Tierra Santa en número cada vez más creciente; sin embargo, ingentes fueron también la cantidad de enfrentamientos y muertos que ocasionaría el conflicto entre hebreos y musulmanes a partir de entonces y hasta nuestros días. De nuestra parte es un motivo más para rezar por la paz.

Fátima siempre será noticia, más en este año que es el Centenario. Francisco estará en Fátima el 13 de mayo y todos estarán atentos a sus gestos y palabras, a lo que él diga u omita, y así será a lo largo de todo el año, especialmente cuando llegue el 13 de julio, aniversario de la revelación del secreto, o bien si en algún momento del año decidiera canonizar a Francisco y Jacinta.

El papa proclamó el año Jubilar por el Centenario de la Aparición, que se extiende hasta el 26 noviembre, fiesta de Cristo Rey, buscando el don de la indulgencia plenaria con las condiciones ya conocidas – peregrinar los días 13 de cada mes, desde mayo hasta octubre, hacia cualquier templo o capilla donde exista una imagen de la Virgen de Fátima, y allí participar en una celebración u oración dedicada a la Virgen– y podemos vivirlo con toda intensidad por medio de la oración y la penitencia en comunión con toda la Iglesia, Pueblo de Dios y Cuerpo Místico de Cristo.<sup>23</sup>

---

22. Cf. COURTOIS, S - WERTH N. Y OTROS, *El libro negro del comunismo*, 1997. El libro demuestra cómo la expansión del marxismo desde Moscú causa la muerte de cien millones de personas.

23. <http://www.aica.org/26341-inicio-el-ano-jubilar-por-los-100-anos-de-las.html>

## SUGERENCIA CONCLUSIVA

Las Apariciones de Fátima nos ponen en contacto con la Virgen María, quien nos lleva directamente hacia su Hijo Jesús, creyendo lo que él nos reveló, confesando nuestros pecados, recibéndolo con fe en la Comunión, convirtiéndonos de corazón y rezando el Rosario todos los días. El mensaje es para toda la Iglesia y a través de ella para toda la humanidad. Ciertamente está conectado con los temas más dramáticos de la vida del hombre, entre los cuales sobresale el de su salvación o perdición.

En Fátima la Virgen pidió la Consagración del mundo a su Corazón Inmaculado, y hemos visto cómo los papas hicieron varias consagraciones. También nosotros podemos consagrarnos a nosotros mismos y a quienes tengamos a cargo, sea una familia, una oficina, un grupo de alumnos, o quizás algo aún más grande. Lo importante de la Consagración al Corazón Inmaculado de María es hacerla con sentido religioso y no ponerle tantos requisitos previos que hagan a la misma impracticable. Los pastores vieron el infierno adonde van los pecadores que mueren sin arrepentirse, y Dios quiso que Lucía fuera un instrumento para que los hombres nos consagremos al Corazón Inmaculado de María y permaneciésemos así camino del cielo, reconociendo a su Hijo Jesús, con cualquiera de las oraciones o fórmulas que existen. En Fátima no se nos dio el método exacto para tal consagración, pero sí se nos dijo que nos consagremos; por tanto, hagámoslo a través de las plegarias y súplicas bellísimas que la Iglesia posee, aspirando con ardor a una vida de gracia y santidad.

Si nos toca en gracia vivir este Centenario como católicos activos, practicantes, convencidos de que la Palabra de Dios es eterna, no puedo menos que convertirme en un eco y difusor de aquello que la Iglesia recibió a través de Lucía en Fátima.<sup>24</sup> Hay muchas frases, palabras e imágenes fuertes e incisivas que hemos recibido como mensaje perenne en Fátima para ir recordando durante el año, pero como una síntesis de las mismas elijo, para cerrar este breve apunte, la que expresó la Virgen en la segunda parte del secreto:

### **Al final mi corazón Inmaculado triunfará**

---

24. Consigno aquí la reciente biografía de Lucía hecha por las Carmelitas de Coimbra llamada *Un caminho sob o olhar de Maria* (Edición del Carmelo de Coimbra, 2013). Es una biografía de casi 500 páginas cuyo título se inspira en el nombre del diario íntimo de Lucía. Es, sin duda, una obra actual y valiosísima.

JORGE DRAGONE

**DE PROFUNDIS**

*Desde la noche de mi vida enferma  
A Ti clamé, y oíste mi llamada.  
Y aunque ignoraba casi que existieras  
Supe que siempre estabas.*

*“Ayúdame”. Fue nada más que eso.  
Tú me encontraste. Yo no te buscaba  
Ni te esperaba. Fue un descubrimiento:  
Padre, que Tú me amabas.*

*Tú me sostienes. Haces que yo sea.  
No dejarás que vuelva a no ser nada.  
Tú me preparas una cuna tierna  
Donde mi ser descansa.*

**ASCENSIÓN  
A LA BELLEZA**

*¿Dónde encontrar la norma y la medida  
de la eterna Belleza?  
Hay que buscar la música perdida  
en la pura y feliz Naturaleza.*

*La armónica ecuación está escondida  
en la Creación que reza  
lejos de las ciudades de la Huída,  
del corazón del hombre y su dureza.*

*¡Oh, dolorosa herida!  
¡Oh, punzante maleza!  
¡Oh, ardua senda que a subir convida  
del feo Mundo a la inmortal Belleza!*





LIBRERIA **imagen y  
palabra**

FUNDACIÓN  
**GLADIUS**



**NUEVA DIRECCIÓN**  
a partir del 1º de junio



Visitenos en:

***Bartolomé Mitre 1721 - Ciudad de Buenos Aires***

Contacto **Fundación Gladius:** [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

Contacto **Librería Imagen y Palabra:**

personalmente: lunes a viernes de 11 a 19 hs.


e-mail: [libreriaiyphotmail.com](mailto:libreriaiyphotmail.com)


**Adquiera nuestras novedades personalmente  
o via web:**



LIBRERIA **imagen y  
palabra**

[www.imagenypalabra.com](http://www.imagenypalabra.com)

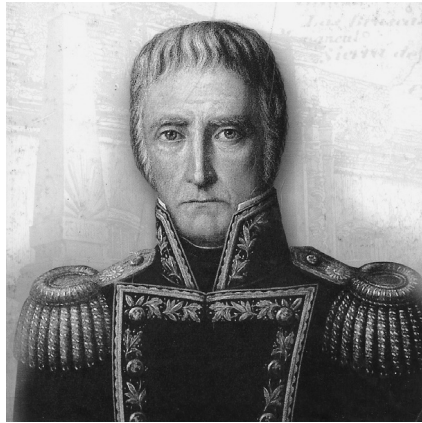
 [imagenypalabraoficial](https://www.facebook.com/imagenypalabraoficial)

 [@imagenypalabra](https://twitter.com/@imagenypalabra)



## ¿Fue un agente inglés don Cornelio Saavedra?

EDGARDO ATILIO MORENO



De un tiempo a esta parte, en nombre del Hispanismo, se ha venido desarrollando una corriente de opinión, conformada por escritores, divulgadores y aficionados a la historia, que no solo repudian los hechos de Mayo de 1810, negando la existencia de un mayo hispánico y monárquico enfrentado a un Mayo liberal y jacobino; sino que además, se han dado a la innoble tarea de denigrar a todos, absolutamente a todos, los protagonistas de aquellos hechos, injuriándolos sin razón y de la forma más alevosa.

Uno de los agraviados por los ataques de estos españolistas –a quienes podríamos calificar de ideológicos, en tanto que falsean la realidad histórica para adecuarla a sus preconceptos-, es el ilustre prócer don Cornelio Saavedra.

Increíblemente, respecto de este hombre, que se destacó luchando contra el invasor inglés y que fue un claro exponente del Mayo genuino y legítimo, se afirma que estuvo juramentado al servicio de Inglaterra, acatando sus órdenes y traicionando su propia honra.

No vamos a negar aquí que en la Buenos Aires de principios del siglo XIX había una minoría de hombres vinculados al comercio con Inglaterra que bregaban por una política económica de “libre-cambio” y con tener “relaciones carnales” con Su Majestad Británica. Eso es absolutamente cierto, y bien sabido es que cuando sucedieron las invasiones inglesas hubo quienes saludaron alborozados la llegada del invasor.

Al respecto, un capitán inglés que participó de la primera invasión, Alexander Gillespie, cuenta en sus *Memorias*: “*teníamos en la ciudad algunos amigos ocultos, pues casi todas las tardes, después de oscurecer, uno o más ciudadanos criollos acudían a mi casa para hacer el ofrecimiento voluntario de su obediencia al gobierno británico y agregar su nombre a un libro, en que se había redactado una obligación.*” Agregando que los firmantes de la lista llegaron a cincuenta y ocho. Posteriormente, producida la revolución de Mayo, Gilliespie afirmaría que de los miembros que conformaron la Primera Junta de gobierno “*tres se registran en esa lista*”.

Estos dichos, que son tristemente ciertos, obviamente llevan a plantear la pregunta de quiénes serían los tres personajes aludidos. Sobre uno de ellos no hay lugar a dudas, pues el mismo Gillespie lo dice expresamente: era Juan José Castelli. Respecto de los dos restantes se podrían tejer diversas conjeturas, aventurar hipótesis, etc. Sin embargo los españolistas ideológicos no tienen ninguna duda, para ellos está todo claro, uno de los firmantes fue don Cornelio Saavedra. Dicho lo cual, toda injuria y todo agravio contra su persona será una obra de bien, una “defensa de la Hispanidad” y una señal de “ortodoxia”.

Ahora bien, nos preguntamos ¿cuál es la fuente en la que abrevan los difamadores? Al parecer ella se encontraría en un historiador hispanista, serio y respetable, el cual en una de sus obras incurrió en imprecisiones lamentables. Nos referimos al reconocido investigador Bernardo Lozier Almazán.

En efecto, este autor, en su libro *William Carr Beresford. Gobernador de Buenos Aires* afirma que el capitán inglés Alexander Gillespie, en una carta que escribió a Lord Perceval, el 3 de septiembre de 1810, refiriéndose a los firmantes del libro de juramentos; dijo: “*observo en comparación con la lista de los que componen el actual gobierno de aquella ciudad los nombres de Castelli y Saavedra*”. De éste último dice: “*persona muy capaz, ha visitado Europa y Norte América, habla inglés con facilidad y es muy afecto a este país*” [Gran Bretaña].

Pues bien, la nota que Lozier cita está entrecortada, y por ende se malinterpreta. El texto completo lo podemos ver en el libro *Proceso al*

*Liberalismo*, de Atilio García Mellid, y dice lo siguiente: “Con referencia a estos nombres (los de la lista de comprometidos) observo en comparación con la lista de los que componen el actual gobierno, un caballero don Francisco José Castelli, que sigue en orden a Saavedra, el jefe. Mis anotaciones agregadas a su firma [la de Castelli obviamente] son las siguientes: persona muy capaz, ha visitado Europa y Norteamérica, habla inglés con facilidad y es muy afecto a este país”.

Como se ve del texto íntegro surge claramente que el único a quien Gillespie menciona como firmante es a Castelli (de quien consigna mal su nombre) y a Saavedra solo lo menciona para decir que Castelli lo seguía en orden.

Por otro lado, si fuera correcta la interpretación de Lozier (que no la es evidente) ¿cómo se explica que diga que Saavedra “ha visitado Europa y Norteamérica, habla inglés con facilidad y es muy afecto a Gran Bretaña”; siendo que este nunca viajó a esos países? Es más, tampoco Castelli lo hizo. ¿Entonces a quien hacen referencia esos comentarios?

La respuesta la da Julio Chávez en su libro *Castelli el adalid de Mayo*. Allí este historiador explica que los datos que Gillespie consigna al lado de la firma de Castelli corresponden otra persona, a una amistad suya que aparentemente simpatizaba con los ingleses: el fundador del periódico *El Telégrafo Mercantil* (en el cual escribía Castelli) llamado Francisco Cabello y Mesa. Este dato está en un trabajo titulado “Juan José Castelli: de letrado colonial a patriota revolucionario” de Fabio Wasserman; quien dice lo siguiente: “Castelli ... pudo haber sido uno de los vecinos que juraron lealtad a la Corona Británica. Si bien los documentos sobre esa jura fueron destruidos, el oficial inglés Alexander Gillespie recordaría que entre ellos estaba “Don Francisco José Castelli”. Aparte de la confusión en el nombre (que podría ser el de su hermano Francisco), también decía que era natural de Lima y que había visitado Europa y Norte América. Es por eso que Julio Chaves considera que se trataría de Francisco Cabello y Mesa, lo cual resulta verosímil si se considera su colaboración con los ingleses que le valdría un proceso por traición. Lo que sí parece seguro es que Castelli se reunió con Beresford apelando a una mediación del comerciante norteamericano Guillermo Pío White. Es probable que haya explorado la posibilidad de que Inglaterra apoyara la independencia, pero el general inglés carecía de instrucciones y no podía ofrecerle garantías sobre qué pasaría con los súbditos españoles que lo apoyaban en caso de que Inglaterra firmase un tratado devolviendo la ciudad a España.”

Con lo dicho queda perfectamente en claro que no existe ninguna prueba de que Saavedra haya firmado la ominosa lista de adhesión al rey inglés, como afirman los españolistas ideológicos.

Es más este, en su Memoria autógrafa, afirma que *“es indudable, en mi opinión, que si se miran las cosas a buena luz, a la ambición de Napoleón y a la de los ingleses de querer ser señores de esta América, se debe atribuir la revolución de mayo de 1810”*. Ambiciones estas – digamos nosotros- absolutamente repudiadas por la inmensa mayoría de los habitantes de estas tierras, y por los representantes del Mayo genuinos como Saavedra.

En conclusión, si bien entre los actores de Mayo –y aun antes- hubo quienes actuaron a favor de la pérfida Albión, tal como lo denunció hace décadas el verdadero revisionismo histórico, ello sin embargo no puede dar lugar a que gratuitamente se generalice una acusación en ese sentido como lo hacen los españolistas ideologizados. Un empeño tal no solo falsea la historia, sino que además constituye una grave falta contra las virtudes de la piedad y la justicia.

# Hidalguía

DIEGO DE JESÚS

El otro día salió al pasar el tema de **la alcurnia sobrenatural**, esa nobleza que no procede ni de la carne ni de la sangre. Y pensaba: qué cierto es. Y también pensé: qué bello es que sea tan cierto y tan así.

Porque aquí lo curioso y maravilloso es justamente que se trate de **una alcurnia verdadera, real**. Y no de una falsa analogía, un equívoco, donde los términos analogados carecieran ya por completo de vínculo. No. No es de este mundo, no procede del abolengo terreno, es ajena a la estirpe de apellidos patricios, de un nobiliario por cultura, plata, fundos ni cosa por el estilo. No obstante si uno dijera que es absolutamente *otra cosa*, haría añicos la analogía y se quedaría con términos que suenan igual pero refieren a cosas por completo distintas. Como decir vino a la bebida y al pasado del verbo venir.

Pero no. Hay analogía.

Creer que lo que no es unívoco es equívoco, justamente es ignorar que existe esa finísima realidad llamada analogía, proscripta por el torpor geométrico universal. La analogía sea, tal vez, el arte más acabado de aquel “*esprit de finesse*” que mentara Pascal.

Es de distinguidos distinguir; como importa hacerlo entre lo cortés y lo cortesano, sin por eso disociar lo que los une en la raíz.

Mientras tanto, Cristo nos insiste en que **somos reyes**. De otro mundo, pero reyes al fin. De otro mundo, pero *en este mundo*. *Reyes de un mundo invisible, con coronas y armiños invisibles*, como expresa un bello sermón de Newman acerca de este tópico.

La analogía vale, pues esta alcurnia sobrenatural le otorga al portador un “algo” que **tiene que ver** con la nobleza de este mundo aunque sea de otro mundo. Ese garbo en el porte, esa gallardía en el trato, esa lozanía en los modales, e incluso lo hidalgo en su hablar y su vestir. Poco importa (qué digo poco: inada importa!) su origen social,

sus muchos o pocos estudios y apellidos: quien recibió de lo Alto esta pertenencia al linaje de una Raza elegida, de una **Realeza divina**, lo trasluce en todo, le sale hasta por los poros. Alcanza con ver cómo ese hombre hace su genuflexión (espalda erguida y rodilla contra talón), con qué decoro ha venido vestido a Misa, con qué aristocracia evita incluso cruzarse de piernas y brazos, cómo ha vestido a sus niños para el Culto, con qué señorío se sienta, se para, se arrodilla, y comulga...

Insisto: y es tan, pero tan bello y conmovedor saber y constatar que realmente no viene de la carne ni de la sangre... que uno entiende aquella conmoción del Señor en Betania: *te alabo Señor porque hayas querido revelarte a estos pequeños*. Te alabo, Señor, (agregaría uno) porque has querido que el campesino se viera como un refinado hijo de reyes, y la mundana baronesa como una torpe y bruta plebeya. Sí, Padre, porque así lo has permitido. Tornas heraldos caballeros a los simples que te heredan, y hundes en ordinaria grosería a la crema de ilustre prosapia cuando se aleja de Ti.

Y esto porque **esta realeza nos viene de Cristo**. Y sólo de Cristo. Y halla en Él al Modelo supremo. De allí que esta hidalguía se herede por filiación divina y se imite por empatía y cercanía. Quien mira con largura cómo el Señor habla, cómo se para, con qué señorío conjuga el gesto con la dicción, la mirada con el ademán... Quien mira con largura la hidalguía de sus augustos silencios, lo esplendente de su andadura... quien atiende hasta a los más ínfimos detalles de su estilo, accede a ésta, su majestuosa gallardía que late como un pulso viviente en cada escena evangélica, cual fuere.

Él es Rey, el Hijo del Rey. Suya es la Sangre noble que habla mejor que la de Abel. **Su majestad habla en todo**: ya durmiendo en la proa de la barca, ya rigiendo desde el Madero de la Cruz. En todo, hay señorío e hidalguía.

Sólo Él es el ingenioso Hidalgo sin mancha, el Rey de reyes, el Señor de señores. Pero de su *genealogía, estirpe y oraciones*, nosotros los manchados, somos sus príncipes y pajes, sus hidalgos servidores.

Por supuesto: que esta heredad no proceda ni de la carne ni de la sangre, avisa dos cosas y no una: tanto que no le pertenece por derecho propio a los nobles de este mundo, **ni su contrario** (pues entonces, otra vez, habría un vínculo causal con la carne y la sangre). Al proceder de otro origen, es por completo aleatorio el encontrarse con reseros hidalgos y con millonarios vulgares; hallar gente simple

con esta fineza espiritual y gente geométrica de clase alta sin el menor decoro espiritual... como existen pobres vulgares y ricos egregios. Es por completo azaroso y todas las combinaciones son posibles.

No obstante (es inevitable), luce de un modo peculiar, conmociona de forma especial, cuando se hace patente el contraste de órdenes y la reyecía divina, el crístico linaje brilla en personas sin humana alcurnia, como tesoros en vasija de barro. Es el asombro que genera la hidalguía de una campesina elegante y decorosa rezando su rosario, frente a la ordinariéz playera del grotesco de gran apellido. Es la conmoción ante el noble obrero con sus niños sumisos y educados, sentados en Misa, frente al pobre tipo de mucho linaje incapaz de controlar su prole, de ojotas y bermudas, atendiendo su histriónico celular en plena Misa.

Así como se empezó en su momento a hablar de “nuevos ricos” (personas sin abolengo llenas de plata), inevitable se torna hablar también de “**nuevos ordinarios**”: personas que por más abolengo que tengan ya no saben ni saludar, ni presentarse ni vestirse ni hacerse una señal de la cruz bien hecha.

El problema acuciante es que “su nombre es legión”. Sí; porque son muchos. Y de allí este aporte, y de ahí este **grito de guerra contra lo grotesco**. De ahí este acuciante empeño por “**arrancar de la vulgaridad** al alma” como dijera Genta.

Es bello recordar el origen de la voz ‘hidalgo’, del *fidálicus* latino. Que curiosamente no proviene de filius/hijo (la carne y la sangre) sino de ‘fides’ que en su vasta polisemia refiere no sólo a la Fe sino a **la lealtad y fidelidad**. Y de esa nobleza, de esa hidalguía trata nuestra estirpe.

Tiene esto que ver con **la grandeza**.

No con la ordinaria grandilocuencia, sino con la noble grandeza, que suele ser pequeña, como lo suelen ser las cosas finas. Grandeza que es magnanimidad; grandeza que es indiferencia ante la menudencia, ante el conflicto coyuntural, ante la pavada inmanente. Grandeza y galanura que se expresan en la donosa mirada alta, que sabe otear lejuras, que sabe ver totalidades. Grandeza que justamente por ser tal no gusta alardear; ni menos aún, adular. Grandeza que en definitiva es “**testimonio de eternidad**”. Pues sólo lo eterno es grande y sólo lo eterno centra y aploma.

Como decía Pemán, “raza sobria y fuerte el caballero”: ni los halagos lo inflaman ni los desprecios lo inquietan. Es altiva su sana indiferencia. Cercana tal vez a eso que los ingleses llamaron **nonchalance** y que



es la aristocrática despreocupación o imperturbabilidad propia del señorío.

El hidalgo es **genuino** y ama todo lo que es tal; huye de lo artificial ya se trate de una flor, el hilo de un mantel de altar o la tabla sólida de la mesa de comedor.

El hidalgo es **sobrio**: y tan genuina es su sobriedad que hasta es sobrio para ser sobrio.

El hidalgo sabe **honrar**. Y lo sabe, porque tiene honra. Y así honra a sus mayores, honra su suelo y su cielo; honra la memoria, la gratitud, la reivindicación; honra sus deudas como honra la palabra dada; honra el secreto en custodia o la confianza recibida. Y honra el lenguaje, el idioma recibido.

El hidalgo **sabe perder el tiempo** y es tal sapiencia de los signos más elocuentes de señorío sobre el tiempo, ante el cual jamás se postra.

El gallardo reluce en su hidalguía tanto hacia arriba como hacia abajo, hacia los que están encima suyo con noble reverencia, como los que están por debajo, con gallarda compasión. Siempre y con todos: es **gentil**.

Como dice Guardini en su *Ética*, nadie le gana a Dios en esa exquisita **cortesía** con que trata al hombre, su siervo... pues es propio de los amos tratar a sus siervos como señores.

Tal vez la nota crucial del hidalgo es que sabe celebrar. El primer diente de un hijo, la cosecha del viñedo, la amistad, el amor correspondido, el triunfo de una guerra o los Misterios de Dios. Como decía Braulio Anzoátegui, la Liturgia cuando bien celebrada es “la cortesía del alma” y cuando no, “el más abyecto guarangaje”. Como se queja Bernárdez de las traducciones argentinas del Evangelio donde lo popular se torna chabacano y lo sencillo, plebeyo y vulgar.

En fin: el hombre hidalgo, apretando en una sola dicción todo este ramillete de condiciones, es medularmente **aplomado**. Y sea tal vez ese *pondus*, esa *gravitas*, la nota central y configurativa de todo lo demás dicho.

Esta **nobleza obliga**. Pero obliga por sí misma; no funda su obligatoriedad fuera de sí, en normas extrínsecas, en convenciones arbitrarias. Esta nobleza obliga en el ser. Obliga con el peso del ser.

Y para mejor ilustrarlo, digámoslo ahora de modo inverso: **vulgar** en definitiva es el hombre asfixiado en la diminuta coyuntura por lo

superfluo; vulgar es el hombre marcado por la **liviandad** (en su porte y en sus juicios y en todo lo liviano que pueda darse entre ambos); vulgar es el apegado a lo transitorio, el que hace culto a la sustitución constante. Vulgar es quien denota una inclinación adictiva al cambio y la novedad. Vulgar es el que prefiere el fatuo neologismo o el vidrioso barbarismo al peso del lenguaje sólido; la voz casual al timbre grave; la expresión histriónica e invertebrada al robusto “sí, sí; no, no” de Nuestro Señor. El hombre vulgar grita pero no canta; arenga pero no proclama; viaja pero no peregrina; es fiestero pero no sabe celebrar; conoce la carcajada mas no la calma y feliz sonrisa. El hombre vulgar traga pero no degusta; consume información y repele la formación. Maneja datos, jamás poesía. Lo desvela el provecho y la ventaja. Lo rige lo funcional, lo utilitario, las aplicaciones: jamás, la gallarda gratuidad. Se obsesiona por estar a la altura del tiempo y de los hechos, no del ser y lo eterno. Le inquieta hasta el insomnio el parecer de los demás, su aplauso y aprobación. Todo lo mide, todo lo recuenta, todo lo calcula. El hombre vulgar, en razón de su liviandad, es intrínsecamente inquieto, agitado, nervioso, y es esa la exacta nota contraria al *pondus* del hombre aplomado.

Cuando en estas décadas de nefasta disolución (religiosa y cultural) se ha dicho en un lenguaje coloquial que el problema de la progresía es, básicamente, que es una “grasada”, aunque parezca un poco banal el juicio (y ramplona la expresión), hay que reconocer que hay miga en el asunto. No es un frívolo comentario snob. Sólo importará, por supuesto, entender todo lo que acabamos de distinguir más arriba. Pero sí, hay miga: pues lo que han devastado y demolido los ideólogos del populismo religioso es, en definitiva, una grandeza, una finura, un donaire, una cortesía que **nos viene de Cristo**. Progresía que infecta con idéntica efectividad a estamentos sociales de lo más variados, como lo hace cualquier virus. Así, una fe mundanizada, por mucha zona residencial que ostente, es inexorablemente grotesca, burda, vulgar. (Digamos también: progresía que viene en doble formato: el de vanguardia y el otro, que progresa con retraso, conservando la penúltima moda, y por tanto, la penúltima vulgaridad).

La decadente cultura actual y sus derivados ideológicos filtrados en la Iglesia, no sólo no cultivan la hidalguía sino que hacen una explícita y punzante **vindicación de la vulgaridad**; una empecinada apología de lo ordinario, de lo prosaico, de lo feo, de lo *berreta* si me permiten el brulote. Mezclándolo astutamente con la evangélica y necesaria opción preferencial por los pobres.

Curiosamente, a ninguna madre de nuestro querido Gualtallary se le ocurriría darle de mamar a su bebe en Misa. Ni se le pasa por la cabeza. Sólo una forzada (e ideologizada) promoción de lo vulgar podría imponerlo. Como que esta hidalguía espiritual hacía que hasta el más indocto gustara decir: “Lázaro sal fuera” o “mirad los lirios del campo”... cuando ahora se intenta imponer el “Lázaro salí para afuera”, “Miren los lirios”. Como el “no conozco varón” viró en un bizarro “no tengo relaciones”... y no frenarán hasta no alcanzar el tan pretendido “Hola María, llena sos de gracia” para el Avemaría. Y todo bajo el escueto y falaz argumento de que lo vulgar acerca lo divino, lo pedestre honra la Encarnación, lo ordinario rompe con una religión de élites... convencidos de que *lo cortés quita lo valiente* y quita incluso lo piadoso y creyente.

Todo el empeño por “arrancar de la vulgaridad” se ve así constantemente impedido por estas legiones populistas abocadas a **“arraigar en la vulgaridad”**.

Hay una elegancia, una excelencia, una alteza que procede de lo Alto y que se expresa en todo: en Misa, en el arreglo floral de la mesa dominguera, en el estilo de vacaciones, en el sonido con que suena mi celular, en la forma en que estiro la mano para saludar, en la manera en que rezo el Angelus, en que agarro los cubiertos, en el uso de emoticones o modismos del lenguaje y en un sinfín de asuntos más. En todo, o en casi todo, reluce **la alcurnia divina**, en palacio o en ranchito, en barrio cerrado o en precario, en catedrales o capillas de adobe. Y su triste inversa: en todo, o en casi todo, reluce la vulgaridad y el plebeyismo de quien reniega de la estirpe divina, ya en palacio o en rancho, en barrio cerrado o precario, en catedrales o capillas rurales. Lo mismo da.

Aunque la frase de Dostoyevski circula mucho y ha ganado ciudadanía, alguien tendrá que atreverse en algún momento a hacer pública su espejada verdad: **la vulgaridad perderá al Mundo**.

13. III. 2017

# **Fe y Razón: El Universal concreto de Alberto Caturelli**

## ***Al maestro con eterna gratitud***

PEDRO ENRIQUE BAQUERO LAZCANO

### **POR SU CONDICIÓN CARNAL EL HOMBRE NECESITA EL UNIVERSAL CONCRETO DE LAS ABSTRACCIONES.**

Un universal abstracto es la relación de Fe y Razón.

Pues bien, si existe un universal concreto de tal abstracción ese es Alberto Caturelli, fallecido el pasado 4 de octubre, al cumplirse un nuevo aniversario de la muerte de su madre, la cual, según le confió Caturelli a mi esposa María Ruth Ponce Ruiz, siempre rogaba morir ese día, día del Santo de Asís.

En Caturelli, la Fe es el Faro que ilumina los temas a tratar, y la Razón es el camino a transitar a la luz de la Fe. Esta no solamente destaca los temas de relevancia actual, sino también marca los límites de lo posible a la Razón, para que no se pierda en las tinieblas del mar exterior.

Las Ciencias particulares se concentran en una sola realidad, pero la Filosofía como madre y reina de todas las cognoscibles, se ocupa de cada realidad y de todas las realidades. Y así surgen desde la Cosmología filosófica hasta la Filosofía del Derecho, desde la Filosofía del hombre o Antropología filosófica, a la Filosofía de la Educación, desde la Filosofía de las ciencias a la Filosofía del trabajo, etc., etc.

Pues bien, Caturelli se ocupó de todas y cada una de las disciplinas filosóficas, desde la Metafísica del Ser, a la Filosofía de la Historia; desde la Antropología filosófica, a la filosofía del trabajo, y en sus más de cincuenta de publicaciones, jamás perdió de vista la conexión de Fe y Razón. Porque aquella mostraba la divina Meta, y la Razón seguía el largo y, a veces áspero camino de hacer humano, entre luces y tinieblas, en

noches tormentosas y en días diáfanos. Pero siempre adelante, hacia la luz del verbo. Ya que toda verdad, por pequeña y humilde que parezca, refleja la luz increada del Hijo único de Dios, el verbo encarnado, el Logos hecho hombre, el pedagogo eterno, el Maestro divino, el Santo de los Santos, Nuestro Señor Jesucristo.

Caturelli, en sus obras, como ya lo dije abordó la reflexión metafísica sobre el ser, pero también la filosofía política sobre la sociedad de los hombres, sin perder jamás de su vista la conexión de Fe y Razón.

En su extensa y notable carrera docente, alternaba clases magistrales de Filosofía Medieval y de filosofía de la historia, con fascinantes seminarios de temas puntuales de dichas disciplinas.

Siempre estaba abierto a las preguntas de sus alumnos, con los cuales mantenía cordiales coloquios, en las clases y aun después de ellas.

Ahora, en la proximidad de las almas que produce la muerte, siento que su Magisterio fue una imitación de Cristo. Y en esa imitación el primer acto docente es el amor al educando, lejos de toda adulación y lejos de todo distanciamiento.

Buscaba conocer el contexto vital del alumno y como yo fui su alumno, detectó algo de mí muy central.

Y lo dijo haciéndome el elogio máximo a pueda aspirar: “este enamorado de María” y lo dijo con naturalidad, porque el también era un “enamorado de María” y comprendía que no se puede transitar la senda del Verbo, sin el amor a su Madre.

# El canto del Espíritu Santo<sup>1</sup>

## Poema de Pedro Enrique Baquero Lazcano

RAFAEL LUIS BREIDE OBEID



**Pedro Enrique Baquero Lazcano** (1935 - ) es Doctor en Filosofía y en Derecho, fue simultáneamente profesor de filosofía de la historia y de derecho internacional público en las Facultades de Filosofía y Derecho de la Universidad Cordobesa.

Además de filósofo cristiano y jurista el Dr. Baquero Lazcano es un prolífico escritor, un dedicado docente y un fino poeta.

### SEMBLANZA FILOSÓFICA

La semblanza filosófica la ha hecho Alberto Caturelli en su monumental *Historia de la Filosofía en la Argentina*<sup>2</sup>. Caturelli ubica al Dr. Baquero Lazcano entre los filósofos del *ser, la historia y el destino del hombre*.

Transcribimos los conceptos principales de Caturelli, con algunas apreciaciones nuestras.

Nuestro autor es un importante exponente de la Metafísica Cristiana y el sentido trinitario de la historia universal. El dinamismo de la inteligencia prepara para fe y la fe ilumina la inteligencia: *crede ut intelligas*. Ambas alcanzan su síntesis en el amor de caridad, justamente a ese

---

1. Pedro Baquero Lazcano; *El canto del Espíritu Santo*, Ed. Lerner, Córdoba 2015, 108 págs.

2. Caturelli Alberto; *Historia de la Filosofía en la Argentina*.

amor dedica Baquero el Canto que presentamos hoy. Amor vuelto Persona Divina.

La obra tiene el decisivo influjo de León Bloy, al que Baquero Lazcano lee desde su adolescencia. También es importante la influencia de Maritain, aunque Caturelli sostiene que la primacía la tiene Bloy. *El movimiento de la historia* (1991) es su libro más personal y diría audaz; encuentra su origen en *La Concepción de la Historia en el pensamiento de León Bloy* (1983), ensayo que escribió bastante antes de su publicación. La fuerte identidad cristiana de Baquero se nota en sus obras, que tienen la característica del crecer con el autor. Debemos incluir aquí una influencia más profunda que Bloy, aunque en cierta forma gracias a él, que es la influencia de la Virgen María, que nuestro autor considera “Mensajera Oficial del Cielo” a partir de las apariciones de La Salette (1846); Lourdes (1858); Fátima (1917); San Nicolás y Medjugorje (1955)

Pero sin duda el rasgo característico y casi exclusivo de Baquero es su difusión de *la Profecía de La Salette* como anexo de *la Concepción de la Historia en el Pensamiento de León Bloy*<sup>3</sup>.

La historia debe contemplarse en sus presupuestos metafísicos, que implican que si “algo existe” “algo ha existido” infinito, cuya esencia consiste en existir. Es ser, es conocer, es decidir; es pues, Persona Trinitaria, ser dialogal, escucha y responde.

El ser finito (la creatura y el hombre, por tanto) se mueve en la opción de repeler la nada y afirmar al ser infinito, y entre el ser necesario (unidad) y el contingente (multiplicidad) están los principios de la realidad que supone la analogía del ser, al identidad y el valor que responde a opciones de la voluntad.

Aquellas tres originalidades logran cierta plenitud en la persona, por ello el mismo Baquero denomina a su pensamiento *Personalismo dialéctico*.

Aquí introduce la idea teológica de la salvación, porque el ser infinito es el salvador de los entes. En cuanto a la dialéctica de la historia sus agentes son el hombre y los pueblos y todo se mueve hacia Cristo Salvador.

---

3. Baquero Lazcano, Pedro Enrique; *La Concepción de la Historia en el Pensamiento de León Bloy*, Ed. Gral. De Publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba con un anexo: *La Aparición de la Santísima Virgen María, en la Montaña de La Salette el 19 de septiembre de 1846*. Publicado por la partera de La Salette con imprimatur. Una nota dice: Anexo: extraído del libro: “*La que Llora*” de León Bloy, Ed. Mundo Moderno, Buenos Aires, 1947. Traducción del Sr. Mermot.



Como en la vida trinitaria de Dios: *Existencia, Conocimiento, Amor*, hay en la historia un tiempo del Padre (la antigüedad), un tiempo del Hijo (la Edad media o Cristiandad) y un tiempo del Espíritu Santo (la Modernidad hasta el fin de la Historia). La traslación de los tiempos corresponde a la traslación de las manifestaciones de cada persona divina.

Esta concepción influye en la estructura del Poema que analizamos donde atribuye al Padre la Creación (Cuartetas 1<sup>a</sup> a 5<sup>a</sup>); al Hijo, la Redención (Cuartetas 6<sup>a</sup> a 12<sup>a</sup>), y al Espíritu Santo, los tiempos finales y la posthistoria (Cuartetas 13<sup>a</sup> a 38<sup>a</sup>).

Todo cuanto existe es desde Él y por Él símbolo de Dios y el señor Cristo Salvador, es el “Simbolizado mismo.” La tensión entre la “Existencia” y la nada llevará al mundo a una tensión extrema donde al fin quedarán dos caminos: la concentración de todo el mal en el Anticristo y la concentración de todo el Bien en Cristo. En este punto sigue a Donoso Cortés (ver el elogio de la abogacía p 152 y 153).

## **SEMBLANZA POLÍTICA Y JURÍDICA**

Todo deber ser depende del ser. Luego de la metafísica corresponde hablar de la norma ética y jurídica que no es más que la dialéctica de la historia aplicada a las relaciones jurídicas internacionales; distinguiendo también acá la triple huella de la Trinidad: Ser, conocer, querer.

Baquero Lazcano reivindica la doctrina de Francisco de Vitoria, tal dialéctica se cumple en el tránsito de la comunidad nacional a las sociedades supranacionales y regionales, y de estas a la sociedad internacional. Pero esta evolución externa depende de una lucha interna: la historia dialéctica de las dos ciudades de San Agustín, según la cual la sociedad del futuro será una sociedad jurídica o será la tiranía mundial del Anticristo. Tiranía preanunciada por los gigantes totalitarios simbolizados con el rojo del comunismo y el amarillo del becerro de oro en el poema que presentamos. Notamos, en la doctrina de las dos ciudades de San Agustín, la influencia o por lo menos la coincidencia con el magisterio de Alberto Caturelli; su maestro, su compañero de claustro y de importantes empresas intelectuales, como la Sociedad Argentina de Filosofía, y su gran amigo.

## **OBRA DE PEDRO ENRIQUE BAQUERO LAZCANO**

Es difícil clasificar sus obras porque son las obras de un sabio cristiano que trasuntan en cada renglón la integración de los saberes particulares; pero hagamos el intento:

## **I. Obras Política Internacionaly de Derecho**

1. *Misión, Crisis y Futuro de las Naciones Unidas*. Ed. Univ. Nacional de Córdoba, Córdoba, 1977, 208 págs.
2. *Instituciones Humanistas de Derecho Internacional*. Ed. Univ. Nacional de Córdoba, Córdoba, 1979, 166 págs.
3. *Problemática Jurídica Internacional del Río Paraná*. Ed. Univ. Nacional de Córdoba, Córdoba, 1982, 106 págs.
4. *Tratado de derecho Internacional Público Profundizado*. Monumental obra de 5 tomos. Total de 2870 páginas. Ed. Lerner, Córdoba, 1994 a 1998.
5. *Filosofía de la Sociedad Internacional y del Derecho Internacional Público*. Ed. Lerner, Córdoba, 1996, 152 págs.
6. *La Mundialización de la Realidad Argentina*. Ed. El Copista, 2006 a 2009.

## **II. Filosofía y Teología de la Historia**

7. *El Movimiento de la Historia*. Ed. Francisco Ferreyra, Córdoba, 1998, 144 págs.
8. *Discurso sobre la Historia Universal*. Ed. Lerner, Córdoba, 1998, 132 págs.
9. *La Concepción de la Historia en el pensamiento de León Bloy*. Ed. Univ. Nacional de Córdoba, Córdoba, 1999, 76 págs.
10. *Reflexiones filosóficas sobre la Historia y la Sociedad*. Ed. Horacio Elías Editora Córdoba, Córdoba, 1992, 276 págs.
11. *Homenaje a Jaques Maritain*. Ed. Univ. Católica de Córdoba, Córdoba, 2004, 226págs.

## **III. Antropología, Ética, Educación y Abogacía**

12. *Antropología filosófica para educadores*. Ed. Lerner, Córdoba, 2001, 122 págs.
13. *Ética para el tiempo que viene*. Ed. Lerner, Córdoba, 2003, 66 págs.
14. *Ética y Derecho*. Ed. Lerner, Córdoba, 2008, 178 págs.
15. *Elogio de la Abogacía*. Ed. Lerner, Córdoba, 1998, 164 págs.
16. *Ética de la investigación científica*. Ed. Anábasis, Córdoba, 2003, 146 págs.

17. *Irrupción de América Latina en el Mundo Global y los significados de la Educación*. Ed. El Copista, Córdoba, 2012, 176 págs.
18. *La Moderna Pedagogía*, Ed. Lerner, Córdoba, 2014
19. *La Barra de Oro: Resistencia Académica al imperio Global*, Ed. Anábasis, Córdoba 2003, 136 págs.
20. *Retratos en el Camino de la Vida*, Ed. El Copista, Córdoba, 2002, 26 págs.

#### **IV. Espiritualidad y Teología Mística**

21. *La Oración y su fundamento*. Ed. Masters, Córdoba, 2003, 22 págs.
22. *El Apocalipsis y la Virgen María*. Ed. Masters, Córdoba, 1999, 172 págs.
23. *Escritos Místicos*. Ed. Masters, Córdoba, 2000, 182 págs.
24. *El Hermano Lucifer*. Ed. Lerner, Córdoba, 2002, 92 págs.

#### **V. Poesía**

25. *Leopoldo Marechal: entre símbolo y sentido*. Ed. Del Copista, Córdoba, 2000, 106 págs.
26. *Poemas Místicos y cuentos teológicos*. Ed. Masters, Córdoba, 2000, 86 págs.
27. *El Canto del Espíritu Santo*. Ed. Lerner, Córdoba 2015, 108 págs.

### **EL CANTO DEL ESPÍRITU SANTO**

*El Canto del Espíritu Santo*, la obra que hoy presentamos, es poética por su forma, 38 cuartetas; y Teológica de la Historia y de la Metahistoria, por el fondo, no exenta de aliento profético, sobre todo en las estrofas finales. El poeta se transforma en “Vate”, en Vaticinador.

Una primera aproximación me hizo recordar al famoso y ya clásico escrito de Eugenio d’Ors: *La Historia del Mundo en Quinientas Palabras*; es un poema en prosa de la historia y a su vez, el prólogo del libro *La Civilización en la Historia*<sup>4</sup>, donde cada frase comienza

---

4. D’ Ors Eugenio; *La Civilización de la Historia*, Ed. Criterio Libros, Madrid 2003, 216 págs.

con la invocación “Oíd, oíd lo que los hombres han hecho / Hundidas que fueron las Atlántidas”. Este prodigio de síntesis abarca desde las “Atlántidas” (El diluvio universal) hasta nuestros días, y es filosofía de la Historia en prosa magnífica.

El poema de Baquero Lazcano es Poesía Mística, un Canto del Espíritu Santo y de la Trinidad que empieza antes de la Creación del Tiempo y termina después del Juicio Final en la post-historia, que nosotros preferimos llamar Metahistoria.

## **La estructura del Canto del Espíritu Santo**

El libro consta de tres partes: la primera parte es el Poema al Espíritu Santo, que consta de 38 cuartetas; la segunda es el Comentario al Poema, en prosa; y finalmente hay un Epílogo que empieza con las palabras “Como en el Cenáculo de Jerusalén reunidos en oración conmigo...”. Se trata de la locución de la Virgen María al Padre Gobbi, el 28 de enero de 1984 en San Marcos, Udine, Italia.

## **EL POEMA**

La historia, decía el Padre Meinvielle, *es la Mente divina, leída por los ángeles y escrita en el tiempo.*

El Poema abarca más que la historia; pues comienza antes de la Creación y del Tiempo, en la *vida intratrinitaria* (c. 1 y 2), continúa con la *Creación* (c. 3 a 5), la *Encarnación del Verbo* y la *Navidad* (c. 6), el *Bautismo en el Jordán* (c. 7 y 8), *La Crucifixión* (c. 9), *Pentecostés* y *Nacimiento de la Iglesia* en torno a la *Virgen* (C. 10 y 11), las *Advertencias Marianas* (c. 12), las *Guerras Mundiales* (c. 13 y 14), *El Comunismo* y el *Becerro de Oro* (c. 15), la *Gran Apostasía* (c. 16), el *Anticristo* (c. 17 a 28), la *Metahistoria* o lo que el autor llama *Post-Historia*, la parte final (c. 29 a 38) con el triunfo de la *Trinidad* (c. 37 y 38)

En todo el poema la acción divina se presenta como acción trinitaria que deja huella en el Tiempo y en el Cosmos; en la Eternidad, y en la Nueva Creación. Veamos su desarrollo:

### **I. La Vida Intratrinitaria** (c. 1 y 2)

*Una explosión en las nobles alturas*  
*¡Se incendia la Santa Trinidad!*  
*Las llamas del Amor esplenden puras*  
*¡y Dios se regocija en libertad!*

Esta primera estrofa plantea los cuatro temas centrales de Dios, de los cuales deriva todo el poema, su *consistencia*, la *intensidad* de sus vivencias, su *libertad*, y su *alegría*. Estos temas están cuidadosamente explicados por el autor en el Comentario, la segunda parte.

La segunda cuarteta alude a la relación del Padre y el Hijo:

*El Padre, en el Hijo, ve a su espejo.  
De allí la mutua y fuerte complacencia  
Aquél piensa en mi Hijo Yo dejo  
La marca impotente de la Esencia.*

Nos dice en el comentario (p. 90 y 91):

“Siendo Dios un Espíritu, su hijo es la  *semejanza de su Realidad*, o sea la Idea en que se expresa dicha realidad. Y como es infinito, en una sola Idea lo conoce todo. El misterioso Espíritu Santo es la *Complacencia de la Realidad y la Idea*.”

Este proceso trinitario es eterno. El autor habla de Persona o sea Totalidad Racional pues Dios posee tres fundamentos totales de racionalidad: Principio, Conocimiento y Amor.

Estos fundamentos serán la marca de la Trinidad en la Creación. *Árje*, *gnosis*, *energía*. O *Taxis* (orden), *gnosis* (conocimiento) y *energía* (acción).

## **I. La Creación** (cuartetos 3<sup>a</sup> a 5<sup>a</sup>)

c. 3 La Tercera estrofa nos remonta al Caos y a la Creación.

*Del caos, en el impetuoso mar,  
El Espíritu impone la armonía,  
Con el mágico pincel del Amar  
Y la Fuerza genial de la Alegría.*

Hace un comentario de la creación humana, a partir de lo creado; con la Creación desde la nada, propia de Dios.

c. 4 y 5 Son un bello canto a la naturaleza y a su hermosura originaria que aún luego de la caída recuerda el paraíso perdido.

## **II. La Redención** (estrofas 6<sup>a</sup> a 12<sup>a</sup>)

Es el Misterio central de Cristo Salvador desplegado en los Misterios de la Navidad, la Epifanía trinitaria del Jordán, la Crucifixión y Pentecostés, el nacimiento de la Iglesia.

c. 6 - La Navidad, en la cuna real de la pobreza.

c. 7 y 8 - El Bautismo en el Jordán.

*De Jesús el bautismo, en el Jordán,  
Más parece el bautismo del gran río,  
Pues al tocarse el agua con el Pan  
Celestial, dice el Padre esto es mío.*

*Y al Paráclito se ve cual paloma  
Reposar en cabeza de JESÚS.  
Por Él la Santa Trinidad asoma  
Llenando al universo con su luz.*

Consecuencia de la oración de Jesús se abren los cielos y se manifiesta la Santísima Trinidad, el Padre en Voz, el Hijo en hombre, el Espíritu Santo en paloma.

c. 9 - La Crucifixión:

*En la Cruz de su Amor está clavado  
Sufriendo la inefable Redención  
La Sustancia de DIOS ya encarnado  
Y en MARIA, Aquél vela su Pasión.*

La Cruz recibe la Sangre de Cristo. El Espíritu Santo vela la Pasión en la Virgen María.

c. 10 y 11 - Pentecostés

Nace la Iglesia, la difusión de Cristo por todo el tiempo y el espacio.

*El Espíritu Santo es un Artista  
Que, al obrar, convoca a lo perfecto.  
No hay fealdad del Mal que lo resista  
Si despliega las alas de su Afecto.*

### **III. Tiempos Modernos y las Advertencias Marianas.** (Cuartetas 12 a 16).

El mundo no oye las advertencias marianas ni ve a la gran apostasía que culminará en el Advenimiento del Anticristo.

c. 12 Las Advertencias Marianas: se refiere a la Virgen mensajera del Cielo en: La Salette (1846); Lourdes (1858); Fátima (1917); San Nicolás y Medjugorje (1955)

c. 13 Las dos guerras mundiales

c. 14 El Precursor (el paradigma del tirano)

c. 15 Becerro de Oro (capitalismo) y Rojo (comunismo). Materialismo y anti-espiritualismo:

*La mitad del planeta luce roja*

*Y la otra mitad es amarilla:*

*¡al Espíritu nadie ya lo afloja*

*Y la luz de esperanza ya no brilla!*

c. 16 *La Gran apostasía*. La Universal podredumbre, anunciada por el gran Donoso Cortés, presentada como muerte de la luz (p. 96)

#### **IV. La Era del Anticristo**(c. 17 a 28)

c. 17 El advenimiento del Anticristo

*Del Demonio ha nacido el Anticristo:*

*¡Lucifer con envoltura humana!,*

*De obispo y de ramera, Monstruo mixto,*

*Se atribuye la deidad soberana.*

Nos aclara en el comentario que el Anticristo nace de una prostituta endemoniada (p. 96). El autor se atiene al mensaje secreto de la Virgen en La Salette (19-9-1876) dado a la vidente Melania. (p. 97).

La naturaleza del Anticristo es uno de los temas más difíciles de la Esjatología. El misterio del hombre y de la historia se aclara en el misterio del Verbo Encarnado; pero este último se revelará completamente al fin de los tiempos cuando Cristo destruya al Anticristo. Esta afirmación proviene del Bienaventurado Barthélémy Holzhauser (*Interpretación de Apokalipsis*) y es compartida por e el Padre Leonardo Castellani, Alfredo Sáenz y Guillermo Gueydan de Roussel

c. 18 *Culto Demoníaco*. El Dios hecho hombre (Cristo) se enfrenta al autoendiosado (Anticristo) que reclama un culto diabólico.



El comentario (p. 97) nos informa que es un tirano “des-almado”

c. 19 *Persecución del Anticristo a judíos y cristianos.*

c. 20 *Conversión de los judíos.* Según el autor la última aparición de la Santísima Virgen será a los judíos para que admitan el testimonio de Enoch y Elías y se conviertan.

c. 21 *Los dos testigos Enoch y Elías.*

*La lengua milenaria de Israel*

*Vuelve a oírse en Enoch y en Elías,*

*Gracias a la aparición de la Fiel*

*Madre María, abriendo nuevos días.*

Enoch y Elías, patriarcas y profetas, cuyas voces conocen los judíos, los convierten, con lo cual María inaugura el proceso final que desemboca en la Parusía (p. 98)

c. 22 *El Apogeo del Mal: temblores, hambre, peste y maldición.*

c. 23

*El Mal vincula sólo por la guerra,*

*Pues los ídolos luchan entre sí.*

*A cada uno su ídolo lo aferra,*

*Prometiéndole el mundo para sí.*

En el comentario (p. 98) nos dice que el símbolo de este momento es la guerra; el hombre contra el hombre, la Ciudad del Mundo solamente unida por el odio a Dios, pero en guerra interna contra sí misma, consecuencia de la idolatría.

c. 24 *El Tirano y los diez Reyes. El fin del Derecho.*

*Al planeta dominan los diez reyes*

*Que tributan al mismo Emperador.*

*Ha cesado el imperio de las leyes*

*Y el Tirano proclama ser Señor.*

El reinado del Anticristo es presentado de acuerdo al Apokalipsis como una tiranía universal, donde diez reyes dan su poder a la bestia. En el comentario vuelve a mencionar la remoción del derecho, que refiere como el Katejon que impedía la manifestación de la iniquidad.

El “*a-logos*” se va transformando en “*a-nomos*”; observemos que esta afirmación del autor proviene de uno de los últimos representantes del Derecho Público Occidental como lo es Baquero Lazcano. Recordemos su obra jurídica reseñada al principio de estas líneas. Por tanto Pedro Baquero Lazcano es uno de los últimos romanos, heredero de una tradición jurídica de 2700 años que está siendo removida por el Anticristo.

c. 25 Roma es la capital del Anticristo.

Siguiendo a La Salette, Baquero muestra al Anticristo sentado en el lugar del Papa e imponiendo un nuevo orden contra el orden sobrenatural y el natural.

c. 26 La abolición del Hombre. Leyes del Anticristo.

*La primera de todas niega al hombre*

*Su condición de persona humana:*

*¡Ya no hay derecho que al hombre lo nombre*

*Ni hay más garantías para el mañana!*

Es el triunfo de la anomia.

c. 27 El Anticristo destruye la Tierra y huye al Espacio exterior.

En el dominio del espacio exterior ve el autor la necesidad del Anticristo de huir de la Tierra destruida y convertida en cárcel para cristianos.

En el comentario el autor nos informa qué se hará en la Profecía de La Salette:

El Anticristo “Se remonta fuera de la gravedad de la Tierra, acompañado de los suyos. Pero su ciencia al estar desprovista de la luz de Dios, es torpe y una falla imprevista precipita al Tirano con los suyos a la Tierra. (p. 100)

## **V. Metahistoria o Post-historia**

La cuarta y última parte del Poema, que Baquero Lazcano llama post historia y nosotros Metahistoria, abarca desde la estrofa 29 a la 38.

- c. 29 El Triunfo final de la Parusía
- c. 30 Regresa el Paraíso Terrenal
- c. 31 El Juicio Final. Traspaso del Alma por la verdad eterna y amorosa
- c. 32 Júbilo en el Cielo. Silencio en el Infierno. Se alejan del hombre todos los males
- c. 33 En el Universo todo tiene vida, la existencia es oración y cada oración revela la gloria divina
- c. 34 María preside el Universo. Reina el Amor.
- c. 35 Último enfrentamiento entre el Espíritu Santo y el diablo
- c. 36 El Demonio quiere ver guerra en la Trinidad, *el Padre perdiendo la unidad*
- c. 37 Es imposible destruir lo indivisible, porque *Unidad es la fragancia del ser supremo, del Dios invencible*
- c. 38 El Espíritu Santo reafirma la unidad de las tres personas divinas

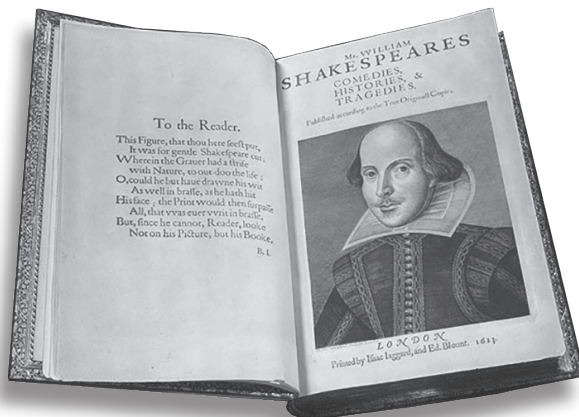
## **EPÍLOGO**

Dice la Virgen en su locución al Padre Gobbi:

*“Será el Espíritu de Amor, a través del fuego de innumerables sufrimientos, quien renovará todo lo creado, para que retorne aquel jardín de Dios, nuevo Paraíso terrenal, en el que Jesús estará siempre con vosotros, como un Sol de luz que irradiará por doquier sus rayos”.*

# Shakespeare y la fe católica

DRA. INÉS FUTTEN DE LA COLINA DE CASSAGNE



Para empezar voy a citar una carta de John Henry Newman por el importante asunto que toma, sobre la religiosidad de Shakespeare. Dicha carta, del 7 de junio de 1874, está dirigida a Sr Charle Purple para agradecerle –dice– “su interesante selección de pasajes de Shakespeare que prueban sus principios religiosos.” Le comenta empero: “¿No le parece que también podría probarse en una posterior selección que fue probablemente un **Católico en sus sentimientos generales?** Es natural que lo haya sido, **así como la masa de la población en ese entonces.** Se habían peleado con el Papa [...]– pero **no tenían ningún medio como es la prensa ahora, para introducirles ideas nuevas en la cabeza ni inquietar su fe- y sin duda conservaban por completo las creencias religiosas heredadas de sus padres; hablaban contra el Papa, contra los malos sacerdotes, los malos monjes y monjas, pero por causa de sus blasfemias o su escepticismo.**” Concluye Newman en su carta: “Así pues, la única crítica que puedo hacerle a su selección es que [...] resulta **incompleta**

## **y dice tan sólo la mitad de la verdad.”<sup>1</sup>**

Trataré de completar en forma resumida la otra “parte de la verdad”, acerca de la fe católica de Shakespeare. Lo haré con el apoyo de tres autores: **Hilaire Belloc**<sup>2</sup>, quien presenta la historia del siglo XVI en Inglaterra, con sus decisivos cambios político-religiosos y económicos (sin el conocimiento de los cuales es imposible interpretar las obras del gran dramaturgo); **Christopher Devlin**<sup>3</sup> quien enfoca el período “isabelino” correspondiente a la vida del gran autor; y **Peter Milward**<sup>4</sup>, que encara la vida de Shakespeare empezando por su formación y muestra el reflejo de su fe en sus obras.

En efecto, lo dicho en la carta de Newman dio pie al estudio realizado por Peter Milward SJ, a quien tuve ocasión de conocer en el congreso “Newman and Conversion”, realizado en 1995, en Oriel College, Oxford, durante siete días a lo largo de los cuales pudimos también conversar. Su libro *Shakespeare’s Religious Background* (Loyola University Press, Chicago 1973) da las pruebas fehacientes de la base católica de la religiosidad de Shakespeare, testimoniada en sus obras, y no sólo porque el ambiente en que vivió seguía “sintiendo” como antes su fe católica, sino también porque ésta se vio reavivada y reforzada por la llegada de predicadores como San Edmund Campion, que actuó en la región de Stratford-upon-Avon e influyó directamente en el padre y en el maestro de Shakespeare. Al igual que otros sacerdotes, siendo ingleses, habían salido a formarse afuera, en la escuela de Douai (Países Bajos) fundada por el Cardenal Allen, expresamente para regresar a su patria ejerciendo su apostolado, muy necesario en la medida en que iban muriendo los viejos sacerdotes. Campion y muchos más se expusieron a la muerte, fueron perseguidos, murieron mártires en la horca de Tyburn y están canonizados.<sup>5</sup>

*Recordar los reyes en sucesión de la dinastía Tudor: Enrique VIII (+1547)-Eduardo VI (1547-1553)- Mary Tudor (1553-1558)- Isabel Tudor (1558-1603)*

- 
1. *The letters and diaries of John Henry Newman*, Vol.XXVII (1874-1875), ed.at the Oratory with notes by Charles Stephen Dessain, Clarendon Press, Oxford, 1975, p.72-73
  2. Hilaire Belloc: *Historia de Inglaterra*, Vol.II, Ed,Dictio, Buenos Aires, 1980
  3. Christopher Devlin: *The life of Robert Southwell, Poet and Martyr (1561-1595)*, Longmans, Green and co, London, 1956
  4. Peter Milward SJ: *Shakespere’s Religious background*, Loyola University Press, Chicago, 1973
  5. Véase *They died at Tyburn*, por The Tyburn Nunns, Tyburn Convent, London, 1961

## EL GRAN CAMBIO: DE ENRIQUE VIII A ISABEL I

En Inglaterra hubo un cisma, aprovechado políticamente por interesados en enriquecerse con las pertenencias eclesiásticas.

El cisma se produjo en 1533, no por cuestiones de doctrina -no fue una herejía- sino por la obstinación del rey en conseguir declarar nulo su casamiento con Catalina de Aragón. Le presionaba su amante Ana Bolena, que quería ser “reina”. Lo consiguió, dio a luz a quien sería la famosa Isabel (del que toma su nombre el período “isabelino”) y poco después, con cargo de infidelidad, Ana fue decapitada.

Enrique VIII siempre se sintió y quiso ser “católico”. Prohibió la herejía luterana, que habiendo estallado en 1517 intentó introducirse en Inglaterra. El Rey escribió en su contra un panfleto titulado “Defensa de los siete sacramentos” (*Assertio septem sacramentum*), y por todo ello el papa Clemente VII le honró con el título de “Defensor de la fe” (*Defensor fidei*). Pero no le acordó la nulidad pedida con respecto a su matrimonio con Catalina de Aragón (de quien tenía una hija, María). Tampoco le dieron razón las Universidades a las que acudió. Todos aseguraban que su casamiento con Catalina de Aragón era válido y por tanto no podía anularse. Entonces Enrique VIII simplemente se hizo nombrar por el Parlamento “Cabeza de la Iglesia de Inglaterra”, y como tal anuló su propio casamiento. Además exigió el “Juramento de Supremacía”: es decir, que juraran adhesión a este nuevo estado de cosas todos cuantos tenían cargos o funciones públicas.

A ello se negaron su Canciller Thomas More y John Fischer, arzobispo de Rochester, por lo cual fueron encarcelados y decapitados en 1535. Muchos más, abades y priores de monasterios, fueron ahorcados, y sus casas y tierras embargadas. Se cerraron unos 900 monasterios que pasaron a manos de los que sostenían el nuevo régimen. Por eso los nuevos poseedores, a quienes se les acordó títulos, se aferraron a este estado de cosas que los había favorecido y creyeron conveniente distanciarse aún más de la Iglesia Católica aceptando influjos religiosos protestantes (tanto luteranos como calvinistas).

De cinco mujeres que tuvo Enrique VIII, tres de ellas decapitadas, le vinieron tres sucesores. El primero de ellos, **Eduardo VI**, hijo de Jane Seymour (que sucedió a la Bolena), era un niño de 9 años, por lo cual resultó fácil presa de la “nueva nobleza terrateniente” y hubo cambios (provenientes del calvinismo) en las funciones religiosas. Apparentemente eran como las misas de antes, pero ya no se hablaba más de “consagración” pues se negaba la Presencia real de Cristo en hostia. Había obligación de asistir a estas nuevas “liturgias” y el común de la

gente no veía gran diferencia. Se iba acostumbrando de a poco a los pequeños cambios en las oraciones, que por entonces fueron reunidas en el oficial “*Prayer Book*”.

Muerto a los 13 años el joven Tudor Eduardo VI (1547-1553), la sucesión correspondía a **María Tudor**, hija de Catalina de Aragón. La muy católica reina, que para asumir fue sacada de la prisión donde vegetaba, restableció el culto católico con ayuda del legado papal Cardenal Pole, y, esperando tener un sucesor de la misma fe, casó con Felipe II de España; pero murió ella también joven sin descendencia (1553-1558). Los nuevos terratenientes respiraron tranquilos pues la sucesora, hija de Ana Bolena, resultaba muy manejable y de hecho se apoderó de la situación Lord Cecil (Lord Burleigh), haciendo lo que quería de **Isabel Tudor** (1558-1603). Lo peor fue la traición a su prima María Estuardo de Escocia. Ésta brindaría la sucesión que la estéril Isabel no podía dar. Nacido el hijo de María Estuardo –el futuro Jaime–, no pensaron sino en tenderle una trampa para que cayera en sus manos y darle muerte.

## **HAMLET REFLEJA EL NUEVO ESTADO DE COSAS**

Este estado “irregular” y “antinatural” de cosas se refleja en *Hamlet*: drama en el cual, al anterior orden de legitimidad, le sucede un actual desorden de avaricia y ambición.

Shakespeare vela la semejanza llevando la escena a Dinamarca, de la que dice: “*Algo está podrido en Dinamarca*”, pero el que tenía oídos para oír comprendía perfectamente a lo que se refería... Apunta al respecto Peter Milward:

“Exteriormente, el cambio aparece efectuado por medios constitucionales, y el nuevo orden está aprobado por el *Privy Council*, del mismo modo que en Inglaterra las pretensiones de Enrique VIII habían sido corroboradas, primero por su Consejo, luego por el Parlamento, que decidieron medidas de reforma.”

O sea: la usurpación del poder espiritual, por Enrique VIII, vino tras su adulterio con Ana Bolena y él se involucró en el asesinato judicial de los que se mantuvieron fieles a la posición católica. Esta usurpación origina confusión...

**Claudio, el usurpador**, recuerda en muchos aspectos a Enrique VIII.

El dilema de Hamlet es precisamente el de los católicos ingleses ante la supremacía espiritual detentada por Enrique VIII: o bien no decir nada y de ese modo asociarse a la culpa de su país: “ *cubrir la llaga*



ulcerosa” (*Hamlet*, III, 4); o bien tomar las armas contra los gobernantes culpables... con la consecuente guerra civil...

En otro nivel, el personaje de **Osric** en las escenas finales alude y satiriza las nuevas costumbres en la corte de Enrique VIII.”<sup>6</sup>

Otros elementos dramáticos en *Hamlet* aluden a lo que sucede en el propio reinado de Isabel: en especial su mal consejero Sir William Cecil, lord Burleygh. “Hasta el nombre de **Polonius**, inventado por Shakespeare, puede ser una forma latinizada del título según es pronunciado a la manera de Gales (de donde era Cecil) y los consejos mundanos de Polonio a su hijo Laertes reflejan los de Cecil a su hijo.”<sup>7</sup> “En este caso –ya en pleno reinado de Isabel – nuestro poeta habla de lo que está viendo, lo que supo a través de los ojos de los cortesanos que conoció y que sufrieron, entre ellos Essex y Southampton. A pesar de su exterior brillantez, este reinado fue cruel y tiránico. En especial por el manejo de Lord Burleygh.”

## ARRECIA LA PERSECUCIÓN

Isabel comenzó su reinado en 1558, seis años antes del nacimiento de Shakespeare, en 1564.

De entrada se endurecieron las posiciones, por ejemplo renovar el “Acta de Supremacía” y el “Acta de Uniformidad” por el cual se imponían el culto y la doctrina protestantes. Es de notar que tales leyes fueran dictadas por el Parlamento incursionando impropiamente en el ámbito religioso. Ello no significa que de inmediato obtuviesen aceptación general en el pueblo. Por el contrario, en la Inglaterra Isabelina, la Iglesia Anglicana (dependiente del Estado) era aún una novedad, no todavía establecida en la mayoría de los corazones, ni asumida siquiera como continuadora de la tradicional. Bastante pocos la saludaban como “religión reformada”. Algunos la aceptaban como un medio para ascender en su carrera, otros para evitar las penas de la ley que obligaba a asistir a los “cultos dominicales”.

Muchos obispos, antes católicos y ahora forzados a las novedades, se lamentaban de sus efectos nefastos para la fe. El obispo Sandys de Rochester era uno de ellos. Esta diócesis comprendía la zona de Warwick

---

6. Peter Milward, op.cit., pp. 177-178

7. P. Milward, op.cit., p. 189

en la cual queda Stratford-upon-Avon, que seguía muy adherida a la religión tradicional. Su gente se oponía a los cambios.

En torno a Stratford, donde nació Shakespeare, muchas familias principales eran sólidamente católicas y la mayoría cumplía externamente para evitar las penas de la ley, esperando cambios. Había expectativas de retorno al catolicismo mientras vivía la reina de Escocia **María Estuardo**-que por ser legítimamente engendrada tenía mayor título a la sucesión que su prima Isabel- por todo lo cual su alevoso asesinato en 1569 constituyó un golpe dolorosísimo. Hubo “lágrimas”, testimoniadas en canciones y baladas. Por ser responsable de tal homicidio, Isabel fue excomulgada por el papa Pío V, y hubo que definirse.

Esto se notó en la familia de nuestro dramaturgo. John Shakespeare, su padre, que hasta 1568 ocupara una posición prominente en la corporación de Stratford, posteriormente la va perdiendo y ya no figura a partir de 1577.

## **LOS JÓVENES INGLESES QUE VUELVEN A INGLATERRA COMO SACERDOTES**

Ahora bien, la reafirmación del padre en la fe católica, rechazando la que quiere imponerse, coincide, notablemente, con la llegada, desde 1574, de los primeros sacerdotes del seminario de Douai (en los Países Bajos), fundado por el Cardenal Allen (anteriormente *scholar* de Oxford), para formar a los muchachos ingleses que saliendo de la isla, atravesando el Canal de la Mancha, regresaban con peligro de sus vidas para sustituir a los viejos sacerdotes que iban falleciendo. De 1575 a 1580 hubo sacerdotes seculares, y después casi todos fueron jesuitas –de la nueva Compañía que fundara Ignacio de Loyola.

En 1580 John Shakespeare fue citado a comparecer ante el tribunal de la Reina –coincidiendo con una ola persecutoria de los católicos. Justamente en ese año 1580 fue cuando llegaron a la región los jesuitas Edmund Campion y Robert Parsons. Distribuyeron profesiones de fe católica y el “testamento espiritual” compuestas por San Carlos Borromeo, el entonces arzobispo de Milán, mano derecha del papa para poner en obra las decisiones del Concilio de Trento (que finalizara en 1565). En el año 1794 se descubrió una de estas copias en la casa natal del poeta con el nombre escrito: “John Shakespeare”. En 1583, John parece haber ocultado en su casa a un católico perseguido. Por su parte los perseguidores se quejan de que en esa zona cercana a Warwick había muchos “**papistas**”. Y en 1592 a John se lo coloca en la lista oficial de

los “**recusants**”. Esto significa formar parte de los que “rechazan” los cambios, y por tanto ser espíados, perseguidos y condenados a la horca.

Muchos católicos, pues, se mantuvieron firmes y enviaron sus hijos al continente para recibir educación católica y, eventualmente, ordenarse sacerdotes para volver a su país. Todo ello se hacía a escondidas, con mucho riesgo, pasando el Canal de la Mancha. Volver como sacerdote significaba: ser perseguido, juzgado como papista “traidor” y por ello ser torturado en la Torre de Londres, ser llevado por las calles ignominiosamente a los gritos de “Papistas, traidores!” y acabar ahorcado. La horca de Londres estaba ubicada frente a Hyde Park, Marble Arch, y ese lugar se llamaba TYBURN. Allí murieron centenares de católicos: colgados, cortados en cuartos, y sus cabezas luego puestas en picas. Laicos y sobre todo sacerdotes, entre ellos uno que fuera gran poeta: Robert Southwell, conectado como veremos con nuestro autor; su biógrafo confirma lo dicho:

“A partir de 1570, como se ve, se había producido en Inglaterra un “REVIVAL CATÓLICO.”<sup>8</sup> Los católicos dejan de estar a la defensiva, contando con el apoyo de dos instituciones que formaron a los jóvenes en el extranjero: la Compañía de Jesús y los Seminarios.

Anteriormente, algunos intelectuales católicos de Cambridge y de Oxford, dejando estas universidades en las que ya no podían estar (por la imposición de los cambios calvinistas), ejercieron una acción eficaz desde el exterior: en primer lugar con su pluma, pues eran un grupo de escritores católicos tan prominentes como los protestantes: Thomas Stapleton, William Allen, Richard Harding, Gregory Martin, Edmund Campion.

Luego, en la formación de los jóvenes: **Allen** fundó en 1568 un colegio o Seminario para estudiantes ingleses, dependiente de la Universidad de Douai, en el Flandes español (Bélgica), con el fin de preparar un nuevo clero para Inglaterra. Así, mientras el gobierno inglés creía que la vieja generación de sacerdotes ordenados en el reinado de María Tudor moriría, y con ella la religión católica, sucedió lo contrario: un aumento de la misma. Es de notar entonces que ello surgió de adentro del catolicismo de Inglaterra.

Se congregaban en secreto. Algún noble proveía su casa de campo como centro de reunión, y allí un maestro enseñaba catecismo a los

---

8. Christopher Devlin, *Robert Southwell, poet and martyr*, op.cit.

jóvenes, muchos de los cuales pasaban después al Colegio de Douai. **Robert Southwell** (poeta y mártir, canonizado) dejó una descripción en que pinta vívidamente a esos jóvenes que se preparaban a hacer frente a todo, incluso a la persecución y a las torturas, por no plegarse a la religión impuesta por el Estado. Unos 120 estudiantes entre 15 y 25 años, provenientes de todas partes de Inglaterra, de varios rangos sociales, se formaban en un alto nivel académico, pues el colegio de Douai era como un anexo de Oxford y todos los profesores se habían graduados en dicha universidad. A su llegada acababan de ser ordenados 18 sacerdotes, y volvían a Inglaterra. Seis de ellos iban a ser mártires, empezando por Cuthbert Mayne, en 1577, y otros sufrieron prisión.

En 1578, Robert Southwell y otros tres compañeros pasaron a Roma, donde el papa Gregorio XIII prestaba gran apoyo a la Compañía de Jesús, y fueron admitidos en su seminario de San Andrés. Encontraron allí a otros ingleses.

## FORMACIÓN ESCOLAR Y FAMILIAR DE SHAKESPEARE

Para nuestro asunto nos interesan los que fueron maestros de William Shakesperae en la escuela de Stratford-upon-Avon (Grammar School): **Simon Hunt**, entre 1571 y 1575 maestro de Shakespeare. Éste lo describió como un “*scholar*”, diestro en griego, latín y otras lenguas”. El otro maestro que tuvo entre 1579 y 1582 fue **John Cottam**, (cuyo hermano Thomas fue jesuita, encarcelado en 1581 con Campion y al año siguiente martirizado. Ante esto el maestro Cottam se retiró de la escuela y pasó a Essex donde formó parte de los “Recusants”.

Por su parte, Peter Milward recalca que la **madre de Shakespeare, Mary Arden**, era muy católica, el abuelo materno muy devoto de la Virgen María, y algunos de sus familiares también fueron perseguidos.<sup>9</sup>

No es de extrañar entonces que sus padres se preocuparan por transmitirle tempranamente su fe católica, al punto de encomendar su formación a **Dom Thomas Combe**, un ex benedictino (de los que entonces abundaban, errantes, echados de sus monasterios).

## SE COMPRUEBA EN SUS OBRAS

Shakespeare, que representaba en el teatro del Globo, en plena Londres isabelina, disimulaba sus convicciones acudiendo a escenarios

---

9. Peter Milward, op.cit., pp.21-22

extranjeros: Venecia, para el *Mercader*, Viena, para *Medida por Medida*, Verona para *Romeo y Julieta*. De este modo podía mostrar la fe y las costumbres católicas. Hace notar Milward: “Menciona con sorprendente frecuencia la fe y las costumbres Católicas, y esto con una familiaridad y un respeto excepcionales entre los dramaturgos isabelinos. No hay signo alguno de rudeza ni de incomprensión, y menos aún de hostilidad o prejuicios.”<sup>10</sup>

El mismo Milward enumera:

- 1) Llama la atención que en muchísimas ocasiones aplica el adjetivo “HOLY” a personas y objetos materiales en el sentido sacramental católico (ridiculizados, por el contrario, en autores protestantes). Por ej.: “**the holy edifice of stone**”, referido al templo (*Merchant of Venice* 1,1); “**holy altars**” (*Troilus and Cressida*, III,3); “**holy rites**”, “**holy bread**”, “**holy water**”, “**holy oil**” (en la bendición de un lecho nupcial en *Sueño de una noche de verano*)
- 2) La costumbre católica de PERSIGNARSE : SEÑAL DE LA CRUZ
- 3) Se mencionan devociones a la **Virgen** , en especial el **ROSARIO** y el **ÁNGELUS** (en sus dramas históricos, de la Inglaterra católica)
- 4) PEREGRINACIONES
- 5) Oraciones por los difuntos –almas del PURGATORIO. Ej. En *Hamlet* (IV, 5), Ofelia ruega por su padre y “*all Christian souls*”.
- 6) Alusiones a HIMNOS LITÚRGICOS, p.ej en *Hamlet*: Horacio hace referencia al “gallo” que anuncia el día: Cfr. Himno de Laudes: “*Ales diei nuntius/lucem propinquam praecenit*”.
- 7) La COMUNIÓN, **llamándola “el sacramento”** o con la arcaica forma “**the housel**” que se administraba a los moribundos como “viaticum”: ej, el fantasma del padre de Hamlet se queja: “*Cut off even in the blossoms of my sin, Unhouseled, disappointed, un-**neled**, No reckoning made, but sent to my account With all my imperfections on my head: O, horrible! O, horrible! Most horrible!*” (*Hamlet*, I, 5 ss)

Se está quejando de haber sido asesinado sin recibir los sacramentos de los moribundos, ni comunión, ni confesión, ni los óleos de la extremaunción.

---

10. P. Milward: *Shakespeare’s Religious Background*, 1973 United States, Loyola University, p.24

Marca con esto asimismo el CONTRASTE entre el ORDEN CATÓLICO y el desorden protestante impuesto por Claudio (reflejo de los que está sucediendo en la realidad).

**El fantasma** dice venir de un lugar donde se sufre “*for a certain term*” (H. I, 5)- es decir del Purgatorio (tema que desaparece entre los protestantes).

La falta de los ÚLTIMOS SACRAMENTOS es marcada con especial énfasis en muchas obras, p.ej. *Medida por medida*, donde también aparecen capellanes en la cárcel.

8. Las MONJAS: son retratadas en muchas obras de manera muy positiva:

Isabella: novicia–heroína novicia de *Measure for Measure*, es el nombre de una Abadesa **Isabella Shakespeare** a comienzos del siglo, en el Convento de Clarisas cercano a Stratford, que fue disuelto, y otra de la familia: **Joan Shakespeare**, era sub-priora allí. **La Hermana Francisca** en *The Comedy of Errors*, y en *Midsummer’s Night Dream*, el duque Theseus alaba la vida monástica.

Interesante la tesis de H.D.F.Kitto sobre la PROVIDENCIA en *Hamlet*<sup>11</sup>. La tesis de Kitto es que no se trata de un drama de carácter, sino de un “drama religioso”, vale decir, que todo lo que ocurre está presentado dentro de un marco religioso que la estructura misma del drama pone de manifiesto.

Todo cobra coherencia cuando vemos que el tema central es el **crecimiento desastroso del mal y la intervención reordenadora de la la PROVIDENCIA:**

la maldad triunfa hasta el punto de destruir a Hamlet; pero Shakespeare hace sentir (sobre todo en los últimos dos actos) que hay un poder superior -la Providencia-que si bien no salva a Hamlet, sí interviene para derrotar a Claudio y dirige los hechos hacia un fin en el cual la maldad se frustra a sí misma (“la maldad da muerte al malvado”, ps.33).

Por su parte Christopher Devlin aporta datos importantes sobre la EVOLUCIÓN RELIGIOSA de William Shakespeare. Nos cuenta que

---

11. H.D. Kitto:*Form and Meaning in Drama*, 1956, University Paperbacks

éste, pasando a Londres, casado joven, empezó con temas livianos en el teatro, hasta que recibió una carta de su pariente, el poeta Southwell. La carta es dirigida a W.S. y es firmada: “Your loving cousin, R.S.”

Del contexto surge que W.S. es un poeta, un dramaturgo. Le dice que ya es tiempo de que los poetas dejen de abusar de sus talentos y recuerden la nobleza de su vocación, pues “Cristo mismo compuso un himno al concluir la Última Cena, como prólogo a su Pasión, dándole a Su Esposa una norma para imitar ...y un modelo a todos los hombres para que aprendan el verdadero uso de la métrica.”

Agrega que conviene que un fino poeta demuestre “que los versos combinan con la virtud” .

Estamos en 1591. Era la época de la poesía “ingeniosa” (la *Academy of Wits*), que cultivaban los poetas y el mismo W.Sh. De hecho, lo notable es que Shakespeare cambió de temas poco después, pasando de su frívolo *Venus y Adonis* al *Rapto de Lucrecia* y después a sus grandes dramas (en algunos de los cuales critica justamente el uso inmoderado del ingenio –por ejemplo en *Hamlet*-).

Éste fue pues el último gran servicio de R.Southwell (ahorcado en 1594) a las letras inglesas: alertar a W.S. acerca de la chispa divina que en él había y encaminarlo a una concepción más elevada de la poesía.

Así también en *Hamlet* se nota el encomio de la Razón y las leyes naturales:

“*How noble is reason! How infinite in faculty  
...how like an angel in apprehension!*” (II,2)

“*that capability and godlike reason*” (IV,4)

Siguiendo en esto a la tradición católica, recientemente apuntalada por **Richard Hooker** que (dentro de la Iglesia de Inglaterra) fue el gran campeón del pensamiento tradicional, en la corriente de la teología Agustiniense y Tomista, opuesta a la posición extrema del Protestantismo cuyos campeones eran entonces los puritanos (p.134); refuta a los puritanos, apoyado en la luz de la Razón, por la cual la mente humana reconoce las leyes divinas de la naturaleza.

Esta luz había sido considerablemente oscurecida por los reformadores protestantes: por **Lutero**, que exalta la fe sobre la razón y la Biblia sobre la humana inteligencia; y por **Calvino**, que exalta la gracia sobre la naturaleza y la predestinación sobre la libre voluntad. Contra ello



Hooker (y de hecho Shakespeare) se vuelve a los grandes pensadores de la Edad Media (p. 136).

Relacionado con esto está el tema del uso del dinero y del préstamo a interés que aparece en *El mercader de Venecia*. Curioso su protagonista, Antonio: ¡este mercader que atiende al “honor”! De él se dice también que es un “mercader real”. Pero no es ésta la única de las sorpresas que nos reserva Shakespeare bajo el título tan discreto que ha puesto a su obra. Es de notar que entonces, en ese oficio comercial, se iban tolerando cada vez más conductas que delataban una disminución, no sólo del ideal del noble caballero, sino del ideal del hombre en general. En efecto, en 1571 la Inglaterra reformada había suprimido una prohibición de siglos: la prohibición de la usura. Y este nuevo estado de cosas se refleja también en el drama de Shakespeare.

La civilización del Occidente medieval (hasta el siglo XVI) entendía por “usura”, no un interés excesivo, como empezó a entenderse a partir de los reformadores Calvino y Lutero<sup>12</sup>, sino lo que la Iglesia, custodia de los valores cristianos, proclamó y recordó incansablemente: cobrar por el “uso” del dinero prestado; todo préstamo a interés, sin más.

La respuesta fue siempre la misma, la tradicional basada en los conceptos evangélicos. Desde el siglo XIII, cuando empezó a plantearse el problema, afirmaba Santo Tomas de Aquino: “la moneda es solo un instrumento de cambio”<sup>13</sup>.

A nosotros nos cuesta comprender esas inquietudes. A la larga prevalecería un nuevo punto de vista: el criterio de la “utilidad” y del “provecho” empezaba a separarse del dominio valoral regido por la fe. Todavía en 1571, en que Inglaterra, Suecia y Dinamarca se acogieron al régimen del préstamo a interés, quedó clara una vez más en el ámbito católico la enseñanza de la Iglesia. Tras haberse renovado ésta en el Concilio de Trento, el papa Pío V dio ese año una decretal en que volvía a condenar toda usura y los cambios con fines de lucro.

Nos es necesario recordar otros hechos históricos para comprender el clima de crisis en el que surge este drama de Shakespeare. Sólo haciéndonos cargo de esos debates (no formales, sino nacidos de la conciencia cristiana), interiorizándolos, poniéndonos en el pellejo de

---

12. Calvino opinaba: “Bien sería de desear que la usura fuera en todas partes desterrada, pero, puesto que es imposible, hay que ceder a la utilidad común”.

13. Véase *Suma Teológica*, II, 2

aquellos hombres de fines del siglo XVI que vivieron tal crisis valoral –valores mercantiles *versus* valores cristianos-, podremos penetrar un poco más en la psicología de este curioso héroe shakespeariano: el mercader de alma caballeresca.

En el decurso del drama, Antonio, al enterarse que necesita ayuda Bassanio, al que lo liga una especial amistad, se brinda a él por entero. No le dice simplemente que le prestará el dinero que le pide. Su ofrecimiento lo incluye a él mismo, y en calidad de servidor:

“Os lo ruego, mi buen Bassanio, hacedme conocer vuestros planes, y si se hallan de acuerdo con el honor, que sé os es habitual, tened por seguro que mi bolsa, mi persona, mis últimos recursos, están *abiertos* para lo que se os presente” (I, 1)

“Abiertos” -“*unlocked*” - dice el texto en inglés. Se subraya así, desde el primer momento, una característica de este mercader: su generosidad que nace de adentro, del corazón.

Retengamos también la salvedad: que la ayuda al amigo sea en algo “de acuerdo con el **honor**”. Evidentemente estamos ante un trato entre “caballeros”. Y esto llama tanto más la atención cuanto que el que pone la condición es un mercader. Mercader por oficio, pero en el que sin duda pervive aún algo de la ya entonces perimida figura medieval del caballero, de su ideal y esencia íntima, lo que puede conservarse, más allá de los cambios sociales e históricos: la **nobleza** que en las acciones mira a lo más alto, la preocupación primera de no desdecir de la dignidad de la condición humana.

## CONCLUSIÓN

Shakespeare aparece como el heredero de más de un milenio de cultura católica y como su coronación.

El último de los luminosos tiempos medievales y a la vez queriendo transmitir esta herencia a los tiempos modernos.



\$ 1200

## OBRAS COMPLETAS DE HUGO WEST

Vida de Hugo West por Juan Bautista Magaldi

### tomo 1

incluye las siguientes obras:

*Alegre / Novia de vacaciones / Flor de durazno / Fuente sellada / La casa de los cuervos / Valle negro / Ciudad turbulenta, ciudad alegre / La corbata celeste / Los ojos vendados / El vengador / La que no perdonó / Una estrella en la ventana / Pata de zorra / Desierto de piedra / Lucía Miranda*



\$ 1200

### tomo 2

incluye las siguientes obras:

*Myriam la conspiradora / El jinete de fuego / Tierra de jaguares / El camino de las llamas / El Kahal / Oro / Esperar contra toda esperanza / Lo que Dios ha unido / Morir con las botas puestas / Los huesos del coronel / Estrella de la tarde / ¿Le tiraría Ud. la primera piedra? / Juana Tabor / 666 / El sexto sello*

### tomo 3

incluye las siguientes obras:

*Las aventuras de Don Bosco / Aventuras del Padre Vespignani / Las espigas de Ruth (11 novelas) / Papeles viejos (6 novelas) / El Becerro de Oro (5 novelas) / Sangre en el Umbral / El techo de paja / El secreto de la casa de los eucaliptos / La barrera; Bandera roja / La copa intacta; El abrazo / Patricia / El hijo de último cacique / La vuelta del presidiario / La mano cortada / Las trece esmeraldas de la reina / Bombarda / ¡Niño! / Un cura serrano / El sucesor de Don Bosco / El amor a la vida y el amor a la muerte / La piel del diablo y la pierna de judas / La historia de dos malas noches / Mi primer artículo / La verdad sobre el arte de editar / Los crímenes del abate Bethlehem / El general Boulanger y "La Belle Meunière" / El noveno sacramento / ¿Somos americanos los argentinos? / Secreto de Confesión / 4000 Palabras sin / 15 días Sacristán / Teología de un Sacristán / Navega hacia alta mar / Autobiografía del hijo que no nació / Tesis Rechazada / Año X.*



\$ 1200

¡ PROMOCIÓN !

x 3 tomos

\$ 3000

FORMAS DE ADQUIRIR:

\*PERSONALMENTE en **Librería Imagen y Palabra**, Bartolomé Mitre 1723, CABA, de lunes a viernes de 11 a 19 hs. Formas de Pago: Contado y Tarjeta de crédito.

\*SOLICITAR VÍA E-MAIL a [libreriaiyph@hotmail.com](mailto:libreriaiyph@hotmail.com) con débito o transferencia bancaria: Banco Itau cta. cte. 3055203-100/5 a nombre de José César Posse CBU 2590061510305520310059, CUIT 20-04394764-9 Remitiendo copia comprobante por e-mail.

\*Mediante el Formulario de PEDIDO DE PUBLICACIONES en pág. 189 de la presente revista.

*In Memoriam*

## **Padre Juan Claudio Sanahuja<sup>1</sup>**

(16.9.1947 † 24.12.2016)

MÓNICA DEL RÍO



La mañana del 24 de diciembre de 2016, y tras haber anunciado durante décadas el Evangelio de la Vida, entregó su alma a Dios el P. Juan Claudio Sanahuja.

En su trabajo empeñoso abrevaron las más de las iniciativas que se llevan adelante en el país, para la defensa y promoción de la vida humana y la familia.

Fue un luchador de la Fe que nos animó a defenderla con palabras, pero también con hechos y sin dejarnos amedrentar por las consecuencias. “Tal como están las cosas una persona que no tiene siquiera una denuncia ante el INADI debería inspirarnos desconfianza”. “¿Qué es más importante para un colegio católico, ser fiel a su identidad o evitar la demanda del profesor homosexual cesanteado?”

---

1. Palabras pronunciadas en la Misa de exequias: 24 de diciembre, 10 hs, Basílica Ntra. Sra. del Pilar (Junín 1898, Recoleta)

Destacó reiteradamente que “la reingeniería social antinatural que intentan imponer tiene un único escollo: la religión cristiana” y describió acabadamente las nuevas formas de espiritualidad con que intentan suplantarla. Denunció sin ningún temor a los financistas del Nuevo Orden y a las mesas de consenso que marcan la agenda de la ONU.

Convirtió al boletín electrónico en una herramienta de combate. No redactaba noticias para que la gente sólo estuviera informada, advertía al desprevenido y exhortaba al militante.

Desnudó los intereses espurios de los organismos internacionales. Transmitía con generosidad las conclusiones a las que arribaba su mirada aguda tras analizar, fatigosamente, documentación profusa. Revisaba minuciosamente documentos que seguía desde su aparición como borrador inicial, hasta su publicación oficial. Forjó un estilo de trabajo que se tradujo en información veraz e incuestionable.

No especulaba con intereses mezquinos: “Acabemos con los falsos respetos humanos y llamemos a las cosas por su nombre”. Tampoco esquivaba sinsabores: “Si es así, así hay que transmitirlo, sin edulcorarlo”.

Movilizó muchas batallas que podía anticipar perdidas, destacando el valor del testimonio. “Lo único que falta es que ellos salgan del closet y nosotros aprovechemos el hueco para meter nuestras convicciones en el ropero”.

Impulsó ruedas de enlace entre las ong provida y convocó muchas veces a manifestarse frente a ámbitos legislativos.

Al estilo de los viejos maestros formaba el “olfato” de los jóvenes: “si escuchan hablar de ecologismo, de ecumenismo, de pacifismo... comiencen a sospechar”. Trataba de abrirles los ojos para que no fueran manipulados y entonces les lanzaba frases cortas y concretas: “Salud reproductiva es aborto”. “Luchar contra la homofobia es hacer apología del homosexualismo”. “No hay manera de conjugar catolicidad con diversidad”.

Cuando le presentaban las dificultades de este tiempo no dejaba de señalar que el martirio es una gracia, pero rápidamente hacía hincapié en el esfuerzo y la entrega cotidiana, como para que nadie pueda huir del compromiso. “Lo primero es rezar y lo segundo es tener una vida coherente con los principios que declamamos”. “Lo único que tenemos que intentar es ser buenos soldados de Cristo y sostener ese intento durante toda la vida”. Junto a su lecho advertimos el intento sostenido, que ya le mereció, seguramente, la recompensa del Cielo.

Nunca puso reparos en nuestra tarea, su confianza fue plena. El mensaje fue claro, lo único vedado es arriar las banderas.

## Campo minado

HUGO ESTEVA

Difícilmente haya una situación más aterradora que la de transitar un campo minado. Cada paso ha de sonar como un abismo. Cada tropiezo, cada caída, como una tentativa hacia la explosión.

Por otra parte, minar un terreno podrá ser una táctica justificable ante un enemigo que avance con gran superioridad. Pero dejar un campo plagado de bombas ocultas como estrategia de destrucción al azar y a plazo indefinido, es de una crueldad y una bajeza sin límites.

Así, no obstante, se encuentran sembrados el presente y el futuro de nuestro país. Veamos cómo y desde cuándo.

Ante todo, las principales cargas conocidas.

- a) **La devastación de la Defensa.** No hace falta abundar. Aun los legos sabemos que no hay tanques, barcos ni aviones. Que los oficiales de las Fuerzas Armadas son educados en el adaptarse para sobrevivir. Y, lo peor, que con la supresión del Servicio Militar la población ha perdido no sólo la aptitud para defender a la patria, sino el deseo y el concepto mismo del deber de hacerlo.
- b) **La pérdida del sentido del trabajo.** Más allá del alarmante número de familias que tienen ya casi cuatro generaciones que no han conocido la dignidad originada en el trabajo, mal cobijadas por las “cajas pan”, los subsidios y los falsos planes, lo más grave es que la mayor parte de quienes tienen trabajo lo llevan a cabo sin sentido de pertenencia alguno. Quienes lo hacen en la actividad privada -llevados por la ambición concurrente de empresarios y empleados- se desempeñan “provisoriamente”, sin ancla ni afecto profundo por lo que ejercen, buscando permanentemente otras “oportunidades”. Y esto es tan así que abarca incluso a las antes llamadas “profesiones liberales”. Los que figuran en el Estado aprenden rápidamente los subterfugios para eludir responsabilidades –desde el ausentismo

al enmarañamiento de los trámites para despegarse, y hasta el franco boicot- porque saben que sus carreras dependen mucho más del humor político que del esfuerzo; no quieren lo que hacen ni a las instituciones donde revistan. Cero de aquella burocracia constructora que consolidó el país.

- c) **La degradación de la Justicia.** Basta ver el aspecto, oírlos hablar un instante para, en alarmante número de casos, saber quiénes son los miembros de la Suprema Corte, los camaristas, los jueces. Olvidados de la naturaleza normativa de las leyes, las modifican, revuelven, reinventan, de manera de crear los pantanos más gredosos. Poco le falta a ese nudo gordiano para que sólo se lo pueda desenredar drásticamente.
- d) **La pérdida de la Educación.** Si bien es lejos-en la Reforma Universitaria de 1918- donde hay que ir a buscar el origen del estallido de la educación que vivimos, no menos cierto es que los últimos años la han colocado en un tobogán que acelera sin parar. La decadencia sociocultural de maestros y profesores (secundarios y universitarios), su escasa formación, sus hábitos proletarios de “trabajadores de la educación” cuyos principales anhelos se centran en el sueldo y los subterfugios gremiales para escapar al trabajo docente, y hasta su desaliño incompatible con el ejemplo que deberían dar, parecen irremontables. Pero, al lado, la complicidad de los padres con la mediocridad de la enseñanza y la degradación de la disciplina colaboran con un ambiente en el que reinan las malas costumbres intelectuales, pero también las físicas. Por esta vía, a la próxima desaparición de la escuela pública, seguirá la de buena parte de las privadas mediocres. Y el desbande de niñez y juventud persistirá en aumento.
- e) **La insuficiencia de la Salud.** Parálisis de la atención médica pública, obras sociales cribadas por la corrupción económica, instituciones de prepago sobredimensionadas pero sin capacidad de atender adecuadamente a quienes afilian. Y vaya a saber cuántos baches en materia de prevención. Peor: a raíz de la disminuida formación profesional –que suma Facultades de Medicina que no llegan a ser colegios secundarios, que degrada a las ya existentes con el ingreso irrestricto de estudiantes sin preparación a un ambiente donde no caben, que ha tergiversado las Residencias Médicas entre la demagogia de los jefes y los crecientes “derechos” gremiales de los cursantes-, gran cantidad de médicos no tiene afecto por sus enfermos. Y, además, bajo la influencia abusiva de los juicios de mala



praxis, ve en cada paciente y su familia a un enemigo que suele ser más que potencial.

f) **La trampa institucional.** Los tres Poderes consagrados por la vieja Constitución liberal venían ya muy degradados. No vale la pena volver sobre los archiconocidos detalles que deprime recordar. Pero el pacto que dio lugar a la reforma de 1994 ha transformado para mal lo poco que de servicio público le quedaba a la política. Por de pronto, hipertrofió cargos, privilegios y corruptelas –particularmente las parlamentarias- pero, además y más grave, copiando la manera norteamericana, destruyó la única precaución sabia, hija de la experiencia nacional, de establecer períodos presidenciales de seis años e impedir la reelección inmediata. Ahora, con cuatro años y la reelección siguiente, la tarea presidencial se centra en preparar desde un comienzo la supervivencia electoral. En síntesis, permanente campaña política de vanas promesas sin tiempo para realizaciones de largo plazo: piedra libre para la especulación, reducción repelente de la política a un negocio del que los medios de comunicación hacen parte esencial.

He dejado a propósito de lado la descripción de las catástrofes físicas que nos afectan. Perdimos recursos naturales, trenes, aviones, caminos, producción agropecuaria, pesquera, minera, industrial. Pero, sobre todo y de modo casi general, hemos perdido el afán de conservarlos y hacerlos crecer noblemente.

Nada de esto es casual. Su profundización tiene responsables y fecha de inicio. Se enlaza con la traición a la Patria que dio lugar y siguió a la derrota de Malvinas. Porque, si bien las raíces abrevaban más atrás y por eso acechaban los traidores, el súmmum se dio con el gobierno de Alfonsín, ese pseudo prócer desmalvinizador que quieren construir los que medran con la política.

Durante el alfonsinismo –que enervaba incluso a los radicales genuinos- se desmilitarizó la Defensa y con ella se paralizó nuestro desarrollo atómico, se entregó la Enseñanza a la izquierda más ignorante y con menos sentido social, se inició un falso asistencialismo en manos de punteros, se reemplazó a la Justicia por la venganza, se abandonó la Salud pública en manos del gremialismo médico y de los auxiliares burocráticos de la Medicina subidos de tono, se reemplazaron las Instituciones ya empobrecidas por una industria del conchabo político que sirve siempre al mejor postor.

Todas estas cargas explosivas, inicialmente camufladas bajo palabrería “democrática”, han sido sembradas en la tierra de nadie en que se

ha convertido nuestro futuro sin metas. Al estallido de cada una va a contribuir la ignorante torpeza con que hoy se camina. Al final - salvo milagro- se verá cómo el único bastión que quede en pie va a ser el poder financiero que venía de antes, pero que resulta centro fortalecido a expensas de la Patria desde los tiempos claudicantes de Alfonsín.

# Democracia posible

HUGO ESTEVA

No está mal que se elija. De hecho, con cierta frecuencia la elección popular sorprende por lo atinada, como cuando terminó con el bochornoso gobierno de los Kirchner a pesar de lo amañadas que hayan intentado ser las votaciones. Otro tanto parece estar sucediendo en Estados Unidos y algo así pasó con el Brexit, que ha puesto de manifiesto a la Inglaterra profunda y ahora intentan neutralizar. Es que, en última instancia, existe una suerte de intuición general protectora en algunos momentos clave, cuando las patrias corren peligro.

Pero mientras, poco a poco, la pseudo-democracia que lleva casi dos siglos y medio desde su implementación práctica por la Revolución Francesa, va torciendo el rumbo del espíritu colectivo y equivocando a los pueblos sin que nadie se haga cargo. Es que resulta groseramente absurdo que a uno lo hagan elegir acerca de lo que no entiende o de lo que no está a su alcance.

Y, encima, elegir entre quienes detentan la suma de la irresponsabilidad durante y al cabo de sus gobiernos. Valga, para no emplear el de la falta de tino de nuestros propios gobernantes mandato cumplido (léase: Cristina Kirchner premio Nobel de Economía), baste comprobar la osadía de Felipe González, ex mandamás del socialismo español, co-causante de la desaparición de la industria española a manos de los mercados orientales y la transformación del suyo en el quebrado país “de servicios” que es hoy, cuando –boca abierta, belfo caído por el inexorable paso de los años- se permite decir que “el Brexit ha sido de una irresponsabilidad antológica” (Clarín, 31/VII/16, pág 30). Lo que, a la vez, es desenfadada confesión de ser parte del telegobierno que, a través de los corruptos parlamentarios europeos y la financiación del gran dinero, tiende a hacer desaparecer a la cuna de nuestra cultura.

\* \* \*

¿Cómo es posible entonces hacernos discernir quién puede ser el mejor gobernante si ya ni siquiera se expresan programas y casi todo

queda reducido a las imágenes televisivas? ¿Cómo es posible entender algo de política si lo que hay a mano son suerte de *shows* en que unos quitan la palabra a otros, coordinados por ignorantes, y tanto o más escuchados en la medida que sean escandalosos como los amoríos de las *vedettes*? Por lo demás, ¿cómo evitar en ese ambiente la influencia decisiva del dinero que, antes o después, se descubre fruto del latrocinio de la cada vez más ostentosa clase de los políticos?

Sin embargo, tanto vicio se reduciría considerablemente si se modificara el sistema, de modo que quien eligiese pudiera hacerlo acerca de lo que tiene a tiro de su conocimiento. No se trata de pretender edificar el paraíso en la tierra, ni de querer reformular el absurdo de que *“el hombre es bueno, y es la sociedad quien lo corrompe”*. Quiera creerse o no, somos irremediamente hijos del pecado original y, en principio, muy duros de redimir. Pero podría hacerse bastante para moderar el barranca abajo, al menos en nuestra patria.

Se trata de no preguntarle al abogado cuál es el mejor modo de tratar la glomerulonefritis; ni al carpintero cómo se comunican los satélites; ni al conductor del camión cómo restaurar a su competidor, el sistema ferroviario. Porque, de hecho, esto es lo que se nos quiere hacer acertar cuando se nos presenta a los candidatos por los medios. Y, peor, cuando detrás de esos “elegidos” surge una lista de desconocidos cuyos méritos sólo conocen las mesas de café partidarias, pero que enseguida adquieren “fueros” que los habilitan para el enriquecimiento ilícito y la reelección casi indefinida.

Uno solamente puede elegir con seriedad lo que tiene cerca, independientemente de los artificiales partidos políticos (que sólo la acomodaticia Reforma de Alfonsín y Menem ha reconocido como constitucionales). Y, por eso, solamente debería elegir concejales, pero con toda la libertad de hacerlo entre sus vecinos, sin otro intermediario que unos requisitos básicos de idoneidad que les permitieran presentarse como candidatos. Ellos deberían tener, de manera piramidal, la posibilidad de elegir entre sí a los intendentes y éstos, entre sí, a los gobernadores. Así con todo el espectro político. Y así, en verdadera Liga Federal, los gobernadores entre ellos al Presidente, que sería entonces un verdadero “primero entre pares” y habría surgido de una elección local frente a la cual –y allí únicamente- tendría que reivindicar su cargo al cabo del mandato. Como es claro, no se trataría de renegar de nuestro pasado, sino de reforzar lo mejor de nuestra tradición histórica, soslayado desde más de dos siglos atrás.

Examíneselo. Se verá que este sencillo sistema resulta mucho menos vulnerable al dinero, a la propaganda, a las fuerzas extranjeras y, sobre todo, a la mentira. Por algo es tan difícil lograr plantearlo siquiera.



#### **IVª EXHORTACIÓN DE LA CORPORACIÓN DE ABOGADOS CATÓLICOS A LOS PODERES PÚBLICOS QUE TRABAJAN CON LA JUSTICIA**

Esta IV Exhortación que efectúa la Corporación de Abogados Católicos es emitida confiando que la Virtud Teologal de la Esperanza no disminuya y por el contrario, se incrementa día a día, entre quienes permanecen privados de su libertad en dependencias del Servicio Penitenciario Federal.

Nuestra asociación viene señalando el incumplimiento de la ley 26.472, que obliga al traslado a su domicilio particular de todos aquellos que estando encerrados en una cárcel, reúnen las condiciones que marca la citada ley. También nos guía para hacer pública esta nueva Exhortación, dieciséis meses después de la primera, la esperanza que esta vez jueces, fiscales, defensores oficiales, autoridades penitenciarias, funcionarios ministeriales y demás integrantes de los tres Poderes del Estado, con ejemplar conducta apliquen la ley 26.472, ordenen el traslado a que dicha norma los obliga y que debieron disponer hace tiempo y que significara -en más de un caso- el agravamiento de enfermedades y también en una probable anticipación de muerte. La responsabilidad generada por estos actos de omisión aún parece no haber disuadido a sus autores.

Los dos acontecimientos trascendentes que cada año conmemora la Iglesia Católica, el Nacimiento de Nuestro Señor Jesucristo en la Nochebuena y su Muerte y Resurrección en la Pascua, son las oportunidades en que la Corporación de Abogados Católicos pone su atención sobre estos hechos y teniendo en mira que aquellas otras dos Virtudes Teologales, la Fe y la Caridad, sean sostén en quienes están injustamente privados de los beneficios de la ley 26.472. Anhelamos que estos hermanos nuestros presos, mediante la Fe, aumenten su confianza en Dios y mediante la Caridad deseen el bien a quienes les hacen el mal, soportando heroicamente la injusticia de la que son objeto. Toda persona de bien debería unirse a esta Exhortación para que las autoridades

responsables, se decidan a aplicar la ley a lo que los obliga su propia función y que no cumplen.

La omisión señalada en el cumplimiento de la ley por la propia autoridad tiene, además, un efecto negativo en la población y podría traer la generalización de la desobediencia a las leyes, induciendo al ciudadano común a obrar de igual manera. De esta forma, se contribuye a la descomposición del Estado y aquella responsabilidad de las autoridades se acrecienta.

No se ignora que las decisiones sobre la aplicación de la ley 26.472 abarca autoridades administrativas y judiciales y ello podrá influir en celeridad de su instrumentación, pero el tiempo desde la 1ª Exhortación en diciembre de 2015 en que se señalaba la obligatoriedad de disponer la prisión domiciliaria, excede lo razonable y se configura una injusticia que no debiera producirse en un Estado de Derecho.

Buenos Aires, 11 de abril de 2017.-

Tomás Delacre  
Secretario

Enrique A. Ramos Mejía  
Presidente



## El testigo del tiempo

### LA IGLESIA Y LOS FRANCMASONES

En su n° 1610, el periódico *L'Homme Nouveau* publicó un importante dossier sobre el tema **La Iglesia y los Francmasones**, incluyendo la traducción del texto de la carta dirigida por el cardenal italiano Gianfranco Ravasi, presidente del Consejo pontifical para la Cultura, a sus “Queridos francmasones”, que ha sido reproducida en el sitio del Gran Oriente de Italia. Allí lanza el descrédito sobre “ciertos católicos integristas” empeñándose en atribuir “respetabilidad a la francmasonería dando por sentado que la evolución y el diálogo son necesidades imperativas”

En el mismo número, **Maurice Caillet**, ex francmasón, le respondió haciendo una crítica sobre las expresiones del prelado, “recordando las condenas de la Iglesia que conciernen a todas las obediencias masónicas. Desde una concepción de Dios hasta la de una libertad falsificada, las diferencias son numerosas entre la filosofía masónica y la religión cristiana. Diferencias que implican una exclusión recíproca obligatoria”.

Y Caillet desarrolla en diez puntos precisos, con documentos en apoyo, las incompatibilidades fundamentales que los oponen y termina su

demostración en estos términos: “Saludo la erudición del cardenal Ravasi que olvida sin embargo precisar que los encuentros en Alemania entre el episcopado y las Grandes Logias finalizaron en una conclusión común: “*La pertenencia a la Iglesia católica y la pertenencia a la francmasonería se excluyen mutuamente*”.

Aquí conviene recordar que Maurice Caillet no solamente militó en la masonería sino que fue un alto iniciado, y se convirtió al cristianismo. Su nombre figura entre los redactores del n° 18 del *Cahier de Chiré* (2003), y contiene una breve noticia biográfica que lo presenta como procedente de una familia atea y anticlerical; cirujano famoso, accedió a los grados más elevados de la francmasonería antes de convertirse a la religión católica, repentinamente, en Lourdes, a la edad de 50 años. Fue en 1983. Dio testimonio de su itinerario y evolución en varios libros publicados desde hace unos veinte años: *Del secreto de las logias a la luz de Cristo* (Id. Icône de Marie, 1998); *La francmasonería, un pecado contra el espíritu* (Id., 1998); *Yo fui francmasón* (Ed. Salvator, 2009); *Católico y francmasón ¿Es eso posible?* (Ed. Rassemblement à son image, 2012).

Lectures Françaises n° 710,  
junio 2016



## PERIODISMO Y “CONTROL DE LO QUE LA GENTE PIENSA”

Mientras la cosa está que arde entre Donald Trump y los medias históricos, una locutora de la cadena de información continua estadounidense se desbocó contra Donald Trump: el presidente se encargaría de controlar la opinión en su lugar.

Los complotistas pueden regocijarse: una locutora norteamericana ha levantado por ellos una parte del telón. Ya sea por ingenuidad o en razón del entropiso del escenario de televisión, haciéndolo, Mika Brzezinski, pareció olvidar a los espectadores oyentes situados del otro lado de la cámara, y dejó escapar: “Donald Trump intenta denigrar a los *media* y pretende crear sus propios hechos” dijo indignada en una animada discusión entre periodistas, todos de acuerdo con ella. Él podría interferir la información que suministran los *media*, deplora ella, “al punto tal de poder controlar exactamente lo que la gente piensa”. Y agregó seguidamente: “**Y ese es nuestro trabajo**”.

La demostración de Mika Brzezinski indicaría que lo que perturba a los principales *media* no sería la “post-verdad”, la “falsa-verdad” y demás “hechos alternativos”, sino más bien el hecho de que los *media* clásicos pierdan el monopolio de la fábrica de la opinión pública. Mika Brzezinski resulta ser la hija de Zbigniew Brzezinski, inspirador de la doctrina neo conservadora y de

los halcones en los Estados Unidos, y ferviente defensor de un “Imperio norteamericano unipolar”.

Délit d'im@ges,  
febrero 23 de 2017



## SOBRE SANCIÓN A PSICÓLOGA DE GRÁVIDA

Como es de público conocimiento, el Colegio de Psicólogos de Santa Fe le quiere suspender la matrícula a una psicóloga de Grávida que asistió a una menor embarazada tras una violación. La decisión final, sobre la efectivización de esa sanción, está ahora en manos de la justicia (Vid NotividaN° 1043).

Ante este hecho la Red Federal de Familias emitió una Declaración en la que: 1) repudia la actitud del Colegio de Psicólogos de Santa Fe, 2) se solidariza con la profesional injustamente atacada, 3) resalta la fecunda labor que ONG Grávida viene realizando desde hace más de 25 años y 4) denuncia a los personeros de la “Cultura de la Muerte” que de este modo *pretenden amedrentar a quienes, desinteresadamente, defienden la vida de todo ser humano inocente desde el instante de su concepción.*

A continuación el texto completo de la Declaración:

### DECLARACIÓN DE LA RED FEDERAL DE FAMILIAS FRENTE A UNA INJUSTA SANCIÓN

El día 26 de abril de 2017, el Tribunal de Ética y Disciplina del

Colegio de Psicólogos de la Provincia de Santa Fe difundió un comunicado haciendo saber la sanción de apercibimiento público y suspensión de la matrícula por seis meses, impuesta a la Lic. María Belén Catalano, voluntaria de la ONG Grávida.

Para ello consideró que, al asistir y acompañar a una menor de edad embarazada a causa de una violación y a su familia, explicándoles que la interrupción del embarazo implicaba la muerte del niño por nacer y otros riesgos para la salud física y psicológica de la niña gestante, habría interferido en el “tratamiento” que, para inducir a esa práctica, llevaba a cabo un equipo interdisciplinario del Hospital Iturraspe de la Ciudad de Santa Fe.

Según se supo por declaraciones radiales formuladas por la Lic. Mónica Neil<sup>1</sup>, presidente del Colegio sancionador, la causa invocada para castigar a la profesional habría sido su intervención profesional considerada “antiética”, al obrar de acuerdo a “sus propias convicciones” e interferir en el “tratamiento” inductor al aborto que estaba llevando a cabo el equipo interdisciplinario del Hospital.

Al Tribunal sancionador poco le importó que la decisión de seguir adelante con el embarazo y dar al niño en adopción fue tomada libremente

por la niña gestante y su madre, ni que ambas consideraran inocente al niño por nacer, cuya felicidad querían garantizar<sup>2</sup>.

Tampoco le interesó al Tribunal que la denuncia que diera lugar a su intervención fuera formulada por los desairados psicólogos integrantes del equipo interdisciplinario, precisamente al frustrarse la inducción a decidir el aborto que, siguiendo -estos sí- sus propias convicciones, intentaron provocar en la menor y su familia.

No se conoce sanción para estos profesionales, cuya conducta encuadraría en la falta ética que injustamente se reprocha a la Lic. Catalano. Y esto nos coloca ante un Tribunal de Ética que utiliza dos pesas y dos medidas, una para castigar a quienes, desde el voluntariado, procuran defender la inviolabilidad de toda vida humana inocente, y la integridad psicológica de todas las personas afectadas por el drama de la violación, y otra para dar un “premio consuelo” a quienes mediante informaciones sesgadas e incompletas y, sin ofrecer ninguna opción alternativa, intentaron -desde sus mezquinas convicciones- que se llevara a cabo un aborto y que, cuando no lo consiguieron, denunciaron a la colega.

La psicóloga de Grávida ofreció una asistencia ejemplar y desintere-

---

1. Entrevista realizada el día 28 de abril de 2017 a las 09.25 hs. en el programa “La Mesa de Café” de la emisora Cadena 3.

---

2. Notivida, Año XVII, N° 1043, 27 de abril de 2017

sada, ayudó a la menor y su familia a tomar su propia decisión que, a la postre, redundó en favor de la vida del niño amenazado con el aborto y de la propia salud psicológica de la niña gestante y su grupo familiar, al aventar las consecuencias devastadoras del síndrome post aborto.

Frente a estos hechos, la Red Federal de Familias, a través de su Junta Ejecutiva Federal, se ve constreñida a expresar:

- 1) Su más enérgico repudio a la decisión del Tribunal de Ética y Disciplina del Colegio de Psicólogos de la Provincia de Santa Fe, así como a la denuncia que le diera lugar.
- 2) Su absoluta solidaridad con la Lic. Maria Belén Catalano, injustamente sancionada por asistir, brindando una información veraz y completa, a la menor embarazada y su familia, ayudándolas a tomar una decisión verdaderamente libre

y beneficiosa para todas las partes interesadas.

- 3) Su felicitación a la ONG Grávida, por la fecunda labor que, desde hace más de 25 años, lleva adelante en favor de la vida de los seres humanos por nacer y la salud psicológica de las mujeres que cursan embarazos y sus familias.
- 4) Su preocupación por la eventual repetición de hechos como los comentados, y otros análogos, por medio de los cuales los personeros de la “Cultura de la Muerte” pretenden amedrentar a quienes, desinteresadamente, defienden la vida de todo ser humano inocente desde el instante de su concepción

Buenos Aires,  
28 de abril de 2017.

Lic. Mónica del Río  
**www.NOTIVIDA.org**  
Año XVII, N° 1044, 29 abril 2017

**LIBROS RECIBIDOS**

- PADRE CHRISTIAN VIÑA; *Aburrirse... y ser santos*, Ed. Santa María, Buenos Aires 2016, 64 págs.
- HORACIO BOJORGE; *Me quiero casar-1 La experiencia del encuentro*, Ed. Lumen 2016, 176 págs.
- P. BARNHOORN MSF, *Un misionero infatigable*, traducción P. Santiago Fdez. del Campo, Palencia, 111 págs.
- BERNARDINO MONTEJANO, Saint-Exupéry. *Jardinero de hombres*, Distal, 2017, 452 págs.
- DANILO CASTELLANO; Martín Lutero, *El canto del gallo de la modernidad*, Marcial Pons, Madrid 2016, 194 págs.
- MIGUEL AYUSO; *Consecuencias político-jurídicas del protestantismo*, Marcial Pons, Madrid 2016, 238 págs.
- GABINO TABOSSI; *El amor que discierne*, Agape Libros, Bs.As. 2016, 306 págs.
- CARLOS GARCIA; *Nüremberg*, Tomo 2, Bs. As. 2016, 380 págs.

**REVISTAS RECIBIDAS**

**AHORA** Información, c/Zurbano, 71 of 3 28010 Madrid:

Nº143, Hispanidad nov-dic 2016

Nº144, Leyes de ideología de género ene-feb 2017

**CRISTIANDAD**, Duran y Bas, 9 2º- 08002 Barcelona - España:

Año LXXIV - Nro. 1027, *Todo Israel será salvo*, Febrero 2017.

**ECCLESIA**, Revista de Cultura Católica. Via degli Aldobrandeschi190,00163 Roma (Italia)

Nº 1-2 enero- junio 2015. La Iglesia y los medios de comunicación.

Nº 3-4 julio-diciembre 2016. La Iglesia y la familia.

**FUERZA NUEVA**, c/Alcántara, ,57 º“F”. 28006-Madrid:

Nº 1465, ¿Dónde se esconde Esteban Ibarra?, febrero 2017.

**LECTURES FRANÇAISES**, B.P1., 86190 Chiré-en-Montreuil (France)

Nº 716 *Le suffrage universel en question?*, Décembre 2016

Nº 717 *François Fillo Limieres et zones d'ombre*. Janvier 2017

Nº 718 *La nouvelle administration*. Février 2017

Nº 719 *60 Anniversaire*. Mars 2017

**LECTURE et TRADITION**, B.P 70001 - 86190 Chiré-en-Montreuil (France)

Nº 68 Le cardinal de l'aube, Décembre 2016

Nº 69 Rupture ou Fidélité, Janvier 2017

Nº 70 Eglise et immigration, Février 2017

Nº 71 Le Sacre du Roi, Mars 2017

**NEWMANIANA**, Paraná 787(1640) Martínez, Pcia. De Buenos Aires Argentina

Nº 69 Introducción al sermón sobre la Providencia divina. Marzo 2017

**NUEVA LECTURA**, La Revista Libro - Mensual - Ayacucho 236 P.B. "A" (1025) Buenos Aires

Nº 270 Carlos V. "La Universidad Cristiana. Abril 2017.

Nº 271 Papa Francisco: "cuidemos la casa de todos". Mayo 2017.

**PROYECCION**, Facultad de Teología de Granada. Apartado 2002. E-18080 Granada (España):

Nº 264, Relevancia Canónica y Pastoral de la Fe personal en el Matrimonio, Ene-Mar 2017

**STROMATA**, Facultades de Filosofía y Teología de San Miguel,

Nº 1 LXXII – Enero-Junio 2016

Nº 2 LXXII – Julio-Diciembre 2016

**TODO MARIA**, Ayacucho 236 P.B. "A" (1025) Buenos Aires

Nº 225 En el calvario junto a Jesús. Abril 2017

Nº 226 Rusia y Fátima. Mayo 2017

**VERBO**, José Abascal 38 – 28003, Madrid

Nº 545-546 Sobre Rusia y la Iglesia Universal de Soloviev. May-Jun-Jul 2016

Nº 549-550 El Pueblo y sus evoluciones. Nov-dic 2016

**MONTEJANO, BERNARDINO**

***Saint Exupéry Jardinero de hombres***

Distal, Buenos Aires, 2017, 435 págs.

Las páginas que siguen constituyen un tímido prólogo de esta obra tan valiosa, cuyo generoso autor me hizo el inmerecido honor de invitarme a intentarlo. Van pues como reseña de la misma, que recomendamos enfáticamente.

Este fue un libro muy esperado, ciertamente. Sabíamos que debía aparecer. Incluso pensábamos que hasta no tenerlo entre las manos no valía la pena aventurarse demasiado a conclusiones muy terminantes sobre la vida y obra de Saint-Exupéry; después veríamos, confrontaríamos pareceres y opiniones, pero contaríamos ya con una referencia inexcusable.

Y por esas casualidades (que según Castellani no existen), cuando se anunciaba ya la aparición inminente de la obra, estaba yo leyendo con enorme placer por tercera vez un libro muy diverso, pero cuya introducción me llevaba irresistiblemente al paralelo con el de Montejano: en su génesis, y en su proceso de redacción, eran gemelos.

Se trata de *Entusiasmo: un capítulo en la historia de la religión*, publicado a comienzos de los '50. El autor es monseñor Ronald Knox, célebre converso que pronunciara el elogio fúnebre en la misa exequial de Chesterton. Knox comienza diciéndonos que hay una clase de libros de la que puede decirse casi sin exagerar que está siempre presente en la vida literaria de un hombre. Era el que importaba más que todo, con el que vivió todos esos años, acariciándolo en sus pensamientos en solitarias caminatas; que resultaba sosiego en la ansiedad, y solaz en largos viajes y conversaciones tediosas. Al entrar a una biblioteca, nos confiesa, uno se dirigía directamente a los estantes que prometían echar luz sobre el tema: y cuando daba con una cita elocuente, una metáfora precisa, una frase feliz, lo atesoraba todo, como un avaro, para ese libro que rondaba en sus ensoñaciones como un romance culpable. Durante más de treinta años no pasaba mucho tiempo sin que agregara, corrigiera, reescribiera algo en sus momentos libres, frente la curiosidad de sus amigos.

¿Y con qué nos encontramos al abrir el libro de Montejano? “Han transcurrido tantos años... casi toda una vida... desde que comenzó nuestro interés preferencial por Antoine de Saint-Exupéry”. Y sus amigos, como los de Knox, se inquietaban: uno lo consideró “desordenado”, y otro -así son nuestros amigos, es cierto- lo tachó de “parásito” del francés. Previsiblemente,

conociendo a nuestro autor y su genio vivo, viene la réplica, muy atinada: su interés no es desordenado, pues Saint-Exupéry no “suscita adulones sino discípulos críticos”. Tampoco “nos consideramos ‘parásitos’ sino herederos, convocados a recibir un legado con gratitud, para a su vez transmitirlo en una cadena de generaciones, depurado y enriquecido”.

Esto es lo que hace Montejano. Innumerables horas de rumiar textos, descubrir sus consonancias, buscar datos, bibliografía, testimonios, dejar macerar todo eso, adelantando a veces trabajos parciales (recordamos la maravillada sorpresa, tan fecunda, cuando a principios de los ’70 nos encontramos en *Universitas* con “Mozart asesinado”). Y así se va integrando, lentamente, la obra total, el legado del maestro que cumple con su vocación de “dar a otros lo contemplado”, el *contemplata aliis tradere* de nuestra mejor tradición, la única docencia que vale la pena. *Labor improbus*, acuciante, pero profundamente gozoso. Y por fin ahora tenemos el resultado.

Montejano nos despliega la riqueza del autor francés, como un guía experimentado que nos hace ver y pone a nuestro alcance y consideración cosas que se nos escapaban, o que simplemente no sabíamos. De su vida y de su obra, inextricablemente entrelazadas, como ocurre con los grandes. Y lo presenta como “un héroe del siglo XX”, que nos ofrece [...] “un pensamiento tradicional expresado en forma muy comprensible para los hombres de nuestro tiempo; una síntesis poética que le permite encerrar, en frases muy breves, máximas o aforismos a veces, contenidos riquísimos que exigen, en un lenguaje común, cadenas de razonamientos” [...] “un legado constructivo, una enseñanza que eleva y nunca degrada, un alimento que nutre nuestra alma”. Se estudian en estas páginas, como conviene repetir, el entrelazado de vida y obra, que se iluminan recíprocamente, en una espiral ascendente. Montejano destaca tres razones para su estudio: fue Saint-Exupéry un hombre “sano”, un “renovador originalísimo de la tradición”, que a su palabra “la sella para siempre con su sangre”.

Si consideramos los estadios de Kierkegaard, tan bien descriptos entre nosotros por Castellani, Saint-Exupéry es arquetípicamente un hombre religioso, que supera y endereza los niveles estético y ético, cuyas sendas pasiones llevó al extremo, pero siempre hacia arriba. Un hombre profundamente religioso, en lucha y prueba, como insuperablemente muestra Montejano: baste considerar su manera de ver el tiempo y el espacio, hoy vaciados de sentido, desacralizados, envilecidos. Los textos que selecciona y sus comentarios son sobrecogedores: “Soy de mi infancia como de un país”. Crece “en el seno de un hogar en el cual reina el señorío aristocrático y no la prepotencia doméstica de los nuevos ricos. Ese ambiente noble es escuela de consideración y de respeto hacia las personas y hacia las tareas dignas, por humildes que sean”. El arraigo en un espacio que se abre a lo trascendente: “los hombres habitan y el sentido de las cosas cambia para ellos según el sentido de la casa” (*Ciudadela*). Bien señala Montejano que [...] “los ojos de Saint-Exupéry no son los de un turista superficial, que acumula paisajes; su mirada poética penetra en la belleza concreta



de las cosas”. Veía adentro, y a través de las cosas, la maravilla última de la realidad. El mapa de España, iluminado por la descripción de Guillaumet, se volvía un país de cuento de hadas.

Es inevitable que no se encuentre a gusto en el mundo moderno, lo que se manifiesta de mil maneras. Experimenta “la inmensa náusea de los anuncios”. De allí su prevención contra la desmesura de los mercaderes, que percibe como desbocada: “Porque se convierten pronto en pedagogos y te enseñan como fin lo que es por esencia un medio [... y así] te degradan; porque si su música es vulgar te fabrican, para vendértela, un alma vulgar” (*Ciudadela*).

Un tiempo y un espacio cualitativamente jerárquicos, organizados en torno a lo sacro. El rito y el camino pues. Ambos necesarios. Pero nos advertirá: [...] “todos los ritos, todos los ceremoniales, todos los caminos no son igualmente buenos. Existen malos, como existe música vulgar [...] Si quiero juzgar el camino o el poema, miro al hombre que viene de ellos” (*Ciudadela*). Y el hombre moderno se clausura en su solitaria profanidad. Como tan redondamente glosa Montejano al Principito: “El vanidoso vive solo y como otros habitantes de los planetas, se encierra en sí mismo. Si para el rey los demás son súbditos, para él son admiradores”.

Pero, en fin, todo esto está luminosamente tratado en este libro. La vida de Saint-Exupéry completa, desde la niñez encantada hasta la muerte heroica, con una erudición sólida pero no impertinente, sin dejar nada por considerar: sus amores y sus angustias. El avión, el cielo, el desierto, el amor, los amigos, la patria, las lecturas, la guerra. Sus testimonios claros y vibrantes frente a los poderosos de este mundo, sus dolores y sus consuelos.

El libro que presentamos va a atrapar primeramente al lector en un ritmo de avance continuo: uno quiere saber qué pasará. Pero, sugerimos, esta obra requiere ser leída tal como fue compuesta: de un modo remansado y meditativo. Más de una vez iremos irresistiblemente a los propios tomos de Saint-Exupéry para ubicar una cita en su contexto; o nos sorprenderemos deteniéndonos para reflexionar. Sin apuro. Montejano se ha ganado nuestra gratitud.

*Jorge N. Ferro*

**BREIDE OBEID, RAFAEL LUIS**  
***Teología política según Gueydan de Roussel.***

Gladius, 2010, 309 pp.

Rafael Breide Obeid nos ha regalado este bello escrito en el cual expone la teología política tal como la concibiera un destacado pensador francés-argentino, Gueydan de Roussel.

En el capítulo I de la obra del Dr. Breide Obeid, el lector podrá acceder a la biografía del autor considerado, de la cual merecen destacarse tanto su amistad con unos de los más grandes filósofos de la política del siglo XX, Karl Schmitt, como su radicación en Argentina, concretamente en el Lago Puelo, en el año 1948.

Breide Obeid se propone, mediante la publicación de este escrito, recuperar la obra de Gueydan, expuesta de modo fragmentario y discontinuo, para ofrecer una sistematización de la misma. Esta obra constituye, según sus propias palabras, una verdadera *Teología Política* (p. 19). Y añade a renglón seguido: “En esencia, se trata de un Iconología Política, por cuanto la idea central que permite unificar toda su obra es la del hombre como imagen y semejanza divina” (p. 19).

Gueydan de Roussel distingue tres formas de conocimiento: el conocimiento matutino, el conocimiento vespertino y el conocimiento tenebroso. Podríamos decir que esta clasificación se deriva de la actitud que el alma humana tiene frente al misterio del Ser. Cuando en el alma prima el *ob-audire*, entonces se tiene aquel conocimiento matutino que se caracteriza por ver las cosas radicadas en Dios. Esta actitud de escucha del alma humana permite la apertura al misterio del Ser y la posibilidad de tener como verdadero aquello que El Dios Uno y trino le revela. Este conocimiento es propio del cristianismo.

Cuando el alma humana, a partir del Renacimiento, considera a la *physis* como auto-referente, entonces, nos dice Gueydan, el conocimiento comienza a perder luminosidad. Este es el conocimiento vespertino.

Este último dará lugar al conocimiento tenebroso coincidente con el advenimiento de la razón crítica, con aquella razón que, negando todo dato venido del exterior (revelación, *physis* o tradición), no reconocerá otra cosa que la actividad de la propia conciencia.

El conocimiento matutino tiene su correspondencia con la Sabiduría; el vespertino con la ciencia. Y en este sentido, si la ciencia pretende seguir siendo ciencia, debe reconocer su límite intrínseco y, de este modo, *ponerse en relación* con el conocimiento del todo, con la Sabiduría. Cuando la ciencia, en lugar de aceptar su límite intrínseco y ponerse *en relación*, se absolutiza como conocimiento, entonces el conocimiento humano queda fragmentado en diversos saberes carentes de unidad.

Para Gueydan, el Renacimiento tomó este camino y no aquel que alentaba el pensamiento agustiniano, esto es, la relación dialéctica *et-et*, integrativa, entre Sabiduría y Ciencia. El Renacimiento, para el pensador francés, naturalizó el mundo obliterando la relación intrínseca y constitutiva que este último mantenía con el Creador. Cuando la razón se pone en contra de la fe, esta ruptura conduce a la secularización.

Ahora bien, estas tres formas de conocimiento son correlativas a tres grandes etapas de la historia (pp.

183-196). La primera etapa histórica corresponde a la de la Era Cristiana (Edad Media) la cual se limitó a narrar la *gesta Dei per homines*; la segunda, aquel otro período en el que la disminución de la fe dio lugar a la exaltación de los autores humanos—como si estos últimos fuesen los únicos rectores de la historia—; finalmente se abre un tiempo histórico en el cual el hombre es presa del determinismo histórico (sea socio-histórico, psicológico o biológico).

La Política, para Gueydan de Roussel, también pasa por tres etapas. Los tres momentos de la política son: el *Agonal*, correlativo al conocimiento matutino y al momento histórico presidido por el cristianismo; la política *Juego* en la que prevalecerá el conocimiento vespertino terminará dominada, en muy breve tiempo, por el conocimiento tenebroso. Finalmente, una política *terapéutica* denominada *Metafísica*. Cabe consignar que la teoría del conocimiento esgrimida por Gueydan de Roussel actúa como causa formal de los principios de la Teoría Política, en las tres etapas que se han referido.

En los capítulos VIII, IX y X del trabajo del Dr. Breide Obeid se analizan estos períodos de la política y las categorías que les son propias. La lectura de estos capítulos nos trajeron a la memoria, de modo instantáneo, la genial obra de Schmitt titulada *Tierra y Mar*, quien hace una reinterpretación de la historia universal a la luz de la contraposición entre las potencias marítimas y las terrestres, representadas bíblicamente por Leviatán y Behemoth. La consideración de las tres etapas de la política en Gueydan guardan un estrechísimo paralelo con la postura schmittiana de *Tierra y Mar*.

El Dr. Breide Obeid, además, muestra, a través de un análisis muy fino, la significación que cada etapa políti-

ca otorga a las siguientes categorías: fe, personaje principal, principio fundamental, unión, lucha, lenguaje, pueblo, ejército, legislación y poderes, culminación.

El aporte más valioso de Gueydan, a juicio de Breide Obeid, ha sido su concepción de la Política Metafísica o Metapolítica (p. 271). El triunfo de este momento de la política es la victoria de la idea a través del sacrificio personal. La Política Metafísica necesita tanto de la idea como del testigo (este último es la medida de la idea: es el portador de la misma por la cual se sacrifica). Pero, ¿qué entiende nuestro autor por idea? Breide Obeid entiende el concepto de *idea* en Gueydan no en clave hegeliana, sino en tanto ejemplar, tal como lo han sostenido Agustín y Tomás de Aquino (p. 273). Las ideas ejemplares que forman parte desde el principio mismo del pensamiento divino y que dirigen la creación, también hacen posible el conocimiento del hombre, fundando la verdad y la certeza al mismo tiempo que la obligación moral y la rectitud de las costumbres (p. 277), tanto en la esfera de lo individual como en la esfera de lo político.

Entendemos que este último momento de la Política es el producto de una razón iluminada por la fe que da paso a una concepción del hombre como *imago Dei* y a una política orientada hacia la virtud, y por eso, ordenada a lo sobrenatural.

Dejamos en manos del lector este sugerente, cuidado y estimulante escrito del Dr. Rafael Breide Obeid que presentara como tesis de doctorado en la Universitat Abat Oliba CEU y que recibiera la calificación de sobresaliente *cum laude*, habiendo sido director de la misma el gran filósofo argentino Alberto Caturelli.

Carlos Daniel Lasa

VIÑA, CHRISTIAN

***Aburrirse... y ser santos,***

Ed. Santa María Buenos Aires 2016, 64 págs.

Con gusto hemos leído las páginas escritas por nuestro amigo, el padre Christian Viña, y que se dirigen especialmente a los sacerdotes y laicos que buscan la glorificación de Dios y quieren ayudar a la salvación de las almas. El presente volumen incluye diversas crónicas, conferencias, artículos e incluso poemas de su autoría. En estas páginas el padre Viña muestra su predilección por los jóvenes, que sufren de manera muy particular los embates de la “modernidad”, viéndose cotidianamente tentados a llevar una vida superficial, que trata de eludir una y otra vez todo lo que sea arduo y difícil, limitando sus búsquedas y sus afanes a lo que pueda enmarcarse en “lo divertido”. Así lo señala el autor. Una juventud sin empuje, sin dinamismo, sin ideales convocantes.

El tiempo en que vivimos parece requerir una elevada cuota de heroísmo. Somos deudores de una cultura de varios siglos, que comenzó a gestarse al término de la gloriosa época de la Cristiandad, época ésta en que se trataba de que Cristo fuese considerado como el centro de la historia, incluyéndose en dicho proyecto la política, la economía, el arte y la cultura, con el anhelo de impregnar todo ello en el espíritu del evangelio. Este proceso disolvente de lo que luego se llamaría “el mundo moderno”, comenzó a gestarse en el Renacimiento, o mejor, en lo que podríamos llamar “el segundo Renacimiento”, que tras el denostado “oscurantismo medieval” inauguró una nueva época centrada no ya en Dios sino en el hombre. Del

“cristocentrismo” se fue pasando al “antropocentrismo”, que inspira hoy nuestro modo de vivir. Los grandes jalones ulteriores de este proceso fueron la reforma protestante, la revolución francesa, la revolución soviética... hasta llegar al actual estadio histórico donde se proclama un nuevo “Orden Mundial”, tan bien expuesto por Francis Fukuyama, que fuera asesor del ex presidente norteamericano George Bush (padre). En ello estamos.

Así, pues, ha ido muriendo la Cristiandad, y lo que de ella restaba. Ya Cristo no es, ni de lejos, el centro de la historia. Hoy no son pocos los que reniegan abiertamente de sus raíces cristianas, lanzándose a la aventura de querer demostrar que el hombre se puede valer solo, sin la ayuda de lo alto. Ha cambiado el centro de la historia: ya no es Cristo sino el hombre. Bien señala el autor que dicha tesitura ha influido en toda la sociedad, pero especialmente en la juventud, surgiendo una nueva generación de muchachos, incluso entre los católicos, que ya no se atreven a gritar “Viva Cristo Rey” por las calles de la ciudad, como muchos jóvenes tuvieron el coraje de hacerlo tiempo atrás, exaltando a Cristo como rey del orden temporal: de la política, del arte, de la cultura, de la economía, según lo señalamos más arriba. El grito de la modernidad es ahora “Viva el hombre”, el hombre “liberado” de todo vínculo con el orden sobrenatural, gozoso de vivir en la inmanencia más absoluta. De ahí esta generación de jóvenes débiles, como la describe el padre Viña, jóvenes mistongos, al

decir del inolvidable padre Leonardo Castellani, vacilantes, que a lo más se contentan con “el mal menor”; jóvenes adormilados, abiertos a todo diálogo desprejuiciado con los demás, cualesquiera fuesen, pero no al diálogo con Dios. Jóvenes, quizás todavía cristianos, pero “religiosamente correctos”, con un cristianismo edulcorado, que tratan de hacerlo potable al “hombre moderno”, sin previa conversión.

Ante semejante situación, el autor del presente libro invita a la juventud a hacer suya la exhortación de san Pablo de “gastarse y desgastarse” al servicio de la reconsagración del mundo, tratando de que Cristo vaya ocupando de nuevo el lugar que le corresponde en la sociedad, como rey de los individuos y de las naciones. Es importante entender que estamos viviendo en una época que podríamos calificar de *poscristiana*. Ya no está “de moda” ser cristiano. Querer serlo, con entera convicción, parece “reaccionario”. Ser miembro de la Iglesia y profesar sin temor dicha pertenencia es algo que suena poco menos que delictivo para la sociedad de nuestro tiempo. No hace muchos meses multaron a un político mejicano por el solo hecho de haber “nombrado” a Dios en un discurso público.

Nos congratulamos con el autor de estas páginas. Y lo exhortamos a hacer suyo aquel eslogan que nos ha dejado aquel gran pensador ruso que fue Alexandr Solzhenitsyn, cuando afirmaba que hoy se necesitan más que nunca dos cosas: lucidez y coraje. Y así escribía: “Hay un proverbio alemán que dice: ‘Cuando se pierde el coraje, todo está perdido’. Hay otro latino según el cual la pérdida de la razón es el verdadero heraldo de la destrucción. Pero ¿qué le ocurre a una sociedad en que se produce la intersección de ambas pérdidas, la pérdida del coraje

y la pérdida de la razón? Este es el cuadro que, a mi juicio, presenta hoy día Occidente”.

Cuando en reiteradas ocasiones hemos tenido que hablar en congresos de jóvenes, los hemos exhortado a prepararse bien para las circunstancias tan arduas como las que ahora debemos arrostrar. En esta época de siglas nos pareció oportuno proponerles una, a saber, *OEA*; no, por cierto, para referirnos a la Organización de Estados Americanos, sino queriendo aludir a tres campos que la juventud debe cultivar. Con la letra *O* buscábamos apuntar a la necesidad de la *oración*, sintetizando en dicha palabra todo lo referente a la vida espiritual, la práctica de las virtudes, o, más en general, el edificio de la vida interior. Por la letra *E* queríamos aludir a todo lo que tiene que ver con el *estudio*, la formación intelectual; vivimos en un período de la historia signado por una poderosa revolución cultural, según lo propiciaba el pensador marxista Antonio Gramsci, que busca cambiar el modo de pensar de la gente, de manera que ya no pierda tiempo reflexionando en lo sobrenatural, que no existe, para volcarse a lo temporal, que es lo único real. Ello exige de nosotros, los católicos, una seria formación intelectual, mediante lecturas enjundiosas, buenos maestros, etc. Con la última letra de aquella sigla, la *A*, pretendíamos referirnos al *apostolado*. No solo se trata de emprender algún “apostolado concreto”, sino de cultivar un alma ardorosa y realmente militante. Será la manera más adecuada de prolongar la vida interior y el estudio.

Creemos que la lectura del presente trabajo ayudará a ello. Vaya nuestro agradecimiento y felicitaciones al autor amigo.

P. Alfredo Sáenz

**GELONCH VILLARINO, EDMUNDO**  
***Las gracias y desgracias de Argentina.***  
***Una visión política desde el Salmo II.***

El Álamo, Ediciones del Verbo Encarnado,  
San Rafael (Mendoza), 2016, 474 p.

He aquí un libro singular, difícil a primera vista de encasillar en un género determinado. No es un libro de historia (aunque el Autor hace abundante uso de elementos históricos, materia en la que demuestra competencia y soltura). Tampoco es un libro político aunque no faltan en él muchas e importantes referencias a la política tomada tanto en el sentido de ciencia política como de descripción y análisis de la realidad nacional. Ni es un libro de lo que hoy suelen llamarse “ciencias sociales” (la sociología, la economía y otras similares) no obstante que el autor incursiona en ellas. ¿De qué se trata entonces? De algo tan poco usual (confieso que es la primera vez que me encuentro con un texto de estas características) como que resulta nada menos que una mirada y una meditación sobre la Argentina a la luz de la Palabra de Dios, de la Sagrada Escritura, concretamente, del Salmo 2. Por tanto, si tenemos que reducir el vastísimo abanico de temas abordados en estas páginas a una unidad formal nos vemos obligados a hacerlo reconduciendo todo a la *lectio divina*: Gelonch nos ofrece una viva reflexión sobre la Patria carnal en la visión soberana del cielo. En esto consiste, en esencia, el valor y la originalidad de la obra que tenemos entre manos.

Y puesto que se trata de una meditación sobre la Patria terrena a la luz de la *lectio divina*, no podía el libro

comenzar sino con una oración pues no se puede leer la Palabra de Dios sino orando. Por eso, en la primera página de su obra, Gelonch se dirige a Dios implorando: “Señor mío y Dios mío: Escribo este libro para Ti, para tu gloria y te pido me ayudes a no buscar la mía. Sabes mejor que yo, que un mensaje a mis compatriotas no tendría valor si fuera mío [...] ¿Sería cuerdo pedirte que este libro fuera tuyo?” (página 9).

Tras esta invocación inicial, siguen, a modo de prólogo, tres capítulos en los que Gelonch recuerda sucesivamente los principios del recto orden político, la cifra de la identidad cultural de una nación, en general, y la identidad histórica, en particular, de la Argentina. Respecto de lo primero, enfatiza el autor aquello que considera lo principal en la política (de hecho así se titula el primer capítulo). Comienza recordando, siguiendo las huellas de los tratadistas clásicos, que en la realidad política se distingue una causalidad cuasi material, representada por los individuos, las familias y los grupos sociales, y una causalidad cuasi formal que viene dada por las estructuras jerárquicas de gobierno o instituciones. Ahora bien, en buena filosofía, tanto en los entes naturales como en las realidades morales o técnicas, la causa formal tiene preeminencia sobre la material y es la que otorga el ser y la especificación de cada cosa. Por esta razón esa unidad de orden que es el



todo político no queda constituida propiamente sino a partir de su causa formal que es, precisamente, la cifra de su unidad, de su naturaleza y de su ordenación al fin propio que no es otra cosa que el bien común temporal. Por eso concluye Gelonch: “De allí se ve que fin y forma son lo principal. La materia se ordena a la forma y ésta se ordena al fin, que lo preside todo” (página 19). De aquí que cuando en el orden político falla lo que es su forma, esto es, las instituciones, éste se resquebraja: el mal está en las instituciones y sólo en las instituciones, apunta el autor citando a San Martín y a su maestro Genta, a la hora de formular el diagnóstico del problema argentino. El capítulo segundo, *Cultura e identidad nacional*, trata el tema de la identidad cultural como equivalente a identidad nacional. La pregunta de nuestro autor es qué es lo que diferencia, así en el orden individual como en el plano nacional, a un individuo de otro o a una nación de otra; y la respuesta es fundamentalmente, la vocación, la misión que como llamada divina alienta la vida de las personas y de las naciones; y en punto a definir la identidad argentina en términos de vocación, concluye el autor que “lo más claro e indudable, lo que se ha pretendido falsificar -y entonces se nos escamotea la Patria como decía Hugo Wast- es que nacimos y nos consolidamos como un bastión militar de la evangelización. Argentina nació con la Contrarreforma, para defender el derecho a conocer íntegramente y a vivir la Fe del Evangelio sin mutilaciones” (páginas 49 y 50). Esta respuesta alumbra la exposición del capítulo tercero en el que se aborda

el nacimiento de la Argentina en la Hispanidad evangelizadora. Relata Gelonch la historia de las sucesivas fundaciones que dieron origen a las naciones surgidas en las orillas del Río de la Plata y en las tierras cercanas, y lo hace de un modo que tiene mucho de historia de familia. Por momentos, en efecto, el relato se torna tan vivo e íntimo como pueden serlo las historias abrevadas en las mesas familiares antes que en los libros.

Atravesado este pórtico, el lector entra en lo que es el corazón del libro: el examen de las gracias y desgracias de nuestra Patria a la luz de los versículos del Salmo 2. Cada uno de los capítulos que integran esta parte (quince en total) lleva a modo de *prothema* uno de esos versículos en torno de los cuales se va tejiendo la trama de estas páginas.

El Salmo 2 narra el drama de la rebelión de las naciones contra Cristo y las maquinaciones de aquellos que conspiran contra el Mesías y su Reino. Así lo entiende San Agustín: “¿Por qué bramaron las gentes y los pueblos meditaron cosas vanas? Levantáronse los reyes de la tierra y los príncipes se congregaron en contra del Señor y de su Cristo [...] Se dice esto de los perseguidores del Señor, quienes también son mencionados en los Hechos Apostólicos” (*Enarrationes in Psalmos*, Salmo II, 1). También Santo Tomás apunta a lo mismo: “En la primera parte de este salmo se narran la maquinación de los que conspiran contra el Reino de David y de Cristo” (*In Psalmos Davidis expositio*, Salmo II, 1). Ambos Doctores, y toda la gran tradición exegética, han coincidido en que el protagonista de los salmos es Cristo: es Él el que habla, es de Él de



quien se habla. Lo que está presente, por tanto, y vivamente presente, en el Salmo 2 no es otra cosa que el drama, insuperablemente entrevisto por el genio de Hipona, de las dos ciudades, la de Dios y la del Hombre, enfrentadas en un duelo que signa la historia humana y que no acabará sino con el acabamiento y consumación de la propia historia. De hecho, tal como ha sido señalado, el antecedente de la concepción de las dos ciudades en la obra de San Agustín hay que buscarlo, precisamente, en sus comentarios de los salmos (cf. José Morán, O: S. A., *Introducción General a las Enarraciones de los Salmos en Obras de San Agustín*, XIX, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1964, página 30).

Pues bien, Gelonch va proyectando el drama de las dos ciudades a la realidad de la Argentina; y así nos muestra, con claridad meridiana, que sus desgracias sólo han procedido de sus rebeliones contra Cristo: de las ideologías disolventes y anticristianas que han envenenado y oscurecido el recto juicio político, de las leyes sin Cristo que reemplazaron el viejo orden jurídico fundado en la ley natural y en la ley de Dios, del desconocimiento explícito del Reinado de Cristo que la ha puesto al borde de la apostasía. Por el contrario, sus verdaderas gracias no reconocen otro origen que su nacimiento, obra de la España evangelizadora, acunado por la Iglesia, de su acatamiento al Señor de la Historia y de la fidelidad a su vocación histórica y política.

Pero el libro no se limita a la enumeración de tales gracias y desgracias. Fiel, como es, a la letra y al espíritu

del salmo no puede estar ausente en él un profundo sentido penitencial junto con un llamado a la esperanza y el anuncio de algún camino de salvación nacional siempre posible por arduo y difícil que aparezca. *Felices todos los que hayan puesto en Él su confianza*, reza el versículo final del salmo 2. Tal la base de una esperanza genuinamente cristiana.

Al mirar la triste realidad de nuestra desdichada Patria no se puede evitar la pregunta no exenta de angustia: ¿tiene salida la Argentina?, ¿es posible imaginar para ella algún futuro? La respuesta es positiva. Sólo que la salida no está en ninguno de los caminos que se han intentado hasta ahora; y esto es así por la única y simple razón de que hemos reemplazado la esperanza cristiana por las utopías de cuño diverso pero todas ellas radicalmente opuestas a esa felicidad que procede de la confianza en la Providencia de Dios. Esta es la disyuntiva a la que nos enfrentamos: o persistir en el camino de las utopías o volvernos confiados y esperanzados a Cristo Rey.

El libro que comentamos es un llamado lúcido y esperanzado a emprender el camino del retorno a Cristo. “Es imperioso -escribe Gelonch- reconocer explícitamente la soberanía de Cristo Rey y de la Ley Divina como primer principio de las instituciones” (página 397). Unas páginas más adelante añade: “Mi esperanza personal está en que el Señor suscite un Jefe Nacional, un David, una Isabel la Católica, una Juana de Arco... Y él sabrá cómo pelear la lucha por los derechos de Cristo Rey” (página 400). Compartimos, por cierto, esta esperanza aunque por ahora ese Capitán que buscamos

“del Arlanzón al Duero” ande perdido. Dios lo suscitará, empero, si esa es su voluntad para esta tierra nuestra.

Don Edmundo Gelonch Villarino es discípulo de Jordán Bruno Genta y Licenciado en Filosofía por la Universidad de Córdoba, ciudad en la que reside hace más de medio siglo y en la que con su difunta esposa Doña Lilia Ortega fundó una familia

numerosa y cristiana que ha dado, entre otras cosas, dos hijos a la Iglesia. Ha ejercido la docencia en multitud de centros oficiales y privados. En cinco ocasiones fue cesanteado por sus ideas, como nos anoticia la solapa del libro. Mas me permito corregir: no fue por sus ideas sino, sencillamente, por decir la verdad.

*Mario Caponnetto*



# OFERTA ESPECIAL

— por tiempo limitado —

COLECCION COMPLETA

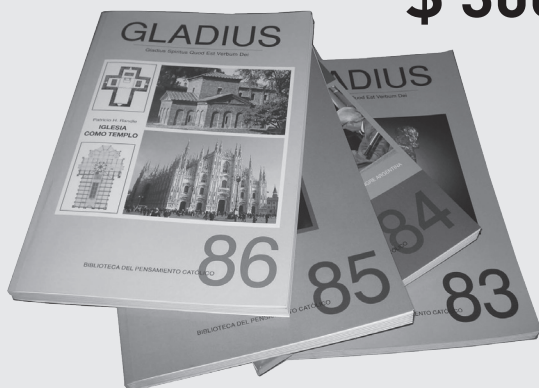
**REVISTA GLADIUS,**

Biblioteca del Pensamiento Católico Gladius

**VOLUMENES 5 al 90**

incluye Índice General

**\$ 3000**



**Además...**  
**DESCUENTOS  
ESPECIALES por  
COMPRAS EN  
CANTIDAD**

**DIRIGIR SOLICITUDES A:**

**FUNDACION GLADIUS,** Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central)  
o vía mail a [fundaciongladius@gmail.com](mailto:fundaciongladius@gmail.com)

**Depósito o Transferencia bancaria:** Banco Santander Río, Cuenta Corriente  
N° 370-000540 /1, CBU 0720370920000000054018, CUIT 30-64582829-8

# GLADIUS

## ¡EL MEJOR REGALO ES UN LIBRO!

Solicite nuestros libros enviando el siguiente formulario de pedido por correo a:  
FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a  
fundaciongladius@gmail.com

### PEDIDO DE PUBLICACIONES

Nombre y Apellido:.....

Domicilio:.....

..... CP: .....

Localidad: ..... Prov.: .....

Teléfono: ..... E-mail: .....

#### Forma de pago

**Depósito o Transferencia bancaria:** Banco Santander Rio  
Cuenta Corriente N° 370-000540 /1  
CBU 0720370920000000054018  
CUIT 30-64582829-8

y luego enviar el presente Pedido de Publicaciones y la copia de la boleta de pago a: FUNDACION GLADIUS, Casilla de Correo 376 (1000) Correo Central o vía mail a *fundaciongladius@gmail.com*

**Remito comprobante de Depósito/Transferencia por la suma de \$ .....  
en concepto de la/s publicaciones señaladas a continuación**

#### BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO CATÓLICO GLADIUS

Suscripción Gladius	Ordinaria	Estudiante	Extranjera	Apoyo
<input type="checkbox"/> Año 2017: Volúmenes 97-98-99	\$ 350	\$ 300	\$ 700	\$ 800

Volúmenes sueltos (1-2-3-4 agotados) c/u \$ 150

Indique los números solicitados: \_\_\_\_\_

**OFERTA ESPECIAL:** Colección completa N° 5 a 90 (incluye Índice General) \$ 3000

**Continúa >**

**Marque con una X el/los libro/s elegido/s:**

**\$**

- |                          |  |        |
|--------------------------|--|--------|
| <input type="checkbox"/> | AUTORES VARIOS, <b>Libro Acerca de la Natividad de María</b>   | \$ 30  |
| <input type="checkbox"/> | AUTORES VARIOS, <b>Lucidez y Coraje. Homenaje al P. Sáenz</b>  | \$ 210 |
| <input type="checkbox"/> | BOJORGE, Horacio, <b>Estas son Aquellas Palabras Mías</b>  | \$ 100 |
| <input type="checkbox"/> | BREIDE OBEID, Rafael. <b>Imagen y palabra. (ed. ampliada)</b>  | \$ 280 |
| <input type="checkbox"/> | BREIDE OBEID, Rafael. <b>Las Siete Virtudes Fundamentales en la antropología del P. Alfredo Sáenz</b> (próx. aparición)          |        |
| <input type="checkbox"/> | BREIDE OBEID, Rafael Luis, <b>Teología Política según Gueydan de Roussel</b>   | \$ 190 |
| <input type="checkbox"/> | BREIDE OBEID, Rafael, <b>Política y sentido de la Historia</b>   | \$ 190 |
| <input type="checkbox"/> | CAPONNETTO Mario, ABUD Jordán, ALONSO Ernesto, <b>¿Qué es la Psicología? Acerca del estatuto epistemológico de la psicología</b> | \$ 280 |
| <input type="checkbox"/> | CATURELLI, Alberto, <b>Dos, Una Sola Carne</b>   | \$ 250 |
| <input type="checkbox"/> | CATURELLI, Alberto, <b>El Abismo del Mal</b>   | \$ 180 |
| <input type="checkbox"/> | CATURELLI, Alberto. <b>El Ancora del Alma</b>  | \$ 180 |
| <input type="checkbox"/> | CATURELLI, Alberto, <b>Examen Crítico del Liberalismo como Concepción del Mundo</b>  | \$ 160 |
| <input type="checkbox"/> | CATURELLI, Alberto, <b>La Historia Interior</b>  | \$ 180 |
| <input type="checkbox"/> | CATURELLI, Alberto, <b>La Iglesia Católica y las Catacumbas de Hoy</b>   | \$ 180 |
| <input type="checkbox"/> | DE MARTÍNEZ PEREA, <b>¿Quién decide por nosotros?</b>  | \$ 60  |
| <input type="checkbox"/> | DE MARTÍNEZ PEREA, <b>La Cara Oculta del Sexo</b>  | \$ 60  |
| <input type="checkbox"/> | DE VIZCARRA, Zacarías, <b>La Vocación de América</b>   | \$ 100 |
| <input type="checkbox"/> | DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO I</b>                                    | \$ 180 |
| <input type="checkbox"/> | DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO II</b>                                   | \$ 220 |
| <input type="checkbox"/> | DIAZ ARAUJO, Enrique. <b>Del laicismo del '80 a la reforma universitaria del '18 - TOMO III</b>                                  | \$ 300 |
| <input type="checkbox"/> | DIEZ, Marcelo, <b>Luces y Sombras de la Educación Argentina</b>  | \$ 100 |
| <input type="checkbox"/> | EDDÉ, Emile, <b>El Líbano en la Historia</b>   | \$ 160 |
| <input type="checkbox"/> | GUEYDAN DE ROUSSEL, Guillermo, <b>El Verbo y el Anticristo</b>   | \$ 110 |
| <input type="checkbox"/> | HÖFFNER, Josef Card., <b>¿Doctrina Social de la Iglesia o Teología de la Liberación?</b>   | \$ 60  |
| <input type="checkbox"/> | LASA Carlos Daniel, <b>Tomás Darío Casares</b>   | \$ 100 |
| <input type="checkbox"/> | MOLNAR, Thomas, <b>La Iglesia Peregrina de los Siglos</b>  | \$ 100 |
| <input type="checkbox"/> | REGO, Francisco, <b>La Nueva Teología de Nicolás de Cusa</b>   | \$ 120 |
| <input type="checkbox"/> | REGO, Francisco, <b>La Polémica de los Universales: sus Autores y sus Textos</b>   | \$ 180 |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Antonio Gramsci y la Revolución Cultural</b>  | \$ 70  |

Marque con una **X** el/los libro/s elegido/s:

\$

<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Cristo y Las Figuras Bíblicas</b>	\$ 250
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Cardenal Pie</b>	\$ 250
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Fin de los Tiempos y Siete Autores Modernos</b>	\$ 350
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Hombre Moderno</b>	\$ 150
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Icono, esplendor de lo sagrado</b>	\$ 360
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>El Santo Sacrificio de la Misa</b>	\$ 250
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>In persona Christi</b>	\$ 250
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Isabel la Católica</b>	\$ 60
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Caballería</b>	\$ 180
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Cristiandad y su Cosmovisión</b>	\$ 350
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La música sagrada</b>	\$ 80
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades I, La sinagoga y la Iglesia primitiva. Las persecuciones del Imperio Romano. El Arrianismo.</b>	\$ 190
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades II, La invasión de los Bárbaros</b>	\$ 170
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades III, La embestida del Islam</b>	\$ 190
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y Las Tempestades IV, La querrela de las investiduras. La herejía de los cátaros.</b>	\$ 190
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades V, El Renacimiento</b>	\$ 170
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VI, La Reforma Protestante.</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VII, La Revolución Francesa I. La revolución cultural.</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades VIII, La Revolución Francesa II. La revolución Desatada.</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades IX, La Revolución Francesa III. Cuatro Pensadores contrarrevolucionarios</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades X, La Revolución Francesa IV. La epopeya de La Vendée</b>	\$ 280
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades XI, El Modernismo</b>	\$ 200
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>La Nave y las Tempestades XII, La Gesta de los Cristeros</b>	\$ 320
<input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio I, La Misericordia de Dios</b>	\$ 240

Marque con una **X** el/los libro/s elegido/s:

\$

- |                          |  |         |
|--------------------------|--|---------|
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio III, La figura Señorial de Cristo</b>                   | \$ 240  |
| <b>AGOTADO</b>           | <input type="checkbox"/> SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio IV, El Misterio de Israel.</b> | \$ 180  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio V, El Misterio de la Iglesia.</b>                       | \$ 180  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VI, La Siembre Divina y la fecundidad apostólica.</b>   | \$ 220  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VII, El seguimiento de Cristo.</b>                      | \$ 180  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Las Parábolas del Evangelio VIII, La Expectación de la Parusía</b>                  | \$ 180  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida A</b>  | \$ 150  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida B</b>  | \$ 150  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida C</b>  | \$ 150  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Palabra y Vida (Los 3 Volúmenes)</b>  | \$ 400  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Rusia y su Misión en la Historia I</b>  | \$ 200  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Rusia y su Misión en la Historia II</b>   | \$ 250  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>San Bernardo</b>  | \$ 60   |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>San Fernando</b>  | \$ 60   |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>San Pablo</b>   | \$ 60   |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Alfredo, <b>Siete virtudes olvidadas</b>  | \$ 360  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Ramiro, <b>Fátima</b> (nueva edición)   | \$ 350  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Ramiro, <b>Sólo Dios Basta</b> (rústica)  | \$ 250  |
| <input type="checkbox"/> | SÁENZ, Ramiro, <b>Sólo Dios Basta</b> (encuadernado)   | \$ 320  |
| <input type="checkbox"/> | Santo Tomás de Aquino, <b>Las Creaturas Espirituales</b>   | \$ 280  |
| <input type="checkbox"/> | WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 1</b>  | \$ 1200 |
| <input type="checkbox"/> | WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 2</b>  | \$ 1200 |
| <input type="checkbox"/> | WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 3</b>  | \$ 1200 |
| <input type="checkbox"/> | WAST, Hugo. <b>Obras Completas de Hugo Wast. Tomo 1, 2 y 3</b>   | \$3000  |





## I N D I C E

### **Marcelo Luis Breide Obeid**

EL 2 DE ABRIL. Consideraciones de los jefes protagonistas

### **Contralmirante Carlos Busser**

La operación "Rosario" (punto de vista técnico)

### **Marcelo Luis Breide Obeid**

Cómo se recuperaron las Malvinas. Entrevista al cnel. Seineldín

### **Juan Bautista Fos Medina**

Malvinas 20 años después. Reportaje al Contralmirante Carlos Busser

### **Maria Delicia Rearte De Giachino**

Los NN de la Gloria

### **Enrique Díaz Araujo**

El Laicismo y la Generación del ochenta

### **Ernesto Alonso**

Sobre Edith Stein, filósofa, conversa, mártir y santa

### **Padre Pablo Sylvester**

Centenario de Fátima

### **Edgardo Atilio Moreno**

¿Fue un agente inglés don C. Saavedra?

### **Diego de Jesús**

Hidalguía

### **Pedro Enrique Baquero Lazcano**

Fe y Razón: El Universal concreto de A. Caturelli

### **Rafael Luis Breide Obeid**

El canto del Espíritu Santo, poema de Pedro Enrique Baquero Lazcano

### **Dra. Inés Futen de la Colina de Cassagne**

Shakespeare y la fe católica

*Poesías*

Juan Luis Gallardo | Jorge Dragone

*In Memoriam*

Padre Juan Claudio Sanahuja

*Notas breves* | *El testigo del tiempo. Bitácora* | *Libros y Revistas recibidos* | *Bibliografía*



ISBN 978-987-659-067-9



9 789876 159067 9